

Posudek vedoucího bakalářské práce**Jméno a příjmení studenta:** **Josef Misar****Název bakalářské práce:** *Kybernetická bezpečnost v České republice***Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Prof JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x				
	hloubka provedené analýzy	x					
	zvládnutí odborné terminologie	x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x					
Formální stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce	x					
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x				
	jazyková a stylistická úroveň	x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x					
Celkové hodnocení bakalářské práce		A					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

.....Spracovanie málo frekventovanej problematiky na potrebnej úrovni, so zvláštnosťami testovania teoretických poznatkov a skúmania podstatných znakov bezpečnostnej internetovej štruktúry v Českej republike kvantitatívou i kvalitatívou metódou v dotazníku. Pri zachovaní výsledkov teoretickej analýzy a jej aplikácie v praktickej časti, sa autorovi podaril kvalitný štatisticky podložený výstup, čím sa zvýšila úroveň práce. Rovnako vhodne využil analýzu vybraných kazuistík. Ciele a obsah práce boli správne zamerané na konkrétnu oblasť v súčasnosti veľmi významnej bezpečnostnej sféry v Českej republike na dobrej úrovni poznania.....

Záporы bakalářské práce:

Chyby a nedôsledné interpretácie získaných teoretických poznatkov v texte práce – najmä v teoretickej časti, vo vzťahu k zadaniu. Nedôslednosti vo formálnej úprave textu, názvov kapitol i zdrojov, ktorá znižuje celkový dojem pomerne kompaktnej práce.

Zdôvodnení stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Spracovateľ bakalárskej práce mal realizovať analýzu súčasného stavu kybernetickej bezpečnosti v Českej republike, na čo sa aj dôsledne zameral. V teoretickej časti práce si vytvoril vhodné predpoklady na spracovanie vyváženej a úcelne štruktúrovanej práce. Autor preferoval v duchu podmienok českej bezpečnostnej štruktúry sumár poznatkov, na ktoré sa podľa zdrojov cielene obmedzil, s čiastočnou analýzou zahraničných zdrojov. Ide o menej často publikovaný problém. Ostatné časti zadania splnil podľa očakávaní. Výsledky sú aplikovateľné s perspektívou potrebných a autorom v závere prezentovaných zlepšení obsahu bezpečnostných činností na poli kyberpriestoru. Túto snahu prezentoval autor v práci kombinovanou formou primeranej a správne uchopenej teoretickej a praktickej analýzy aplikácie súčasných poznatkov, ich využívania, čiastočne aj na konkrétnych príkladoch kybernetických útokov. Snahu riešiť problematiku dôsledne preukázal aj analýzou a komparáciou praktického skúmania možností zlepšení na základe realizovaných výskumných techník. Vhodne spracované výsledky sa kvalitne odrážajú v záverečnej časti práce.

1.Ktoré metódy ochrany pred kybernetickými útokmi vidíte do budúcnosti ako najvýznamnejšie ?....
2.

Datum:5.5.2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: