

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Eva Mrhalová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Dopravní nehody motocyklistů a jejich následky v České republice

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Ministerstvo zahraničních věcí ČR – konzulární úředník

### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem) |                                                                                       | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|                                          |                                                                                       | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|                                          |                                                                                       | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                      | struktura práce                                                                       | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | faktická, věcná a obsahová správnost                                                  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | hloubka provedené analýzy                                                             | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | zvládnutí odborné terminologie                                                        | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | schopnost argumentace a kritického myšlení                                            | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | uplatnění práce v praxi / výuce                                                       | x                 |   |     |   |     |   |   |
| Formální stránka BP                      | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                           | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | jazyková a stylistická úroveň                                                         | x                 |   |     |   |     |   |   |
|                                          | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | x                 |   |     |   |     |   |   |
| Celkové hodnocení bakalářské práce       |                                                                                       | x                 |   |     |   |     |   |   |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě  |                                                                                       | ANO               |   |     |   |     |   |   |

### Klady bakalářské práce:

analýza problému DN motocyklistů, důvody a příčiny včetně následků, teoretická a praktická část, popis výzkumného problému, návrhy na řešení vyplývající z dotazníkového šetření

### Zápory bakalářské práce:

nezaznamenal jsem vážnějších záporů

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Mohu konstatovat, že bakalantka si vybrala poměrně aktuální téma, kde řeší zásadní problémy vybraného okruhu účastníků v silničním provozu a to konkrétně motocyklisty. Oponovaná BP je v rozsahu 70 stran textu (bez závěru) členěná do 8 základních kapitol, dále vnitřně strukturovaných. Jazykový text, stejně jako ostatní aspekty hodnotím velmi pozitivně. Předložená BP obsahuje vhodné přílohy a doplňuje tímto lepší představivost pro čtenáře. Již se samotného textu a zpracování je patrné, že autorka má k této problematice blízký vztah a vhodně využívá i svých praktických zkušeností. Vyskytuje se tam i drobná chybička v názvu kap. 1.2 (asi nedopsán název). Velmi dobře je popsána jak teoretická část, tak i část praktická. Byl správně popsán cíl výzkumného problému a zjištěné výsledky interpretovány do závěru BP s návrhem na legislativní, taktické a technické opatření. Lze jednoznačně doporučit takto zpracovaný text použít jako pomůcku pro širokou i motoristickou veřejnost v oblasti vzdělávání a výchovy např. začínajících motocyklistů. Autorka z mého pohledu splnila všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Je z pohledu autorky BP ještě aktuální novela vyhlášky č.167/2002 Sb., pro výcvik dnešních začínajících motocyklistů? Vlastní názor autorky.
2. Jaký je zájem u motocyklistů o nové pasivní prvky bezpečnosti např. mechanický airbag, elektronický airbag? Mohlo by to být součástí povinné výbavy? Vlastní názor autorky.
3. Vysvětlíte podrobněji Vaše návrhy z hlediska legislativních, taktických a technických opatření, které mají podstatný vliv na snížení nehodovosti u motocyklistů.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |

**Datum:** 12.5.2025

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |