

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Mudrová

Název bakalářské práce: ZDOLÁVÁNÍ MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ PŘI VÝSTAVBĚ POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Pracoviště a pracovní zařazení: externí konzultant

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Klady práce jsou zejména teoretické poznatky, strukturovaně rozděleny do jednotlivých kapitol. V empirické části pak vysvětlení 6 příkladů a zobecnění problematiky.

Zápory bakalářské práce:

Mimo výjimečných stylistických chyb a překlepů není v práci zásadní zápor a i tento je jen dílčím, který neovlivňuje její kvalitu.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zvolené téma řešení mimořádných událostí při výstavbě pozemních komunikací je autorkou dobře sepsáno a došlo k propojení teoretické části s částí praktickou, empirickou. Identifikací témat, pojmoslovím a prevencí začíná vhodně celou strukturu práce, která měla ukázat na možná rizika při činnosti stavebních činností. Autorka se věnuje části legislativní, když osvětluje základní rámec a normy, vztahující se k tématu.

Empirická část je uvedena třemi hypotézami. Posléze následuje popis šesti vybraných staveb a jejich specifika se zaměřením k tématu práce. Jednotlivé popisy staveb jsou popsány dostatečně a je zřejmé o jakou událost se jednalo, včetně návrhů.

Autorka poté skloubila jednotlivá doporučení do celkových doporučení, která pak obecně shrnuje v závěru a tím vytváří možnosti pro předcházení rizik.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Která z preventivních opatření byste zavedla nejdříve?
2. Jak byste zajistila, aby byla potřebná dokumentace a zaměstnanci byli dostatečně seznamováni s rizikovými faktory?
3. Umíte se představit podobný výzkum i v dalších odvětvích stavebních prací a doporučila byste ho?

Datum: 24.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce