

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aneta Němečková, DiS.

Název bakalářské práce: Možnosti využití služební kynologie u Policie ČR při odhalování drogové kriminality

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manager bezpečnosti - Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Studentka sebrala unikátní data od 11 psovodů (4 ČR + 6 zahraničních)
- Práce má jasnou strukturu
- Teoretická část poskytuje dobrý přehled problematiky
- Snaha o mezinárodní srovnání
- Praktické zaměření práce

Zápory bakalářské práce:

- Povrchní analýza dat
- Obecné závěry
- Chybějící konkrétní implementační návrhy
- Metodologické nedostatky

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu využití služební kynologie při odhalování drogové kriminality. Studentka prokázala schopnost získat cenná data prostřednictvím rozhovorů s psovody z ČR i zahraničí, což představuje významný přínos práce. Teoretická část poskytuje ucelený přehled problematiky služební kynologie a vytváří dobrý základ pro praktickou část práce. Oceňuji zejména zpracování kapitol věnovaných historickému vývoji a současnému stavu služební kynologie.

V praktické části práce studentka realizovala kvalitativní výzkum formou strukturovaných rozhovorů, které přinesly zajímavé poznatky z praxe. Především rozhovory se zahraničními psovody nabízejí cennou perspektivu pro možný rozvoj služební kynologie v ČR. Nicméně zde postrádám hlubší analýzu získaných dat a konkrétnější návrhy implementace navrhovaných opatření. Mezinárodní srovnání, které práce nabízí, představuje dobrý výchozí bod pro další rozvoj, avšak získané poznatky by mohly být lépe využity pro formulaci specifitějších doporučení.

Za slabší stránku práce považuji nedostatečně rozpracovanou metodologii výzkumu a absenci konkrétních implementačních plánů pro navrhovaná opatření. Závěry práce zůstávají spíše v obecné rovině a postrádají detailnější rozpracování, které by umožnilo jejich praktické využití.

Přes uvedené nedostatky práce splňuje základní požadavky kladené na bakalářskou práci a přináší určité podněty pro praxi. Proto práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením C – DOBRÝ.

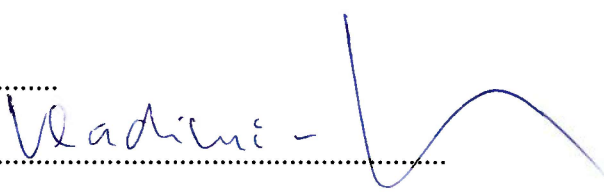
Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Které z poznatků získaných ze zahraničí považujete za přímo aplikovatelné v podmínkách ČR a jak konkrétně by měla probíhat jejich implementace?
2. Jaké konkrétní kroky a s jakými odhadovanými náklady by bylo třeba podniknout pro implementaci Vámi navrhovaného systému péče o vysloužilé služební psy?
3. Na základě provedených rozhovorů jste identifikovala problém s distribucí výcvikových vzorků drog. Můžete navrhnout konkrétní systém, jak by měla být tato distribuce organizována, včetně zodpovědností, časového harmonogramu a kontrolních mechanismů?"

Datum: 4.8.2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

