

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marek Naščák DiS.

Bakalářské práce : VYBRANÉ KRIMINOLOGICKÉ A KRIMINALISTICKÉ ASPEKTY KYBERNETICKÉ KRIMINALITY PÁCHANÉ FORMOU PHISHINGU

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je kvalitní a využitelná k přednáškové činnosti k dané problematice.

Zápory bakalářské práce: Není připomínek

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou a souhrnnou informaci k zadanému tématu, a to jak z pohledu právního, tak i kriminalistického a kriminogenního. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do této práce co nejvíce informací k tomuto tématu. Cíle práce byly stanoveny srozumitelně, v potřebném rozsahu a přiložené tabulky a grafy jsou srozumitelné a přehledné. Zvolené téma je v současné době velmi aktuální, kdy zneužívání rozvoje nových technologií u počítačové techniky vede rovněž i ke vzniku nových skutkových podstat trestných činů. Práce svým obsahem a uceleností může být přínosná jako vstupní pomůcka k dané problematice, jak pro laickou, tak i odbornou veřejnost. Zároveň může být využita i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „A“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte, co znamenají často používané pojmy u počítačové kriminality “počítačový systém“, “počítačová data“, “poskytovatel služby“ a “provozní data“.

Datum: 28. dubna 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:JUDr. SkabalíkFrantišek

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce