

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Denisa Novotná Nesvedová DiS.

Název bakalářské práce: Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram

Studijní program: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO X			NE			

Klady bakalářské práce:

Pozitivní stránkou bakalářské práce je snaha autorky o interpretaci strategického rozvoje na vybraných základních školách ve spádové oblasti Příbram. I když se jedná o text bakalářské práce, musím konstatovat, že se tento původní záměr a rovněž cíl zdařil.

Zápory bakalářské práce:

V bakalářské práci nejsou zásadní nedostatky a formální chyby.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka bakalářské práce se věnovala poměrně náročnému tématu v kontextu studijního programu Veřejná správa. Hned v úvodu musím konstatovat, že cíl bakalářské práce považuji za splněný a rovněž další formální náležitosti, které text tohoto typu má obsahovat. Obsah bakalářské práce je rozdělený na teoretickou a praktickou část, kdy v teoretické části se autorka zaměřila na vzdělávací politiku v České republice, v této části by mohla být jistá část textu věnovaná historickému exkurzu od vzniku ČR. V další části se zaměřila na stěžejní dokument vzdělávací politiky, kterým je Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2023+. V této části oceňuji schopnost autorky vybrat podstatný materiál v kontextu bakalářské práce. Teoretická část je zakončena pojednáním o významu regionálního školství s konkrétními strategickými programy pro okres Příbram – Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV, který realizuje město Příbram ve spolupráci s Místními akčními skupinami. Teoretická část je zakončena charakteristikou vybraných základních škol v regionu. Praktická část vychází ze závěrů dotazníkového šetření a stanovených hypotéz, které se postupně potvrdily nebo částečně potvrdily v kontextu výsledků dotazníkového šetření. Výsledky doplňuje SWOT analýza vybraných subjektů. Závěry potvrzují, že školy plně reagují na aktuální trendy ve vzdělávání a snaží se o efektivní nástroje při zavádění nových postupů a dílčích změn.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení – B.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou vzdělávací priority na vybraných základních školách?
2. Jsou vzdělávací strategie na vybraných školách v zásadě odlišné?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 29.4.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce