

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta:: Denisa Novotná Nesvedová, DiS.

Název bakalářské práce: Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram

Studijní program: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

1. Řeší současný problém regionálního školství
2. Přináší řadu doporučení
3. Velmi dobrá jazyková úroveň

Zápory bakalářské práce:

Nadbytečný rozsah přílohové části

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

.Autorka zvolila téma práce s ohledem na svoje pracovní zařazení a bezpochyby také proto, že jí problematika rozvoje regionálního školství evidentně zajímá. V teoretické části vychází z aktuálních legislativních a strategických materiálů, z nichž v míře dostatečné cituje. Na to navazuje analýzou regionálního školství (MAS Podbrdsko), využívá také regionální dokumenty (Místní akční plán okresu Příbram).

Pro výzkumnou část zvolila autorka jinou metodiku založenou na dotazníkové akci. Stanovila si 6 hypotéz, které po zpracování dotazníků vyhodnotila. Výsledky šetření vyhodnotila verbálně, graficky i numericky. Výzkumný vzorek zahrnoval dvě větší školy (kolem 500 žáků) a 1 menší (cca 150). Závěr pak tvoří doporučení pro zkoumané školy a analýza SWOT.

Velkou předností práce je její využitelnost jak pro příslušnou MAS, tak i pro ředitele škol.

Práci považuji za nadprůměrnou pro její pečlivé zpracování i dobrou jazykovou úroveň, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je váš názor na rušení malých venkovských škol?
.....
2. Čemu přisuzujete zjištěnou skutečnost, že žáci malé školy mají větší motivaci k učení a učitelé více využívají moderní výukové metody?
.....

Datum: 3. května 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce