

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**STRATEGIE ROZVOJE VYBRANÝCH
ZÁKLADNÍCH ŠKOL V OKRESE PŘÍBRAM**

Autor práce: Denisa Novotná Nesvedová DiS.

Studijní program: Veřejná správa

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Katedra: Katedra managementu veřejné správy

2025

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Denisa Novotná Nesvedová, DiS.

Studijní program: Veřejná správa

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Strategy of the Development of Selected Primary Schools in the District of Příbram

Katedra: Katedra managementu veřejné správy

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): listopad 2024

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnotit současné strategické záměry vybraných základních škol v okrese Příbram (Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Hvožd'any) a vzájemně je porovnat. Vedlejším cílem je identifikovat priority uvedených škol jak v oblasti nových vzdělávacích metod, tak rozvoje vybavenosti či personálního zabezpečení.

Student: Denisa Novotná Nesvedová, DiS.	9. 12. 2024 datum	<i>Novotná Nesvedová</i> podpis
Vedoucí práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	11. 12. 2024 datum	<i>Sapík</i> podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	11. 12. 2024 datum	<i>J. Dušek</i> podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	11. 12. 2024 datum	<i>Sapík</i> podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	11. 12. 2024 datum	<i>J. Dušek</i> podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce doc. PhDr. Miroslavu Sapíkovi, Ph.D. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

NOVOTNÁ NESVEDOVÁ, D. *Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram*. Bakalářská práce. Příbram: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2025. s. 75. Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Tato bakalářská práce zkoumá strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram, konkrétně škol v Březnici, Rožmitále pod Třemšínem a Hvožd'anech. Hlavním cílem práce je analyzovat současné strategické záměry těchto škol, vzájemně je porovnat a identifikovat klíčové oblasti rozvoje. Práce se zaměřuje na vzdělávací metody, materiální vybavenost a personální zajištění s cílem navrhnout opatření vedoucí k jejich dalšímu rozvoji.

V teoretické části je popsána strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030 a základní charakteristiky regionálního školství. Praktická část využívá SWOT analýzu a dotazníkové šetření mezi žáky a pedagogy k identifikaci silných a slabých stránek škol a jejich rozvojových příležitostí. Výsledkem práce jsou konkrétní doporučení pro vedení škol s ohledem na současné trendy ve vzdělávání a potřeby regionu.

Klíčová slova: strategie rozvoje, základní školy, regionální školství, vzdělávací politika

ABSTRACT

NOVOTNÁ NESVEDOVÁ, D. *Strategy for the current development of selected schools in the Příbram district*. Bachelor's thesis. Příbram: College of European and Regional Studies, 2025. p. 75. Supervisor: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

This bachelor thesis examines the development strategies of selected primary schools in the Příbram district, specifically schools in Březnice, Rožmitál pod Třemšínem and Hvožd'any. The main goal of the work is to analyze the current strategic plans of these schools, compare them with each other and identify key areas of development. The work focuses on educational methods, material equipment and staffing with the aim of proposing measures leading to their further development.

The theoretical part describes the strategy of the education policy of the Czech Republic until 2030 and the basic characteristics of regional education. The practical part uses a SWOT analysis and a questionnaire survey among pupils and teachers to identify the strengths and weaknesses of schools and their development opportunities. The result of the work are specific recommendations for school management with regard to current trends in education and the needs of the region.

Key words: development strategy, elementary schools, regional education, educational policy

Obsah

Úvod.....	9
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2 Vzdělávací politika v České republice	12
2.1 Školský zákon a jeho vývoj	12
2.2 Strategické dokumenty vzdělávací politiky	14
2.3 Financování vzdělávacího systému.....	15
2.4 Aktuální výzvy a trendy ve vzdělávací politice	17
3 Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+	20
3.1 Identifikace hlavních strategických cílů a linií školství ČR do roku 2030	20
3.1.1 Strategický cíl 1	21
3.1.2 Strategický cíl 2	21
3.1.3 Strategické linie.....	22
4 Regionální školství.....	24
4.1 Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV (MAP IV) v okrese Příbram	27
4.2 Místní akční skupina Podbrdsko (MAS Podbrdsko).....	30
5 Charakteristika vybraných základních škol	33
5.1 ZŠ Březnice.....	33
5.2 ZŠ Rožmitál pod Třemšínem	34
5.3 ZŠ Hvožd'any.....	35
5.4 Strategie rozvoje vybraných základních škol (Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Hvožd'any)	36
6 Metodika praktické části	45
6.1 Dotazníkové šetření.....	46
6.1.1 Stanovení hypotéz	46
6.1.2 Vyhodnocení hypotéz	57
6.2 SWOT analýza	59
6.2.1 SWOT analýza Základní škola Březnice	60

6.2.2	SWOT analýza Základní škola Rožmitál pod Třemšínem.....	61
6.2.3	SWOT analýza Základní škola Hvožd'any	62
6.2.4	Vyhodnocení SWOT analýz a porovnání jednotlivých škol.....	63
6.3	Diskuse k praktické části.....	64
Závěr		67
Seznam použitých zdrojů		69
Seznam zkratk		72
Seznam tabulek a grafů		73
Seznam příloh		75

Úvod

V rychle se rozvíjejícím a neustále proměňujícím se světě je nutné, aby vzdělávací systém odpovídal současným trendům a byl modernizován. Vzdělávání hraje klíčovou roli v přípravě jednotlivců na měnící se požadavky trhu práce a společnosti. Na tuto potřebu reagují nejen školy a vzdělávací instituce, ale také stát prostřednictvím strategických plánů a dokumentů, které mají zajistit efektivní fungování školského systému a jeho přizpůsobení aktuálním i budoucím výzvám.

Autorka práce se během předchozího studia nejen na praxi, ale i v jejím volném čase, věnovala práci s dětmi mimo školní vyučování. V současné době, kdy pracuje jako asistentka pedagoga v Základní škole Březnice, poznala práci s dětmi také v průběhu školního vyučování. Zjistila, že ke vzdělávání lze přistupovat různými metodami a zajímá ji, jak škola reaguje na současné trendy ve výchově, vzdělávání dětí a jaké si klade strategické cíle do budoucna. Proto se tuto problematiku rozhodla popsat ve své bakalářské práci. Klade si za cíl prozkoumat tuto oblast jak z hlediska pedagogů, tak samotných starších žáků, kterých se případné připravované změny v rozvoji školství týkají nejvíce. Pedagogové i studenti jsou tedy hlavními aktéry a realizátory strategických dokumentů v praxi.

V České republice je jedním z hlavních dokumentů určujících směr rozvoje vzdělávání Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+, která stanovuje klíčové cíle, mezi něž patří zvyšování kvality výuky, podpora inkluzivního vzdělávání a rozvoj digitálních kompetencí žáků i učitelů. Kromě celonárodní perspektivy je však zásadní sledovat i situaci na regionální úrovni, kde mohou být podmínky pro vzdělávání výrazně odlišné v závislosti na dostupnosti školských zařízení, demografickém vývoji či ekonomických faktorech.

Tato bakalářská práce se zaměřuje na strategii rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram, konkrétně ve městech Březnice, Rožmitál pod Třemšínem a v obci Hvožd'any. Práce se zabývá nejen aktuálním stavem vzdělávací infrastruktury v těchto lokalitách, ale také zkoumá hlavní výzvy a možnosti rozvoje těchto škol.

V praktické části bude využita SWOT analýza, která umožní identifikovat silné a slabé stránky vybraných škol, příležitosti pro jejich rozvoj a potenciální hrozby. Dále bude provedeno dotazníkové šetření mezi pedagogy a staršími žáky, jehož cílem je zjistit, jaké strategie školy přijímají, s jakými výzvami se potýkají a jak jsou vnímány různými skupinami respondentů. Na základě získaných dat bude formulováno doporučení pro další rozvoj těchto škol s důrazem na jejich dlouhodobou udržitelnost a efektivní fungování v měnícím se vzdělávacím prostředí.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem této bakalářské práce je analyzovat současné strategické záměry vybraných základních škol v okrese Příbram (Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Hvozd'any) a vzájemně je porovnat. Dalším cílem je zmapování priorit uvedených škol jak v oblasti nových vzdělávacích metod, tak rozvoje vybavenosti či personálního zabezpečení.

Pro dosažení těchto cílů je využita kombinace kvalitativních a kvantitativních metod výzkumu. Nejprve je provedena analýza odborné literatury a legislativních dokumentů, která zahrnuje studium platných právních předpisů, strategií a koncepčních materiálů týkajících se vzdělávání v ČR i v zahraničí. Dále se práce zaměřuje na komparativní analýzu vzdělávacích systémů, kdy dochází k porovnání českého vzdělávacího systému s vybranými zahraničními modely.

Dalším důležitým metodologickým přístupem je SWOT analýza, která slouží k identifikaci silných a slabých stránek vybraných škol, stejně jako k určení příležitostí a hrozeb ovlivňujících jejich budoucí rozvoj. K získání aktuálních informací je využito dotazníkové šetření, jehož prostřednictvím jsou osloveni pedagogové a vedení škol v analyzovaných lokalitách. Tento výzkumný nástroj umožňuje získat cenné informace o současném stavu vzdělávání, infrastruktuře a specifických potřebách škol.

Výsledky získané těmito metodami umožní komplexní posouzení strategií rozvoje základních škol v regionu a poskytnou podklady pro formulaci doporučení pro jejich efektivní rozvoj. Získaná data budou interpretována s ohledem na strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ a regionální specifika okresu Příbram.

2 Vzdělávací politika v České republice

Vzdělávací politika v České republice představuje soubor opatření a strategií zaměřených na řízení a rozvoj vzdělávacího systému. Jejím cílem je zajistit kvalitní a dostupné vzdělávání pro všechny občany, přičemž zohledňuje socioekonomické, kulturní a technologické změny ve společnosti. Tato politika se dotýká všech stupňů vzdělávání – od předškolního až po terciární a celoživotní učení.

V českém kontextu je vzdělávací politika ovlivňována různými aktéry, včetně státních institucí, regionálních samospráv, škol a dalších zainteresovaných stran. Klíčovou roli hraje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které stanovuje rámcové cíle a strategie. Implementace politiky pak probíhá na úrovni krajů, obcí a jednotlivých škol, což umožňuje přizpůsobení specifickým potřebám a podmínkám.

Důležitým aspektem české vzdělávací politiky je také sledování kvality vzdělávání. To zahrnuje hodnocení škol, školských zařízení a vzdělávací soustavy jako celku, které provádí například Česká školní inspekce. Tyto procesy jsou nezbytné pro zajištění efektivity a kvality vzdělávacího systému.¹

2.1 Školský zákon a jeho vývoj

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, známý jako školský zákon, představuje klíčový legislativní rámec upravující vzdělávací systém v České republice. Tento zákon nahradil tři předchozí postupně novelizované normy, které se týkaly školství, školských zařízení a organizace státní správy a samosprávy ve vzdělávání. Upravuje proces výchovy a vzdělávání na všech úrovních školské soustavy, s výjimkou vysokoškolského vzdělávání, ústavní výchovy a některých forem dalšího vzdělávání. Od svého přijetí v roce 2004 prošel školský zákon řadou novelizací, jejichž hlavní změny jsou uvedeny níže.

Zákon poprvé explicitně definuje zásady a cíle vzdělávání, které dříve nebyly v české legislativě zakotveny. Oproti předchozím právním úpravám, jež kladly důraz na institucionální rámec školství, tento zákon zdůrazňuje samotný vzdělávací proces, včetně jednotlivých vzdělávacích oborů, programů a konceptu celoživotního učení.

¹ Kohoutek, J., Veselý, A., Špačková, Z., a kol. (2015). *Vzdělávací politika*. Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, str. 13-15

Mezi významné novinky patří nový přístup k tvorbě kurikulárních dokumentů. Zákon umožňuje školám upravovat vzdělávací obsah prostřednictvím školních vzdělávacích programů, které vycházejí z rámcových vzdělávacích programů definovaných státem. Dále posiluje inkluzi ve vzdělávání, především ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, a garantuje rovný přístup ke vzdělání. Tuto inkluzivní strategii zásadně podpořila novela z roku 2016, jež zavedla systém podpůrných opatření s finančním krytím.

Další důležitou oblastí, kterou školský zákon upravuje, je předškolní vzdělávání. Již od roku 2005 je poslední rok předškolní docházky poskytován bezplatně, a od školního roku 2017/2018 se stal povinným. Kromě toho byla obcím uložena povinnost zajistit dostupnost mateřských škol pro děti od určitého věku, přičemž od roku 2017/2018 se tato povinnost vztahuje na děti, které dosáhnou tří let věku do začátku školního roku.

Zákon rovněž přináší změny v oblasti středního vzdělávání, zejména pokud jde o maturitní a závěrečné zkoušky. Od školního roku 2012/2013 došlo k rozdělení maturitní zkoušky na dvě části – státní (společnou) a profilovou (školní). Od školního roku 2014/2015 se v rámci závěrečných zkoušek na středních odborných školách povinně využívají jednotná zadání. Dále byla v roce 2016/2017 zavedena jednotná přijímací zkouška jako součást přijímacího řízení do většiny maturitních oborů.

Školský zákon rovněž přispěl ke zvýšení prostupnosti vzdělávací soustavy tím, že umožnil uznávání předchozího vzdělávání a zpřehlednil alternativní vzdělávací cesty. Rovněž zajišťuje rovnocenné postavení škol a školských zařízení bez ohledu na jejich zřizovatele a precizuje řízení decentralizovaného vzdělávacího systému prostřednictvím dlouhodobých záměrů ministerstva školství a krajských úřadů.

Další významnou inovací je zavedení školského rejstříku, který slouží jako oficiální seznam školských institucí uznaných státem, a školní matriky, která funguje jako informační systém o žácích a studentech. Zákon dále stanovuje strukturu a kompetence orgánů státní správy ve školství, a to na úrovni škol a školských zařízení (ředitelé), místní úrovni (obecní úřady s rozšířenou působností), regionální úrovni (krajské úřady) a na centrální úrovni (ministerstvo školství, případně další ústřední orgány státní správy, a Česká školní inspekce).

Důležitou roli hrají také orgány samosprávy, tedy obce a kraje a školské rady, které zajišťují participaci zřizovatelů, rodičů, pedagogů a zletilých žáků na řízení škol. Školský

zákon upravuje právní postavení škol a školských zařízení, přičemž vedle stávajících forem umožňuje vznik nové právní kategorie – školské právnické osoby. Tato forma školské instituce je charakteristická svou neziskovou povahou, čímž reaguje na skutečnost, že soukromé a církevní školy mohou být zakládány jako podnikatelské subjekty.

Zákon dále výslovně definuje práva a povinnosti žáků, studentů a rodičů, která dříve byla upravována pouze podzákonnými předpisy. Posiluje také vliv sociálních partnerů na vzdělávací proces a upravuje zásady financování školské soustavy. Původní systém financování založený na normativních částkách na žáka byl od roku 2020 nahrazen modelem, který primárně vychází z celkového objemu mzdových prostředků přidělovaných ministerstvem školství.

Školský zákon tak představuje komplexní legislativní normu, která formuje vzdělávací systém v České republice, reflektuje potřeby moderní společnosti a postupně se přizpůsobuje novým výzvám prostřednictvím průběžných novelizací.²

2.2 Strategické dokumenty vzdělávací politiky

Vzdělávací politika v České republice je rámována několika klíčovými strategickými dokumenty, které určují směry rozvoje školství. Mezi nejvýznamnější dokumenty patří:

- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ – Dokument schválený vládou v roce 2020, který stanovuje hlavní cíle pro rozvoj vzdělávacího systému, včetně podpory rovného přístupu ke vzdělávání, rozvoje digitálních kompetencí a zvyšování kvality vzdělávání.
- Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání (RVP ZV) - Základní kurikulární dokument, který určuje cíle, obsah a výstupy základního vzdělávání. Definuje klíčové kompetence, vzdělávací oblasti a průřezová témata. Slouží jako podklad pro tvorbu školních vzdělávacích programů (ŠVP) na ZŠ.

² EVROPSKÁ KOMISE. *Předpisy v oblasti vzdělávání: Školský zákon*. Online. 2024-08-28. Dostupné z: <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/cs/national-education-systems/czechia/zakladni-principy-narodni-politika>.

- Rámcové vzdělávací programy pro střední vzdělávání (RVP SŠ) - Jedná se o soubor dokumentů, které stanovují obsah, cíle a strukturu středního vzdělávání. Zahrnují:
 - RVP pro gymnázia (RVP G) - Zaměřuje se na všeobecné vzdělání a přípravu na terciární studium.
 - RVP pro odborné vzdělávání (RVP SOŠ a SOU) - Kombinují všeobecně vzdělávací a odborné složky s důrazem na profilaci a uplatnitelnost na trhu práce.³
- Akční plán inkluzivního vzdělávání – Dokument zaměřený na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vytváření inkluzivního školního prostředí.

2.3 Financování vzdělávacího systému

Financování vzdělávacího systému představuje klíčový faktor ovlivňující kvalitu a dostupnost vzdělávání v České republice. Výše a struktura veřejných výdajů na vzdělávání určují nejen úroveň platů pedagogů a investice do školní infrastruktury, ale také možnosti rozvoje vzdělávacích programů či podporu inkluze.

Školství je jedním z neziskových odvětví a zároveň zásadní součástí veřejného sektoru. To znamená, že více než polovinu jeho celkových příjmů tvoří veřejné zdroje. Školství „*produkuje převážně veřejné (kolektivní) statky a rozhodujícím způsobem tak přispívá ke kultivaci lidského potenciálu.*“⁴

„Z veřejných zdrojů bylo v roce 2023 na vzdělávání v Česku vynaloženo 320,7 miliard Kč. Největší část, 42,8 %, putovala na vzdělávání žáků základních škol, kterých je také nejvíce. Pětina veřejných výdajů na vzdělávání šla na vzdělávání žáků středních a vyšších odborných škol a za předškolní vzdělávání bylo vynaloženo 11,8 % těchto výdajů.“

³NÁRODNÍ PEDAGOGICKÝ INSTITUT ČESKÉ REPUBLIKY. *Rámcové vzdělávací programy* [online]. Praha: NPI ČR, [cit. 2025-04-10]. Dostupné z: <https://www.npi.cz/vzdelavaci-programy/rvp>

⁴ PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav a JETMAR, Marek. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5. str. 304

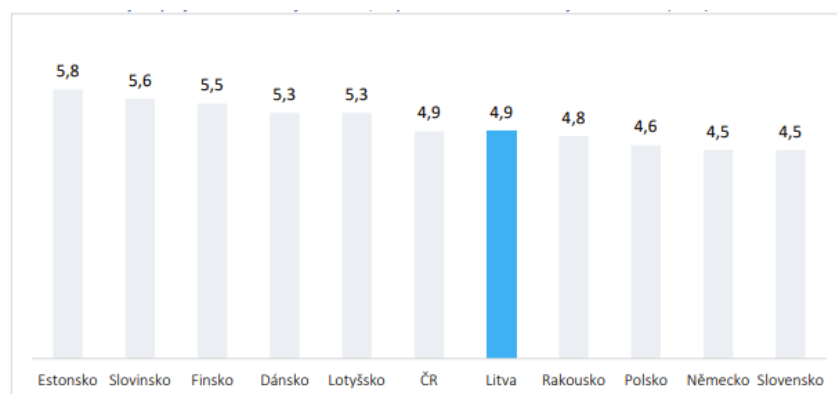
Na veškeré služby poskytované vysokými školami (včetně výzkumu a vývoje a investičních výdajů) šlo 47,9 miliard Kč, tedy téměř 15 % z celkových veřejných výdajů na vzdělávání.“⁵

Z citace vyplývá, že největší podíl těchto prostředků směřoval na základní školy, které představují nejpočetnější segment vzdělávacího systému. Významnou část financí si vyžádalo i střední a vyšší odborné vzdělávání, předškolní vzdělávání a vysokoškolský sektor, jenž zahrnuje nejen výuku, ale také výzkumné aktivity a investiční výdaje.

Efektivní rozdělování finančních prostředků mezi jednotlivé úrovně vzdělávacího systému je zásadní pro jeho dlouhodobou udržitelnost a rozvoj. Tento aspekt vzdělávací politiky reflektuje snahy o zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a adaptaci školství na měnící se společenské a technologické podmínky.

Veřejné výdaje na vzdělávání jsou v České republice okolo 4,9 % HDP, což je více než v Rakousku (4,8 % HDP) a Německu (4,5 % HDP), ale srovnatelné se Slovenskem (4,5 % HDP). Vyšší investice v Rakousku a Německu se odrážejí nejen v lepším materiálním vybavení škol, ale také ve vyšších platech učitelů, což přispívá k atraktivitě učitelské profese.^{6 7}

Obrázek č. 1 Veřejné výdaje na vzdělávání jako % HDP, celý sektor vzdělávání dle definice Eurostat (2022)⁸



Obrázek 1 Veřejné výdaje na vzdělávání jako % HDP

⁵ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Výdaje na vzdělávání*. Online. C2025. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/vydaje-na-vzdelavani?pocet=10&start=0&podskupiny=234&razeni=-datumVydani>.

⁶ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Financování vybraných vzdělávacích systémů v Evropě*. Online. 2024. Dostupné z: <https://edu.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/Financovani-vybranych-vzdelavacich-systemu-v-Evrope.pdf>.

⁷ PRŮCHA, Jan. *Vzdělávací systémy v zahraničí: encyklopedický přehled školství v 30 zemích Evropy, v Japonsku, Kanadě, USA*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-845-2. str.127, 169, 205

⁸ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Financování vybraných vzdělávacích systémů v Evropě*. Online. 2024. Dostupné z: <https://edu.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/Financovani-vybranych-vzdelavacich-systemu-v-Evrope.pdf>

2.4 Aktuální výzvy a trendy ve vzdělávací politice

Současná vzdělávací politika České republiky čelí několika výzvám, jež vyžadují systematickou pozornost a strategická řešení. Jednou z nich je zajištění dostupnosti kvalitního vzdělávání v odlehlých a venkovských oblastech, kde často chybí adekvátní infrastruktura a personální kapacity. Další významnou výzvou je integrace žáků s odlišným mateřským jazykem, což vyžaduje speciální přístupy a podpůrné mechanismy. Dále je třeba posílit duální vzdělávání a úzké propojení škol s praxí, aby absolventi lépe odpovídali potřebám trhu práce. V neposlední řadě stojí před školstvím nutnost adaptace na digitalizaci a implementaci nových technologií do výuky, což je nezbytné pro připravenost žáků na nové technologické požadavky nastávajícího období. S tím souvisí i nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků, který ohrožuje efektivitu vzdělávacího procesu.

Digitalizace a implementace nových technologií není pouze doménou českého školství, ale zabývají se jí v podstatě všechny vzdělávací instituce v moderním světě.

Například americká společnost Cisco vypracovala již v roce 2010 odbornou zprávu s názvem „*The Learning Society*“, ve které se uvádí, že stávající tradiční systémy vzdělávání mají sice své opodstatnění, ale nejsou schopny plně vyhovět měnícím se světovým potřebám ve vzdělávání. Přechod od vzdělávacích systémů k učící se společnosti je podle této zprávy nutností.

„Největší výzvou je požadavek vyhovět potřebám studujících, které se v průběhu celého jejich života vyvíjejí, tento požadavek je přitom mnohem naléhavější než kdy dříve.“⁹

Dle tohoto dokumentu je učení klíčem k ekonomickému rozvoji, sociálnímu blahobytu i udržitelnosti planety. V budoucnu bude ještě důležitější, což vyžaduje zásadní změnu v přístupu – od organizace a financování až po metody výuky. Místo rozšiřování tradičních škol je nutné vytvořit nový systém vzdělávání, který reflektuje současné potřeby.

Mluví se zde o pojmu „*Učící se společnost*“, která je založena na principech celoživotního učení, rovného přístupu ke vzdělání a individualizace výuky. Vidí

⁹ Cisco Systems, Inc. *The Learning Society*. 2010. Dostupné z: https://www.cisco.com/c/dam/en_us/about/citizenship/socioeconomic/docs/LearningSociety_WhitePaper.pdf, str. 1

vzdělávání jako proces, který propojuje studenty s inovativními poskytovateli z různých sektorů. Podporuje nové modely financování, digitální infrastrukturu a neustálou zpětnou vazbu pro zlepšování vzdělávacích metod.¹⁰

Už v 80. letech byly popsány na základě rozborů školských institucí, vládních organizací i firem tzv. „*dovednosti 21. století*“. Ty zahrnují 12 základních schopností, které pomáhají dětem držet krok s rychlým vývojem a lépe se orientovat ve světě. Každá z nich je specifická, ale všechny jsou v éře internetu a umělé inteligence nezbytné. Dělí se do tří skupin: „*učební dovednosti, gramotnostní dovednosti a životní dovednosti*.“¹¹

Dovednosti 21. století se stále častěji skloňují v diskuzích o moderním vzdělávání. Tento koncept usiluje o přehodnocení vzdělávacích cílů a přizpůsobení školství dynamickým požadavkům současné doby. Rostoucí poptávka po inovativních vzdělávacích přístupech naznačuje, že změny ve stávajícím systému budou nevyhnutelné.¹²

- učební dovednosti – Zahrnují schopnost spolupráce a komunikace. Dále také kreativitu a v neposlední řadě kritické myšlení, které usnadňuje člověku rozhodování o tom, čemu důvěřovat.
- gramotnostní dovednosti – Gramotnostní dovednosti se zaměřují na způsob, jakým děti pracují s informacemi, a na jejich schopnost odlišit spolehlivé zdroje od dezinformací. Tyto dovednosti zahrnují informační, mediální a technologickou gramotnost. Informační gramotnost pomáhá dětem chápat fakta, s nimiž se setkávají, a především rozlišovat mezi skutečností a fikcí. Mediální gramotnost je vede k rozpoznání důvěryhodných médií a formátů, zatímco u ostatních je učí kritickému přístupu. Technologická gramotnost učí děti rozumět strojům a jejich fungování. Vzhledem k rostoucímu významu digitálních technologií je klíčové, aby se v nich vyznaly. Pochopení moderních technologií jim pomáhá nejen lépe se přizpůsobit světu, ale i aktivně ovlivňovat jeho vývoj.

¹⁰ CISCO SYSTEMS, INC. *The Learning Society*. 2010. Dostupné z: https://www.cisco.com/c/dam/en_us/about/citizenship/socioeconomic/docs/LearningSociety_WhitePaper.pdf. Str. 1-6

¹¹ EDUNACO. *Připraví klasická škola děti na budoucnost?* Edumag [online]. 2024. Dostupné z: <https://www.edunaco.com/edumag/pripravi-klasicka-skola-deti-na-budoucnost>

¹² NEUMAJER, O. *Výukové aktivity pro rozvoj dovedností 21. století. Řízení školy*. Praha: Wolters Kluwer. 2013, ISSN: 1214-8679. str. 14-16.

- životní dovednosti – Zahrnují schopnosti důležité pro osobní i profesní život jako jsou flexibilita, leadership, iniciativa, produktivita a sociální dovednosti.

Zatímco technologie a životní styl se rychle vyvíjejí, školní systém zůstává v mnoha ohledech neměnný. Tradiční výuka často nedokáže děti dostatečně připravit na výzvy současného světa.

3 Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+ (dále jen “Strategie”) je stěžejní dokument, který má zajistit, aby český vzdělávací systém byl připraven na přeměnu do dalšího období. V nadcházejícím období bude nutné, aby vzdělávací systém reflektoval technologický pokrok, uměl reagovat na proměny pracovního trhu, environmentální problémy a výzvy spojené s digitalizací společnosti. V dokumentu se popisují klíčové změny, které musí vzdělávací systém vyřešit a aplikovat do praxe.

Tento nový strategický dokument zpracovalo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT) a přistupovalo k němu s maximální možným zapojením různých odborných i laických subjektů. Hlavním koordinátorem byla externí expertní skupina v čele s prof. Arnoštem Veselým, která po zpracování výchozího dokumentu diskutovala strategii na veřejných konferencích, konaly se veřejné konzultace a veřejnost tak participovala na samotné tvorbě strategie.

„Cílem Strategie 2030+ je modernizovat vzdělávání tak, aby děti i dospělí obstáli v dynamickém a neustále se měnícím světě 21.století.”¹³ Celkově strategie představuje komplexní přístup ke vzdělávání, jehož cílem je nejen přizpůsobení aktuálním trendům, ale také dlouhodobá udržitelnost a schopnost reagovat na budoucí vývoj společnosti.

Obsahem tohoto národního dokumentu je určení 2 strategických cílů a jejich charakteristika. Tyto cíle jsou dále rozvedeny do 5 strategických linií, které podrobně analyzují a určují směr proměny vzdělávacího procesu (např. stabilní financování, podpora pedagogů, řešení nerovností ve vzdělávání atd.). V následujících kapitolách této bakalářské práce budou jednotlivé cíle i linie podrobněji popsány.¹⁴

3.1 Identifikace hlavních strategických cílů a linií školství ČR do roku 2030

Cílem vzdělávacího procesu v nadcházející etapě je vzdělat člověka tak, aby dokázal v co nejvyšší míře využít svůj potenciál k vlastnímu rozvoji, ale také s maximálním

¹³ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+*. Praha: MŠMT, 2020. Dostupné z: https://msmt.gov.cz/uploads/Brozura_S2030_online_CZ.pdf, str. 7

¹⁴ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+*. Praha: MŠMT, 2020. str. 8-12

ohledem na druhé a celou společnost. Do výuky budou implementovány tyto základní cíle.

3.1.1 Strategický cíl 1

Název cíle je „*Zaměřit vzdělávání více na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život*”.

Strategie v této oblasti doporučuje inovovat obsah a způsob výukového procesu a vzdělávání. Konkrétně tohoto cíle má být dosaženo tím, že vzdělávání nebude zaměřeno na memorování informací, ale bude kladen důraz na pochopení informací, jejich kritické hodnocení a trénink schopností, jak s nimi dále pracovat. Aplikace získaných znalostí v praxi je také další důležitou kompetencí, kterou díky implementaci toho cíle žáci získají. Nebude docházet k přetěžování studentů nadbytečnými informacemi, ale cílem je klást důraz na rozvoj dovedností a týmovou spolupráci. Strategie deklaruje podporu nejen ředitelům škol, ale i pedagogickému sboru a předpokládá, že dojde ke snížení administrativní zátěže tak, aby učitelé měli více času na přímou pedagogickou práci.¹⁵

3.1.2 Strategický cíl 2

Druhý strategický cíl nese název „*Snížit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnit maximální rozvoj potenciálu dětí, žáků a studentů*”.

Česká republika se řadí mezi země s největšími vzdělávacími nerovnostmi. Existují rozdíly v kvalitě vzdělávání mezi kraji a oblastmi, jakož lze pozorovat i nedostatek kvalifikovaných pedagogů v konkrétních oblastech. Tento strategický cíl se zaměří na to, aby byly zajištěny vzdělávací potřeby všech žáků, a to bez ohledu na jejich socioekonomické podmínky či osobnostní odlišnosti. Pozornost bude věnována regionům, které právě v kvalitě vzdělávání zaostávají, a to větší metodickou i finanční podporou ze strany státu. Strategie počítá s tím, že budou upraveny rámcové vzdělávací programy, které budou více reflektovat specifické potřeby daného regionu i individualitu žáka.¹⁶

¹⁵ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+*. Praha: MŠMT, 2020. str. 16-18

¹⁶ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+*. Praha: MŠMT, 2020. str. 19-20

3.1.3 Strategické linie

Zatímco strategické cíle jsou 2 a určují, čeho chceme ve vzdělávací politice dosáhnout, strategických linií je 5 a určují, jak toho chceme dosáhnout.

Níže je uvedena přehledná tabulka, která představuje hlavní strategické linie vzdělávací politiky a jejich specifické priority. Obsahuje pět klíčových oblastí zaměřených na rozvoj vzdělávání:

Tabulka č. 1 Strategické linie ¹⁷

STRATEGICKÁ LINIE 1 Proměna obsahu, způsobů a hodnocení vzdělávání	1.1 Proměna obsahu, metod a forem vzdělávání 1.2 Inovace ve vzdělávání 1.3 Hodnocení ve vzdělávání 1.4 Digitální vzdělávání 1.5 Občanské vzdělávání 1.6 Bezpečné prostředí ve školách, rozvoj participace a autonomie 1.7 Odborné vzdělávání ve středních a vyšších odborných školách 1.8 Neformální vzdělávání a celoživotní učení
STRATEGICKÁ LINIE 2 Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání	2.1 Omezení vnější diferenciace školství 2.2 Disparity a segregace 2.3 Case-management a meziprofesní spolupráce
STRATEGICKÁ LINIE 3 Podpora pedagogických pracovníků	3.1 Systém komplexní profesní přípravy a podpory 3.2 Podpora pedagogické práce škol
STRATEGICKÁ LINIE 4 Zvýšení odborných kapacit, důvěry a vzájemné spolupráce	4.1 Koncentrace odborných kapacit 4.2 Lepší využití dat a zvýšení relevance a kvality vzdělávacího výzkumu 4.3 Snižování nepedagogické zátěže škol 4.4 Posílení informovanosti, komunikace a spolupráce
STRATEGICKÁ LINIE 5 Zvýšení financování a zajištění jeho stability	5.1 Zajištění financování v rámci jednotlivých strategických linií

Tabulka 1 Strategické linie

1. Proměna obsahu, způsobů a hodnocení vzdělávání – zahrnuje inovace, digitální a odborné vzdělávání, občanské vzdělávání a bezpečnost ve školách.
2. Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání – zaměřuje se na odstranění nerovností, segregace a podporu spolupráce mezi institucemi.
3. Podpora pedagogických pracovníků – klade důraz na profesní přípravu učitelů a podporu pedagogické práce škol.

¹⁷ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+*. Praha: MŠMT, 2020. str. 22

4. Zvýšení odborných kapacit, důvěry a spolupráce – zahrnuje efektivní využití dat, snížení administrativní zátěže škol a zlepšení komunikace.
5. Zvýšení financování a jeho stabilita – zajišťuje financování jednotlivých strategických opatření.¹⁸

¹⁸ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+*. Praha: MŠMT, 2020. str. 23-67

4 Regionální školství

Pojem „regionální školství“ zahrnuje všechny školy a školská zařízení, které podléhají režimu školského zákona. Jsou to jednak školy zřizované územními samosprávnými celky (veřejné školy), jednak školské organizace zřizované fyzickými nebo právnickými osobami (soukromé školy), ale také školy zřizované registrovanými církvemi nebo náboženskými společnostmi (církevní školy) a školy zřizované MŠMT, výjimečně jiným ministerstvem (státní školy). Do pojmu regionální školství se nezahrnují školy zřizované ministerstvem obrany, ministerstvem vnitra, ministerstvem spravedlnosti a ministerstvem zahraničních věcí (např. vojenské školy, policejní školy).

Regionální školství lze podle typů škol definovat jako celek, který v sobě zahrnuje mateřské, základní, střední a vyšší odborné školy. Vzhledem k svému rozsahu a významu patří regionální školství mezi klíčové součásti veřejného sektoru.

Na vývoj regionálního školství působí zejména tyto faktory:

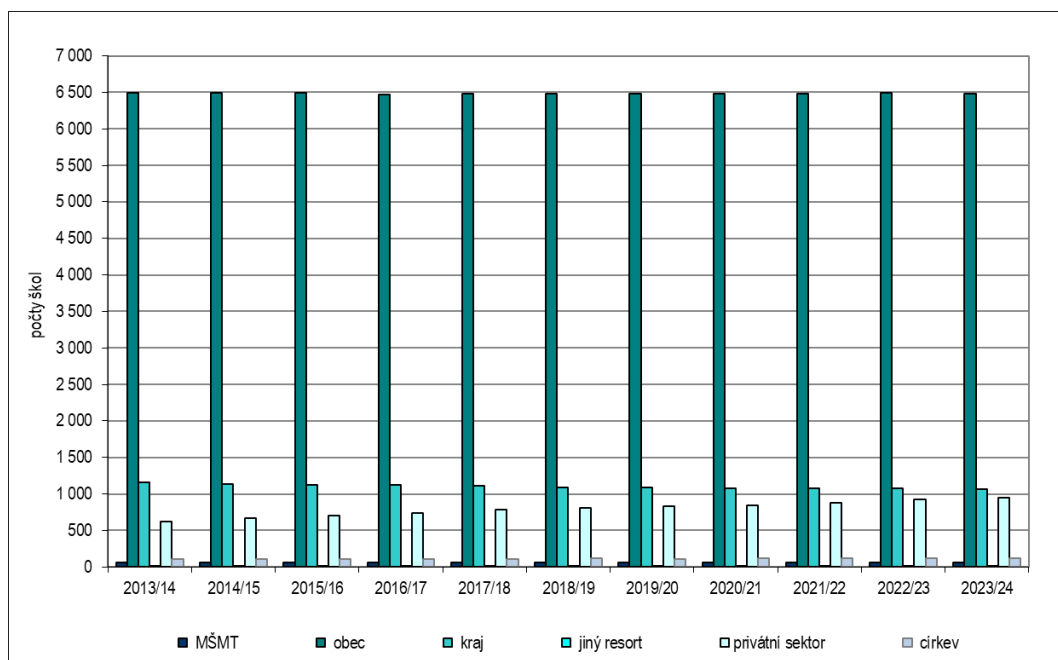
- sociální: Mezi tyto faktory se řadí míra nezaměstnanosti rodičů, jejich vzdělání, sociální prostředí školy.
- ekonomické: *„Školství jako veřejná služba je závislá na státním rozpočtu, jeho možnostech a struktuře, ekonomické faktory tedy začínají od velikosti státního rozpočtu, výše DPH věnované školství, ovšem je třeba také zohlednit ekonomické možnosti a ochotu zřizovatelů a celkovou situaci v regionu.“*¹⁹ To vede k závěru, že financování školství je závislé na státním rozpočtu, daňové politice, ekonomických možnostech a ochotě zřizovatelů, přičemž regionální rozdíly ovlivňují dostupnost a kvalitu vzdělávání.
- politické: *„V českém školství je patrná vysoká míra politického ovlivňování. Je to evidentní z analýzy zřizovatelské struktury, kdy rozhodující zřizovatelé vycházejí z voleb.“*²⁰ Tento fakt naznačuje, že dochází ke střetu politické moci a odborné linie řízení škol. Krátký volební cyklus znamená, že rozhodování politiků v oblasti školství je výrazně ovlivněno aktuální politickou situací. To se pak

¹⁹ TROJAN, Václav. *Pedagogický proces a jeho řízení*. 2., aktualizované vydání. Řízení školy. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2018. ISBN 978-80-7598-115-8. str. 55

²⁰ TROJAN, Václav. *Pedagogický proces a jeho řízení*. 2., aktualizované vydání. Řízení školy. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2018. ISBN 978-80-7598-115-8. str. 56

projevuje například v otázkách financování škol, v jejich slučování či ve změnách organizace školské sítě.

Obrázek č. 2 Regionální školství – školy ve školním roce 2013/14 až 2023/24 – podle zřizovatele²¹



Obrázek 2 Regionální školství – školy ve školním roce 2013/14 až 2023/24 – podle zřizovatele

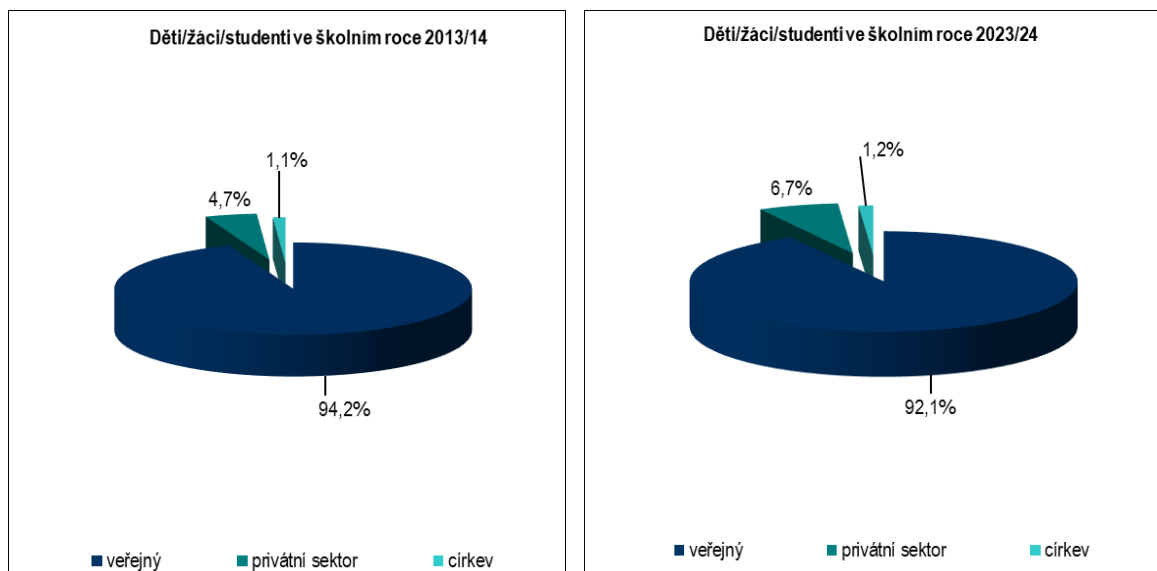
Graf znázorňuje vývoj počtu škol v regionálním školství v letech 2013/14 až 2023/24 podle jejich zřizovatelů. Zobrazené kategorie zahrnují MŠMT, obce, kraje, jiné resorty, soukromý sektor a církevní zřizovatele.

Nejvyšší počet škol dlouhodobě připadá na obce, které jsou hlavními zřizovateli regionálního školství. Tento počet zůstává v průběhu let stabilní. Školy přímo zřizované ministerstvem tvoří konstantní, ale výrazně menší podíl oproti obcím. Krajské školy představují druhou nejpočetnější skupinu, přičemž se jejich počet v čase výrazně nemění. Privátní sektor a církevní zřizovatelé mají stabilní, avšak výrazně menší podíl na celkovém počtu škol. Přesto je patrný mírný nárůst soukromých škol. Školy spadající pod jiné resorty jsou zastoupeny minimálně a jejich počet se v čase příliš nemění.

²¹MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Regionální školství – školy ve školním roce 2013/14 až 2023/24 – podle zřizovatele*. In: Vývojová ročenka školství 2013/14–2023/24 [online]. Praha: MŠMT, 2024. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/vyvojova-rocenka-skolstvi-2013-14-2023-24-rozpracovano>

Celkově graf ukazuje stabilitu v síti regionálních škol, přičemž dominantní roli v jejich zřizování hrají obce a kraje. Vývoj naznačuje setrvalý trend bez výrazných změn v distribuci škol mezi jednotlivé zřizovatele.

Obrázek č.3 Regionální školství – děti/žáci/studenti ve školním roce 2013/14 a 2023/24 – podle zřizovatele ²²



Obrázek 3 Regionální školství – děti/žáci/studenti ve školním roce 2013/14 a 2023/24 – podle zřizovatele

Grafy zobrazují podíl dětí, žáků a studentů navštěvujících školy zřizované veřejným sektorem, soukromými subjekty a církví ve školních letech 2013/14 a 2023/24.

Veřejné školy (zřizované státem, kraji či obcemi) zůstávají hlavním poskytovatelem vzdělávání. Jejich podíl se však mírně snížil z 94,2 % v roce 2013/14 na 92,1 % v roce 2023/24. Podíl žáků ve školách zřizovaných soukromými subjekty se zvýšil z 4,7 % na 6,7 %, což naznačuje rostoucí zájem o alternativní formy vzdělávání mimo veřejný sektor. Podíl dětí, žáků a studentů navštěvujících církevní školy mírně vzrostl z 1,1 % na 1,2 %, což ukazuje na relativně konstantní zájem o tento typ vzdělávání.

Tyto změny naznačují postupné rozšiřování nabídky vzdělávacích institucí mimo veřejný sektor, zejména v oblasti soukromého školství. Přesto veřejné školy i nadále zůstávají dominantním segmentem regionálního vzdělávacího systému.

²²MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Regionální školství – děti/žáci/studenti ve školním roce 2013/14 a 2023/24 – podle zřizovatele*. In: Vývojová ročenka školství 2013/14–2023/24 [online]. Praha: MŠMT, 2024. Dostupné z: <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/vyvojova-rocenka-skolstvi-2013-14-2023-24-rozpracovano>

4.1 Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV (MAP IV) v okrese Příbram

Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV (MAP IV) představuje klíčový strategický nástroj zaměřený na podporu a rozvoj vzdělávací soustavy v okrese Příbram. Jeho hlavním cílem je zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání v mateřských, základních a základních uměleckých školách prostřednictvím efektivní spolupráce mezi školami, zřizovateli, pedagogickými pracovníky a dalšími zainteresovanými subjekty. MAP IV je realizován městem Příbram ve spolupráci s Místními akčními skupinami (MAS), konkrétně MAS Brdy a MAS Podbrdsko, přičemž projekt probíhá v období od 1. března 2024 do 31. prosince 2025. První část projektu započala v roce 2016 (MAP I) a postupně byly realizovány další navazující etapy a v jejich rámci organizovány vzdělávací aktivity, tvořil se strategický dokument o vzdělávání na Příbramsku, sbíraly se projektové záměry škol či se navrhovaly aktivity na podporu vzdělávání, Jak je uvedeno výše trvá až do současné doby.

V kontextu strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram, konkrétně v Březnici, Rožmitále pod Třemšínem a Hvožděanech, hraje MAP IV zásadní roli. Projekt se soustředí na identifikaci klíčových oblastí rozvoje škol, podporu pedagogických inovací a optimalizaci investičních plánů školských zařízení.

Jedním z důležitých aspektů MAP IV je také aktualizace strategických dokumentů týkajících se vzdělávání na regionální úrovni, což napomáhá školám efektivně plánovat svůj další rozvoj v souladu s moderními trendy ve vzdělávání.

Významnou součástí MAP IV je sběr a koordinace investičních projektových záměrů škol, což může vést k efektivnějšímu financování a realizaci rozvojových opatření, například modernizaci školních budov, digitalizaci výuky či rozvoji inkluzivního vzdělávání. MAS Podbrdsko, která se na projektu aktivně podílí, poskytuje školám v regionu metodickou podporu a pomáhá vytvářet strategie pro jejich dlouhodobý rozvoj.

V rámci strategie rozvoje základních škol je důležité, aby školy nejen reagovaly na aktuální potřeby žáků a pedagogů, ale aby také systematicky plánovaly svůj rozvoj s využitím dostupných regionálních a národních dotačních programů. MAP IV tedy může sloužit jako významný podklad pro tvorbu individuálních rozvojových plánů základních škol v okrese Příbram, přičemž jeho výstupy mohou být využity jako základ pro rozhodování o strategických krocích jednotlivých školských zařízení.

Tabulka č. 2 Priority v rámci projektu MAP IV ²⁵

Priorita 1	Kvalitní a kvalifikovaná pracovníci ve vzdělávání.
Cíl 1.1	V území je zajištěn dostatek asistentů pedagoga, školních sociálních pracovníků, speciálních a sociálních pedagogů, školních psychologů, logopedů, kariérových poradců a dalších. Tito pracovníci jsou ve školách zapojováni a plně využíváni.
Cíl 1.2	Ve školách je zajištěno kvalitní personální obsazení.
Cíl 1.3	Ředitelé, vedoucí pracovníci, pedagogové i pracovníci na specifických pozicích se dále vzdělávají.
Cíl 1.4	Školy dbají na well-being svých pracovníků.
Cíl 1.5	Pedagogové pracují se svými předsudky a stereotypy vůči žákům tak, aby nedocházelo z jejich strany ke škatulkování.
Priorita 2	Kapacity vzdělávání.
Cíl 2.1	Snižuje se počet dětí ve třídách.
Priorita 3	Kvalitní vzdělávání, individuální a empatický přístup.
Cíl 3.1	V předškolním i základním vzdělávání je uplatňován individuální a empatický přístup k dětem i žákům.
Cíl 3.2	Ve školách nedochází ke snižování kvality výuky. Kvalita výuky se zvyšuje či zůstává na stejné úrovni.
Cíl 3.3	Snižuje se přehlcení žáků a tlak na množství poznatků.
Priorita 4	Využívání moderních způsobů výuky a didaktických pomůcek.
Cíl 4.1	Ve školách se používají moderní a alternativní metody výuky.
Cíl 4.2	Školy využívají rozmanité atraktivní didaktické pomůcky.
Priorita 5	Spolupráce v území.
Cíl 5.1	Školy mezi sebou sdílejí své zkušenosti a spolupracují.
Cíl 5.2	Školy rozvíjí přínosnou spolupráci s návaznými institucemi.
Cíl 5.3	Zlepšuje se spolupráce zaměřená na děti/žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.
Priorita 6	Rozvoj čtenářské gramotnosti
Cíl 6.1	Školy podporují zájem dětí a žáků o četbu a rozvoj čtenářské gramotnosti.
Cíl 6.2	Výslovnost dětí a žáků se zlepšuje, rozšiřuje se jejich slovní zásoba a zlepšuje se schopnost souvislého vyjadřování.
Cíl 6.3	Do rozvoje čtenářské gramotnosti jsou zapojováni rodiče i prarodiče dětí a žáků.

Tabulka 2 Priority v rámci projektu MAP IV

Obdobně jako národní strategie i tento regionální dokument stanovuje priority a cíle, kterých chce v daném období dosáhnout.

Tyto priority a cíle jsou zakotveny v dokumentu „Strategický rámec Místního akčního plánu vzdělávání IV na území ORP Příbram do roku 2028“. Projekt MAP IV se zaměřuje na průběžnou aktualizaci tohoto rámce a zajišťuje i aktualizaci zásobníku projektů škol a organizací zabývajících se vzděláváním na území Příbramska. Zapojené subjekty pak v případě svého zájmu mohou podávat žádosti o dotace a čerpat finance, jak z národních, tak z evropských fondů.

V současné době tento strategický rámec obsahuje 262 projektových záměrů, kdy školy mají připraveny projekty a požadavky na rekonstrukce učeben,

²⁵ MAP IV ORP PŘÍBRAM. *Priority v rámci projektu MAP IV*. In: Strategický rámec Místního akčního plánu vzdělávání IV na území ORP Příbram do roku 2028 [online]. 2024. Dostupné z: https://mmr.gov.cz/getmedia/f371a299-773f-4dae-82f8-d0a7ee8bd732/Pribram_20240424_text.pdf.aspx

jídelen, ale i družin, sociální zařízení. Chtějí také rekonstruovat i revitalizovat zázemí škol, zahrad či hřišť.

Při pravidelných aktualizacích Strategického rámce se pak ukazuje, že školy již mnoho projektů realizovaly a do dalších plánují investovat.

Mohou jim v tom pomoci také finanční prostředky získané prostřednictvím MAS Podbrdsko.

4.2 Místní akční skupina Podbrdsko (MAS Podbrdsko)

Místní akční skupina Podbrdsko (dále už jen MAS Podbrdsko) je zapsaný spolek fungující na principu komunitně vedeného místního rozvoje. Její území zahrnuje celky Milínska, Březnicka, Rožmitálska a Hvožd'anska, kde žije přibližně 18 000 obyvatel.

MAS Podbrdsko se zaměřuje na podporu rozvoje regionu prostřednictvím různých projektů a výzev, které cílí na oblasti jako jsou vzdělávání, sociální služby, zemědělství, podnikání a životní prostředí.

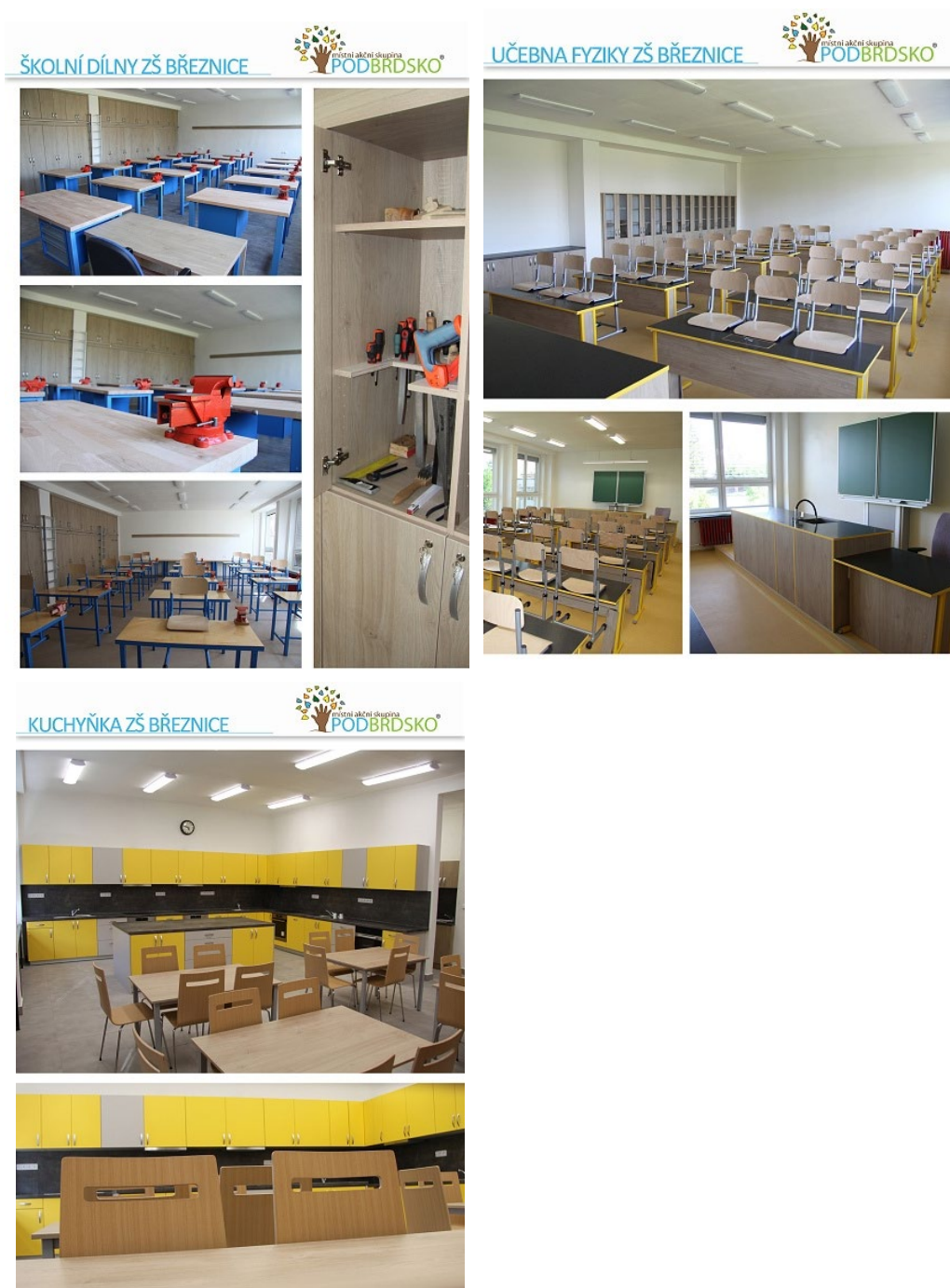
V kontextu rozvoje základních škol v okrese Příbram hraje MAS Podbrdsko významnou roli, neboť podporuje projekty zaměřené na zlepšení kvality vzdělávání a infrastruktury škol. Prostřednictvím svých výzev a projektů přispívá k modernizaci školských zařízení, zavádění inovativních vzdělávacích metod a celkovému zlepšení podmínek pro žáky i pedagogy v regionu.²⁶

Dvě z porovnávaných škol – ZŠ Březnice a ZŠ Rožmitál pod Třemšínem získaly díky financování prostřednictvím MAS Podbrdsko nové vybavení.

Na ZŠ Březnice byly v rámci projektu *„Vybudování odborných učeben v ZŠ Březnice“* renovovány a vybaveny odborné učebny, včetně učebny fyziky, kovodílny, dřevodílny a cvičné kuchyňky. Tento projekt se zaměřil na rozvoj klíčových kompetencí v oblasti přírodních věd, technických a řemeslných oborů. Díky jeho realizaci došlo ke zvýšení kvality vzdělávání, což může mimo jiné přispět k lepšímu uplatnění žáků na trhu práce.

²⁶ MAS PODBRDSKO, Z. S. *Co je MAS PODBRDSKO... MASka...* Online. C2025, 26.03.2025. Dostupné z: <https://www.maspodbrdsko.cz/o-nas/co-je-mask/>. [cit. 2025-03-26].

Obrázek č. 5 *Nové vybavení učebny fyziky, kovodilny, dřevodilny a cvičné kuchyňky prostřednictvím MAS Podbrdsko* ²⁷

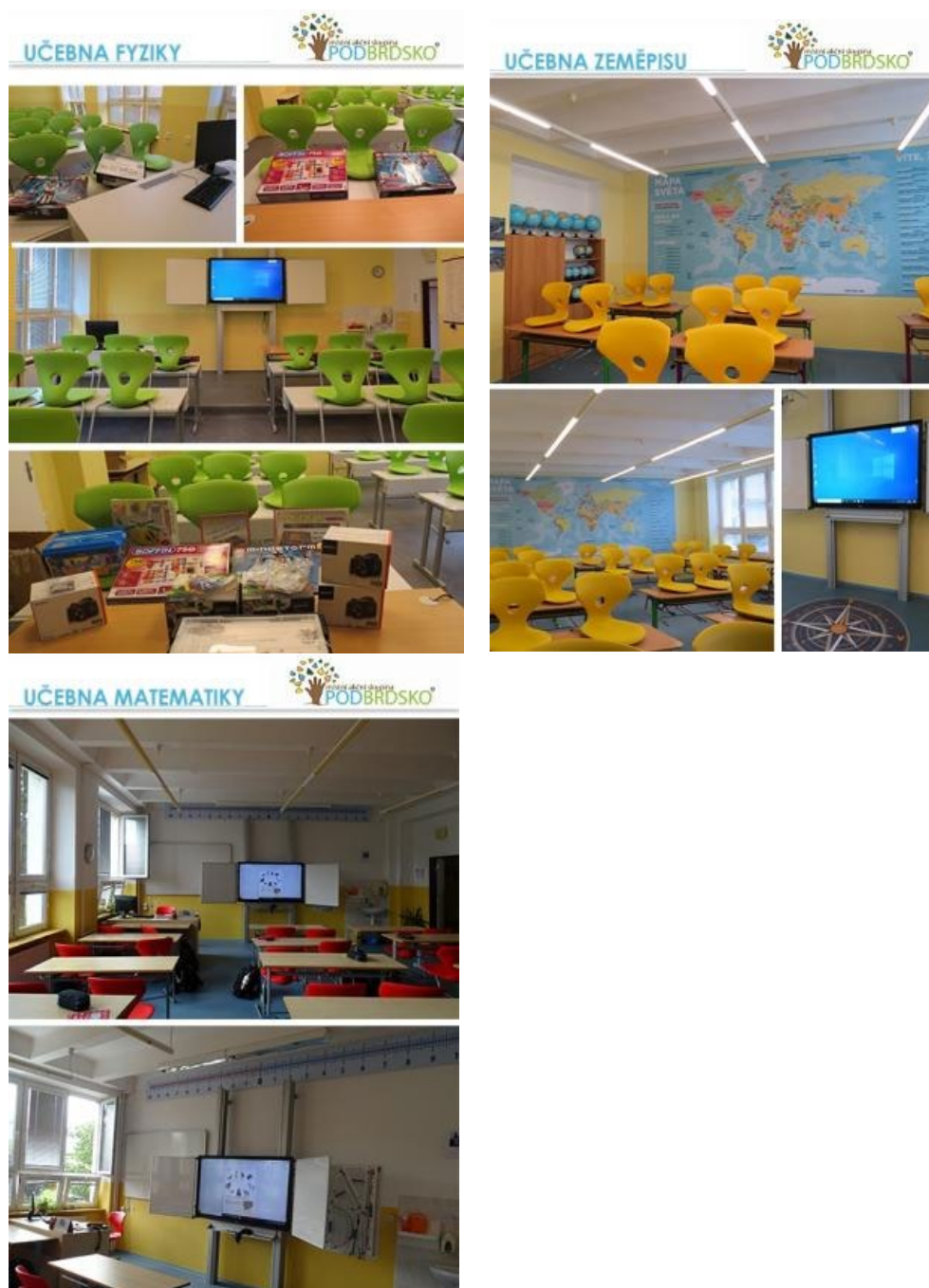


Obrázek 5 *Nové vybavení učebny fyziky, kovodilny, dřevodilny a cvičné kuchyňky prostřednictvím MAS Podbrdsko*

²⁷ MAS PODBRDSKO, Z. S. *Infrastruktura pro vzdělávání I.* [Online].2025. Dostupné z: <https://www.maspodbrdsko.cz/podporene-projekty/vzdelavani/>. [cit. 2025-03-26].

Na ZŠ Rožmitál pod Třemšínem byly v rámci projektu s názvem „*Vybudování odborných učeben ZŠ Rožmitál pod Třemšínem*“ zřízeny odborné učebny pro výuku matematiky, zeměpisu a technických předmětů. Realizací projektu došlo k rozvoji klíčových kompetencí v oblastech přírodních věd, práce s digitálními technologiemi a technických a řemeslných oborů.

Obrázek č. 6 *Nové vybavení učebny fyziky, kovodílny, dřevodílny a cvičné kuchyňky prostřednictvím MAS Podbrdsko*²⁸



Obrázek 6 Nové vybavení učebny fyziky, kovodílny, dřevodílny a cvičné kuchyňky prostřednictvím MAS Podbrdsko

²⁸ MAS PODBRDSKO, Z. S. *Infrastruktura pro vzdělávání I.* [Online].2025. Dostupné z: <https://www.maspodbrdsko.cz/podporene-projekty/vzdelavani/>. [cit. 2025-03-26].

5 Charakteristika vybraných základních škol

V následující kapitole bude uvedena charakteristika vybraných škol. Jednotlivé popisy vyjadřují současný stav těchto vzdělávacích institucí. Základní škola Březnice byla vybrána proto, že je v ní autorka v současné době zaměstnána. Škola v Rožmitále pod Třemšínem je nejbližší Březnici a zároveň tyto instituce jsou velice podobné, a proto se jeví jako vhodné pro srovnání. Hvožd'any slouží jako příklad venkovské, malé školy, která je v těsném sousedství obou zmiňovaných. Rodiče dětí z Rožmitálska, Hvožd'anska a Březnicka si tak pro základní školní docházku mohou vybrat kteroukoliv z těchto škol, neboť jsou pro ně snadno dostupné (malá vzdálenost mezi školami).

5.1 ZŠ Březnice

Název školy:	Základní škola Březnice
Adresa školy:	Rožmitálská 419, 262 72 Březnice
Právní forma:	Příspěvková organizace, IČ: 489 54 543
Zřizovatel:	Město Březnice

Základní škola Březnice byla zřízena Městem Březnice jako příspěvková organizace na základě Zřizovací listiny s platností od 1. ledna 1994. Škola zajišťuje základní vzdělávání v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v aktuálním znění. Od šestého ročníku do školy nastupují rovněž žáci z malotřídní školy v Tochovicích.

Instituce disponuje prvním a druhým stupněm základního vzdělávání, školní družinou, školním klubem a školní jídelnou, která zajišťuje stravování pro žáky i zaměstnance. Vedle hlavní vzdělávací činnosti vykonává škola také doplňkovou hospodářskou činnost, která v daném školním roce zahrnovala poskytování stravovacích služeb pro externí strávníky, provoz školního bufetu a pronájem tělocvičen.

Základní škola má kapacitu 700 žáků a v současné době ji navštěvuje celkem 413 žáků.

- 1.stupeň ZŠ 212
- 2.stupeň ZŠ 201

Škola disponuje širokým spektrem odborných učeben zaměřených na jednotlivé předměty. Vyučovací prostory zahrnují hudební učebnu, dvě specializované učebny informatiky, dvě učebny dějepisu a českého jazyka a literatury, tři jazykové učebny

anglického jazyka a jednu učebnu německého jazyka. Dále jsou k dispozici odborné pracovny pro výuku chemie, přírodopisu, zeměpisu, fyziky a výtvarné výchovy. Sportovní zázemí zahrnuje dvě tělocvičny.

Prostor školy je koncipován tak, aby podporoval nejen vzdělávací proces, ale také aktivní odpočinek žáků. Areál zahrnuje relaxační zónu s venkovní učebnou, naučnou stezku s interaktivními stanovišti, hřiště s umělým povrchem, malou atletickou dráhu s doskočištěm a dětské hřiště s herními prvky. Dále je součástí školního areálu atrium s tartanovým povrchem a stolem pro stolní tenis. Vnitřní prostory školy jsou doplněny relaxačními koutky, které žákům poskytují zázemí pro odpočinek.

Škola disponuje dvěma specializovanými dílnami zaměřenými na práci se dřevem a kovem, keramickou dílnou a školní zahradou, která zahrnuje bylinnou sekci a malý sad. Tyto prostory jsou využívány k odborné výuce pěstitelských prací. K dispozici je rovněž žákovská kuchyňka určená pro praktickou výuku vaření.

Všechny učebny jsou vybaveny interaktivními tabulemi umožňujícími kombinaci tradičního psaní, popisovačů a projekční techniky. Specializované učebny informatiky disponují výpočetní technikou pro výuku programování, robotiky a 3D tisku.²⁹

5.2 ZŠ Rožmitál pod Třemšínem

Název školy:	Základní škola Jakuba Jana Ryby Rožmitál pod Třemšínem
Adresa školy:	Komenského 543, 262 42 Rožmitál pod Třemšínem
Právní forma:	příspěvková organizace, IČ 61904147
Zřizovatel:	město Rožmitál pod Třemšínem

Základní škola Jakuba Jana Ryby Rožmitál pod Třemšínem je příspěvkovou organizací zřízenou městem Rožmitál pod Třemšínem. Její právní existence byla schválena 7. 12. 1993, přičemž do sítě škol byla zařazena ke dni 1. 4. 1996. Škola poskytuje základní vzdělávání v souladu se školským zákonem.

Základní škola má kapacitu 600 žáků a v současné době ji navštěvuje celkem 477 žáků.

- 1.stupeň ZŠ 253
- 2.stupeň ZŠ 224

²⁹ ZÁKLADNÍ ŠKOLA BŘEZNICE. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024*. Březnice: ZŠ Březnice, 2024

Po materiálně-technické stránce škola disponuje 17 kmenovými třídami a 6 kmenovými třídami, které jsou zároveň odbornými učebnami, všechny jsou vybaveny multimediálními a interaktivními tabulemi. Dále škola nabízí moderní informační centrum s knihovnou, dvě jazykové laboratoře a 3 jazykové učebny, specializované 2 učebny s výpočetní technikou, odborné učebny přírodopisu, chemie a fyziky, učebnu hudební výchovy, dvě učebny matematiky, českého jazyka, učebnu výtvarné výchovy a zeměpisu, školní kuchyňku a školní dílnu, keramickou dílnu. Školní cvičný byt slouží jako místo pro setkávání a fungování žákovského parlamentu a kroužku ekospojek. Učebna informatiky disponuje technikou pro 3D tisk, robotiku a výuku s brýlemi pro virtuální realitu, fotoaparáty, videokamerami a outdoorovými kamerami a zvukovou technikou. Na chodbách školy nalezneme prvky pro relaxaci i aktivní odpočinek žáků. Ve škole se nachází i učebny sloužící školní družině.

Součástí areálu školy jsou také 2 tělocvičny, 3 víceúčelová školní hřiště s umělým povrchem, doskočiště, sektor pro vrh koulí a běžecká dráha. Školní hřiště i obě tělocvičny hojně využívají jak žáci základní školy, tak žáci speciální školy, ale i veřejnost a členové místní tělovýchovné jednoty. Školní zahrada podporuje environmentální výchovu a relaxaci žáků, disponuje venkovním altánem a také venkovní učebnou. Na školním pozemku se nachází i africký záhon, keltský kalendář, školní záhony, kompostéry a ohniště, což se hojně využívá při výuce přírodopisu a praktických činností. Nalezneme zde i interaktivní prvky s environmentální tematikou. Žáci mají možnost navštěvovat jídelnu, která není součástí školy. Celá základní škola má bezbariérový přístup.

Škola se zaměřuje na kvalitní vzdělávání moderními technologiemi, čímž podporuje optimální podmínky pro rozvoj žáků v rámci současných pedagogických trendů a inovativ. ³⁰

5.3 ZŠ Hvožd'any

Název školy:	Základní škola a Mateřská škola Hvožd'any
Adresa školy:	262 44 Hvožd'any čp. 2
Právní forma:	příspěvková organizace, IČO: 750 33 275
Zřizovatel školy:	Obec Hvožd'any

³⁰ ZÁKLADNÍ ŠKOLA ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024. Rožmitál pod Třemšínem: ZŠ Rožmitál pod Třemšínem, 2024

Základní škola a Mateřská škola Hvožd'any, okres Příbram, funguje od 1. prosince 2002 jako jednotný právní subjekt, který zahrnuje základní školu, mateřskou školu, školní družinu a školní jídelnu. Instituce je příspěvkovou organizací zřizovanou Obcí Hvožd'any. Jejím hlavním posláním je poskytování předškolního, základního a zájmového vzdělávání, včetně zajištění školního stravování.

Základní škola má kapacitu 150 žáků a v současné době ji navštěvuje celkem 96 žáků. V důsledku nízkého počtu žáků došlo na 1. stupni ke spojení 1. a 3. ročníku a 4. a 5. ročníku.

Dlouhodobě se potýká s nízkým počtem žáků, což vyžaduje opakované schvalování výjimky z minimálního počtu žáků ze strany zřizovatele. S tímto krokem se pojí i finanční závazky obce, která kromě provozních nákladů musí zajišťovat financování nadstandardních mzdových prostředků a odvodů.

Zástupci Obce Hvožd'any si uvědomují význam školy pro místní komunitu a její zachování považují za klíčový prvek rozvoje obce a zajištění kvalitního vzdělávání v regionu.

Škola disponuje školní zahradou a dětským hřištěm, které se nachází v areálu mateřské školy. V tomto prostoru je rovněž zatravněná plocha s brankami, určená pro různé sportovní aktivity. Kromě těchto zařízení škola využívá i obecní hřiště v těsné blízkosti tělocvičny.

Škola využívá celkem sedm kmenových tříd – šest z nich se nachází v budově základní školy, jedna v prostorách mateřské školy, kde je zároveň umístěna školní družina. K dalším výukovým prostorám patří počítačová učebna s interaktivní tabulí a dataprojektorem, odborná učebna přírodních věd s interaktivní tabulí a čtyřmi notebooky s internetovým připojením, učebna výtvarné výchovy, školní dílna, kuchyňka a tělocvična. Hudební výchova, školní družina a žákovská knihovna disponují televizním vybavením a přístupem na internet. K dispozici jsou rovněž videokamery a fotoaparáty, které mohou žáci i pedagogové využívat při výuce.³¹

5.4 Strategie rozvoje vybraných základních škol (Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Hvožd'any)

„Strategický plán rozvoje školy měl být jedním z nejdůležitějších dokumentů školy. Rozhodně by se neměl stát formální záležitostí, ale díky týmové spolupráci při jeho

³¹ ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA HVOŽD'ANY. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023. Hvožd'any: ZŠ Hvožd'any, 2024

*vytváření by měl být důležitým nástrojem při řízení rozvoje školy. Řízení kvality ve škole si lze jen stěží představit bez vytváření a inovace strategického plánu rozvoje školy.*³²

Strategický a rozvojový plán organizace vzniká na základě vyhodnocení její vize a poslání. *Vize je jasně definovaný, realistický a věrohodný obraz toho, čeho chce škola v budoucnu dosáhnout. Musí odrážet potřeby zákazníků a také kroky (postupy) vedoucí ke zlepšení současného stavu.*³³ Může být formulován buď s ohledem na možnosti, které nabízí vnější prostředí, nebo využitím silných stránek organizace samotné. Příležitosti z vnějšího prostředí hrají klíčovou roli při naplňování vize a dosažení stanovených cílů organizace.³⁴

Výběr a definování strategie představuje klíčový prvek strategického řízení. Po určení strategických cílů organizace a provedení strategické analýzy je nezbytné přistoupit k formulaci samotné strategie. Ta zahrnuje zásadní rozhodnutí o budoucím směřování organizace a určuje, jakým způsobem se vypořádá s vlivy a faktory identifikovanými během analýzy.³⁵

Je důležité pojmenovat, kdo je odpovědný za vypracování strategie školy či organizace. Za strategické řízení by měla odpovídat vrcholová úroveň managementu, případně samotní vlastníci či zřizovatel organizace.³⁶ To vede k závěru, že strategické řízení školy by mělo být v kompetenci nejvyššího vedení, tedy ředitelů škol, případně jejich zřizovatelů, jako jsou obce, kraje nebo soukromí vlastníci. Znamená to, že klíčová rozhodnutí týkající se dlouhodobého směřování školy, jejího rozvoje a alokace zdrojů by měla být přijímána na nejvyšší úrovni řízení organizace.

5.4.1 Základní škola Březnice

Zřizovatelem školy je Město Březnice, které ve svém Strategickém plánu rozvoje města na roky 2016-2025 zaručuje rozvoj vzdělávacího prostředí a rozvoj vzdělávání

³² EGER L., D. EGEROVÁ a D. JAKUBÍKOVÁ. *Strategie rozvoje školy*. Vyd. 1. Plzeň: CECHTUMA s.r.o., 2002. ISBN 80-903225-6-5., str. 9

³³ EGER L., D. EGEROVÁ a D. JAKUBÍKOVÁ. *Strategie rozvoje školy*. Vyd. 1. Plzeň: CECHTUMA s.r.o., 2002. ISBN 80-903225-6-5., str.38

³⁴ CIMBÁLNÍKOVÁ, L. *Strategické řízení školy*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2010, str. 29.

³⁵ CIMBÁLNÍKOVÁ, L. *Strategické řízení školy*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2010, ISBN 978-80-244-2594-8. str. 59.

³⁶ CIMBÁLNÍKOVÁ, L. *Strategické řízení*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2012, ISBN 978-80-244-2963-2 str. 13.

ve městě. Konkrétně je tento cíl vyjádřen v kapitole „*Strategický cíl C4 – Rozvoj lidských zdrojů a zkvalitnění sociálního prostředí*“:

- *C4.2 – Průběžná modernizace mateřských a základních škol v Březnici.*
- *C4.3 – Podpora rekvalifikačních a vzdělávacích programů.*
- *C4.4 - Vytváření podmínek pro speciální a specializované školství ve městě.³⁷*

V rámci této bakalářské je podroben zkoumání Strategický plán rozvoje školy pro období 2018–2024.

Základní škola v Březnici se v rámci této rozvojové strategie zaměřuje na několik klíčových oblastí. První z nich je modernizace výukových metod s důrazem na digitální technologie a interaktivní formy výuky. Škola investuje do nového vybavení, jako jsou interaktivní tabule, tablety pro žáky a online vzdělávací platformy.

Další prioritou je rozvoj jazykových a přírodovědných kompetencí. Ve spolupráci s místními institucemi škola organizuje odborné exkurze, laboratorní práce a jazykové pobyty v zahraničí. Kromě toho škola usiluje o zlepšení inkluzivního vzdělávání a podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Koncepce rozvoje Základní školy Březnice představuje stručnou reflexi vývoje školy, popis aktuálního stavu a základní strategické cíle. Hlavním cílem koncepce je podpora komplexního rozvoje školy v souladu s regionálními a celorepublikovými trendy, potřebami žáků, rodičů i pedagogického sboru.

Mezi klíčové priority patří udržení kvalifikovanosti a stability pedagogického sboru, podpora profesního rozvoje učitelů a posílení mužské složky mezi pedagogy. Dále se zaměřuje na modernizaci školního prostředí a efektivní využití prostor ve prospěch žáků i širší komunity.

Důležitým aspektem strategie je aktivní role žáka ve výuce, která podporuje kreativitu, samostatné myšlení a odpovědnost. Vzdělávání je koncipováno tak, aby vedlo k rozvoji nejen akademických dovedností, ale i hodnot, jako jsou odpovědnost, spolupráce a sebereflexe. Hodnocení je zaměřeno nejen na výkon, ale především na individuální pokrok žáka, což zvyšuje jeho motivaci a sebevědomí.

³⁷ MĚSTO BŘEZNICE. *Strategický plán rozvoje města 2016–2025* [online]. Březnice, 2016 [cit. 2025-03-18]. str. 11

Celkově je koncepce rozvoje školy koncipována jako flexibilní strategie, která umožňuje adaptaci na proměnlivé podmínky ve školství při zachování kvalitního vzdělávacího procesu a pozitivního školního klimatu.³⁸

Závěrem lze konstatovat, že Základní škola Březnice sleduje tyto hlavní rozvojové cíle a zásady:

1. Kvalifikovanost pedagogického sboru a jeho stabilita, rozvoj vzdělávání pracovníků školy, zvýšení počtu mužů v pedagogickém sboru.
2. Implementace efektivních metod a postupů ke zlepšení kvality vzdělávání a zároveň ke snížení administrativní zátěže.
3. Modernizace školní budovy, ale i vybavení školy.
4. Zaměřit se na pokrok žáka, jeho radost z učení – „každý žák má ve škole zažít úspěch“³⁹

5.4.2 Základní škola Rožmitál pod Třemšínem

Zřizovatelem školy je Město Rožmitál pod Třemšínem, které ve svém „Strategickém plánu rozvoje města Rožmitálu pod Třemšínem na období 2021–2026“ definuje v oblasti vzdělávání a sportu jeden strategický cíl zaměřující se na školství: „5. Cíl: Modernizace a údržba zázemí pro vzdělávání a sport“, který rozvádí v opatření: „5.5 Opatření: Udržení vybavenosti škol na stávající vysoké úrovni“.⁴⁰

Základní škola Rožmitál pod Třemšínem se rozvíjí podle dokumentu: Koncepce školy – strategický plán rozvoje školy do školního roku 2024/2025.

Motto: „Dobrou školu nedělá určitá pedagogická metoda, ani změna její vnitřní organizace, struktury či způsobu známkování, ani plán, podle něhož škola dlouhodobě pracuje. Dobrou školu dělají dobří učitelé.“⁴¹

³⁸ ZÁKLADNÍ ŠKOLA BŘEZNICE. *Koncepce rozvoje školy 2018–2024* [online]. Březnice, 2018 [cit. 2025-04-08]. Dostupné z: <https://www.zsbreznice.cz/skola/koncepce-rozvoje-skoly-2018-2024>

³⁹ ZÁKLADNÍ ŠKOLA BŘEZNICE. *Koncepce rozvoje školy 2018–2024* [online]. Březnice, 2018 [cit. 2025-04-08]. Dostupné z: <https://www.zsbreznice.cz/skola/koncepce-rozvoje-skoly-2018-2024>

⁴⁰ MĚSTO ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM. *Strategický plán rozvoje města Rožmitál pod Třemšínem 2021–2026* [online]. Rožmitál pod Třemšínem, 2021 [cit. 2025-03-18]. str. 19

⁴¹ ZÁKLADNÍ ŠKOLA ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM. *Koncepce školy – strategický plán rozvoje školy do školního roku 2024/2025* [online]. Rožmitál pod Třemšínem, 2019 [cit. 2025-04-08]. Dostupné z: <https://www.zsrozmital.cz/soubory/0/6/koncepce-do-2025.pdf>

Strategie rozvoje ZŠ Rožmitál pod Třemšínem se soustředí na posilování technického a environmentálního vzdělávání. Škola se zapojuje do programů podporujících technické vzdělávání, včetně spolupráce s místními firmami a středními školami. V rámci ekologických projektů škola realizuje aktivity zaměřené na ochranu životního prostředí, třídění odpadu a udržitelný rozvoj.

Dalším významným cílem je zlepšení školního klimatu a prevence sociálně-patologických jevů. Škola implementuje programy zaměřené na rozvoj sociálních a emočních dovedností žáků, prevenci šikany a podporu duševního zdraví. Důraz je kladen také na komunikaci mezi školou a rodiči prostřednictvím pravidelných setkání a online konzultačních hodin.

Závěrem lze konstatovat, že Základní škola Rožmitál pod Třemšínem sleduje tyto hlavní rozvojové cíle a zásady:

1. U žáků se zaměřit na vytvoření pozitivního přístupu k lidem a ke světu s cílem působit proti projevům vandalizmu, násilí, šikaně, xenofobii. Udržet pestrou nabídku volnočasových aktivit jako nástroje k prevenci patologických jevů chování u žáků.
2. Klást důraz na otevřenou a klidnou atmosféru ve škole založenou na vzájemné komunikaci mezi pedagogy a žáky.
3. Zavádět nové formy a metody do výuky se zaměřením na zážitkovou pedagogiku, vzbuzení zvědavosti žáků a nácvik kritického myšlení.
4. Podpora využití moderních informačních technologií ve výuce, modernizace vybavení školy.
5. Rozvoj vzdělávání pedagogických pracovníků, posilování dobrého pracovního kolektivu v pedagogickém sboru.
6. Přispívat k rozkvětu environmentální činnosti spojené s obhajobou mezinárodního titulu Ekoškola.⁴²

5.4.3 Základní škola Hvožd'any

Strategie rozvoje ZŠ Hvožd'any se zaměřuje především na individualizaci výuky a podporu talentovaných žáků. Škola rozšiřuje nabídku volitelných předmětů a kroužků,

⁴² ZÁKLADNÍ ŠKOLA ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM. *Koncepce školy – strategický plán rozvoje školy do školního roku 2024/2025* [online]. Rožmitál pod Třemšínem, 2019 [cit. 2025-04-08]. Dostupné z: <https://www.zsrozmital.cz/soubory/0/6/koncepce-do-2025.pdf>

které umožňují žákům rozvíjet své dovednosti v oblastech, jako jsou informatika, hudební výchova a sport.

Dalším strategickým cílem je modernizace infrastruktury a zlepšení technického zázemí školy. V posledních letech probíhají renovace tříd, modernizace školní jídelny a budování venkovních výukových prostor.

Závěrem lze konstatovat, že Základní škola Hvožd'any sleduje tyto hlavní rozvojové cíle a zásady:

1. Podpora účasti pedagogů na dalším vzdělávání.
2. Začleňování co nejširšího spektra forem a metod práce výuky (mini projekty, celoškolské projekty, skupinová práce nebo kooperativní výuka, interaktivní tabule, notebooky).
3. Věnovat pozornost rozvoji finanční a počítačové gramotnosti žáků, do výuky zařazovat programy na profesní přípravu žáků 8. a 9. ročníku.
4. Vytvoření vhodných podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, včetně podpory talentovaných žáků.
5. Aktivní spolupráce rodiny a školy jako nástroj pro včasné zachycení a následné řešení případných problémů.
6. Rozvoj environmentální výchovy.

Shrnutí:

Strategie rozvoje základních škol v Březnici, Rožmitálu pod Třemšínem a Hvožd'anech reflektují specifické potřeby a možnosti každé školy.

Strategické dokumenty jsou veřejně přístupné na webových stránkách škol, ZŠ Březnice zde má zveřejněný rozvojový plán do roku 2024 a Rožmitál na školní rok 2024/2025. Plán rozvoje ZŠ Hvožd'any není zveřejněn na webových stránkách, ovšem z dostupných výročních zpráv lze odvodit základní principy rozvoje, které tato škola průběžně sleduje. Taktéž výroční zprávy škol Březnice a Rožmitál pod Třemšínem poskytují ucelené informace o rozvoji škol a směru jejich dalšího rozvoje.

Základní školy Březnice a Rožmitál pod Třemšínem jsou větší školy umístěné ve městech s pověřeným obecním úřadem. Mají podobnou kapacitu i počet žáků. Oproti těmto 2 školám je hvožd'anská škola malá venkovská škola umístěná v obci I. typu. Tato škola má výrazné specifikum, a to spojení tříd 1.-3. ročníku a 4.-5. ročníku (malotřídky).

Strategie rozvoje je však v základních principech u všech porovnávaných škol velmi podobná. Společným jmenovatelem je důraz na modernizaci výuky, což odpovídá celonárodním cílům stanoveným ve strategickém dokumentu Strategie 2030+. Všechny zkoumané školy používají v rámci výuky moderní technologie a ve svých dokumentech nadále počítají s tím, že budou tyto technologie rozvíjet, což je obzvláště důležité v dalších letech, kdy se bude tempo vývoje technologií neustále zvyšovat. Taktéž snaha výše uvedených škol o podporu žáků v jejich individuálním rozvoji odpovídá citovanému národnímu dokumentu. Všechny školy se snaží do procesu vzdělávání zapojovat i rodinu, jak deklaruje cíl 2 národní strategie.

Napříč všemi školami je také patrná snaha o vzdělávání pedagogického sboru, což je velmi důležitá součást dobrého rozvoje školy. V rychle se měnícím světě je nutné, aby učitelé měli dostatek prostoru pro svůj profesní růst a mohli tak získané poznatky předávat dále svým žákům.

Autorka však doporučuje těmto vybraným školám implementovat do svých příštích rozvojových dokumentů další strategické cíle, a to v souladu s národním dokumentem Strategie 2030+ jako například:

- Inovace obsahu a způsobu vzdělávání, alespoň na 2. stupni těchto základních škol

V současné době je v praxi nejčastěji využíván tradiční způsob vyučování - tzv. frontální výuka. „*Frontální výuka se vyznačuje společnou prací žáků ve třídě s dominantním postavením učitele, který řídí, usměrňuje a kontroluje veškeré aktivity žáků; výuka se orientuje převážně na kognitivní procesy, hlavním cílem je, aby si žáci osvojili maximální rozsah poznatků.*“⁴³ Frontální vyučování má jistě svůj nezpochybnitelný význam, zejména při stávajícím poměrně velkém počtu žáků ve třídách. Učitelé ji často využívají, neboť díky tomuto způsobu vyučování mohou předat žákům novou látku rychle, efektivně a všem najednou, či kázeňsky třídu lépe ovládnou a uklidní.

V dalším rozvoji škol je však nutné uplatňovat nové vyučovací metody a způsoby vzdělávání. Jako příklad lze uvést kooperativní výuku. „*Kooperativní uspořádání výuky je založeno na principu spolupráce při dosahování cílů, výsledky jedince*

⁴³ MAŇÁK, J., ŠVEC, V. *Výukové metody*. Brno: Paido, 2003, 219 s. ISBN 80-731-5039-5. Str. 133

*jsou podporovány činností celé skupiny žáků a celá skupina má prospěch z činnosti jednotlivce.*⁴⁴

Konkrétně do školy venkovského typu jako je základní škola ve Hvoždanech by autorka práce doporučovala zařadit terénní výuku, která se lépe hodí pro školy s menším počtem žáků a výuku lze snadno realizovat ve venkovním prostředí. *„Terénní výuku definujeme jako „střechový“ pojem pro komplexní výukovou formu, která v sobě zahrnuje progresivní vyučovací metody (pokus, laboratorní činnosti, krátkodobé a dlouhodobé pozorování, projektovou metodu) a různé organizační formy vyučování (vycházka, terénní cvičení, exkurze).*⁴⁵

- Propojení vědomostí a informací s reálnými situacemi, redukce množství učebnicových informací a s tím související větší zapojení odborníků z praxe

Jako konkrétní příklad lze uvést program s názvem „Den pro školu“ od Nadace České spořitelny (pravidelné setkávání s odborníky). Tento projekt již v současné době běží a do všech zkoumaných škol by šel bez větších nákladů zařadit. Samotné pedagogické vzdělání nezaručuje, že se z člověka automaticky stane kvalitní a respektovaný učitel. Odborníci z praxe pomohou oživit výuku, vysvětlit ze vzdělávacího programu s konkrétními zkušenostmi z praxe. Dodají dětem motivaci k učení a inspiraci pro výběr budoucího povolání. Z webových stránek „Den pro školu“ vyplývá, že zkoumané školy tento konkrétní projekt nevyužily.⁴⁶ Autorka soudí, že by to byl vhodné uplatňování metody zapojování odborníků z praxe.

Autorce je známa skutečnost, že školy v současné době využívají odborníky z praxe pouze formou besed.

- Klást důraz na mediální gramotnost žáků (výukové programy na rozlišování dezinformací, bezpečný pohyb na sociálních sítích apod.)

Rychlý rozvoj technologií a internetu způsobil snadnou dostupnost informací. Učitel už není jen „předavatelem“ znalostí, ale stává se průvodcem, který pomáhá

⁴⁴ VALIŠOVÁ, A., KASÍKOVÁ, H. *Pedagogika pro učitele*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007, Pedagogika (Grada). ISBN 978-802-4717-340. Str. 183

⁴⁵ HOFMANN, E., a kol. *Integrované terénní vyučování*, Paido, Brno 2003. 124 s. ISBN 80-7315-054-9 str. 7

⁴⁶ NADACE ČESKÉ SPOŘITELNY. *Den pro školu*. Online. C2025. Dostupné z: <https://www.denproskolu.cz/cs/o-programu>. [cit. 2025-03-18].

žákům informace hledat, třídit a využívat, zatímco se sám neustále vzdělává a reaguje na společenské změny.⁴⁷ Z vlastní zkušenosti autorky lze konstatovat, že zkoumané školy již s vyučováním mediální gramotnosti již pracují (programy O2 Chytrá škola, Bezpečně na internetu). Je třeba dále tyto programy rozšiřovat a více zařazovat.

Efektivní implementace těchto cílů přispěje ke zkvalitnění vzdělávání a zajistí lepší připravenost žáků na budoucí profesní i osobní život.

⁴⁷ SÝKOROVÁ, I. (2012). *Škola v 21. století, proměna funkcí školy*: bakalářská práce. Liberec: Technická univerzita v Liberci, Fakulta přírodovědněhumanitní a pedagogická, 56 s. Vedoucí bakalářské práce Petr Urbánek. str 15

6 Metodika praktické části

Cílem bakalářské práce je analyzovat současné strategické záměry vybraných základních škol v okrese Příbram (Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Hvožd'any) a vzájemně je porovnat. Dalším cílem je zmapování priorit uvedených škol jak v oblasti nových vzdělávacích metod, tak rozvoje vybavenosti či personálního zabezpečení.

Jako metodu zkoumání pro tuto bakalářskou práci bylo vybráno dotazníkové šetření, které patří do kvantitativního výzkumu. Tento výzkum je typický pro hromadný sběr dat od vysokého počtu lidí. Data se zpracovávají pomocí statistik. Dotazník obsahuje otázky, které mohou mít formu písemnou v připraveném formuláři nebo lze telefonicky otázky číst a zaznamenávat.⁴⁸

Dotazníky byly rozeslány respondentům, kteří byli určeni záměrným výběrem. Dotazník byl orientován na pedagogy a starší žáky vybraných základních škol. „*Záměrný výběr je potřebný proto, aby vybrané osoby byly vhodné, tj. aby měly potřebné vědomosti a zkušenosti z daného prostředí.*“⁴⁹ Pro komparaci odlišností a priorit byly zvoleny tři školy, které jsou ve stejném regionu. Tento dotazník poskytl základní přehled o tom, jak jsou strategické cíle rozvoje škol implementovány do praxe a jak jsou vnímány přímo těmi, na které nejvíce doléhají a kteří se s nimi setkávají ve své každodenní praxi – tj. učiteli a žáky. Na základě získaných dat je možné uvést doporučení pro další rozvoj vybraných škol.

Autorka vytvořila dotazník v internetové aplikaci Survio, který byl rozeslán cílovým skupinám ve dvou variantách (pedagogové, starší žáci). Ve variantě pro pedagogy je obsaženo 15 otázek a ve variantě pro studenty 18 otázek. Všechny se zaměřují na zjištění faktických informací, které slouží pro naplnění cíle této bakalářské práce. Ve stanoveném termínu se podařilo shromáždit celkem 51 odpovědí od pedagogů a 209 odpovědí od žáků.

⁴⁸ BARTONÍČKOVÁ, K. *Občanský a společenskovední základ – přehled středoškolského učiva*. Maturity. Brno: Computer Press, 2009. ISBN 978-80-251-2631-8. s. 49

⁴⁹ GAVORA, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2000. Edice pedagogické literatury, 207 s. ISBN 80-85931-79-6, str. 144.

Autorka také využila SWOT analýzu, prostřednictvím které zhodnotila současný stav vybraných škol a porovnála možnosti jejich rozvoje.

6.1 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření je jednou z metod sběru dat, která umožňuje získávání potřebných informací od respondentů prostřednictvím písemně formulovaných otázek obsažených v dotazníku. Tato výzkumná technika je charakteristická několika specifickými rysy: informace jsou získávány nepřímo, na základě subjektivních výpovědí respondentů; mezi výzkumníkem a zkoumanou osobou neprobíhá přímá interakce; metoda se vyznačuje vysokou mírou formalizace a standardizace, což zajišťuje její opakovatelnost a možnost srovnávání výsledků. Klíčové zásahy výzkumníka do procesu sběru dat probíhají převážně v přípravné fázi, tedy při koncipování výzkumného projektu.⁵⁰

Z dotazníkového šetření byly pro účely ověření hypotéz vybrány pouze některé otázky. Ostatní otázky, ačkoliv nebyly využity přímo k ověření hypotéz, poskytují doplňující informace o zkoumané problematice a mohou přispět k hlubšímu porozumění daného výzkumu. Poskytují stále relevantní data, které dokreslují kontext výzkumu, a jsou uvedeny v části s názvem přílohy. Tyto celkové výsledky mohou posloužit zkoumaným školám jako zdroj pro další rozvoj.

6.1.1 Stanovení hypotéz

S ohledem na to, že byly vyhotoveny dvě formy dotazníků, byly určeny i dva okruhy hypotéz. Jeden okruh hypotéz se zaměřením na pedagogy (H1, H2, H3) a jeden okruh se zaměřením na studenty (H4, H5, H6).

H1: Většina pedagogů se drží tradiční formy výuky.

H2: Na dobré vztahy mezi pedagogy a vedením nemá velikost školy.

H3: Vedení škol podporuje zavádění nových výukových metod.

H4: Žáci preferují interaktivní a praktické formy výuky před tradičním výkladem učitele.

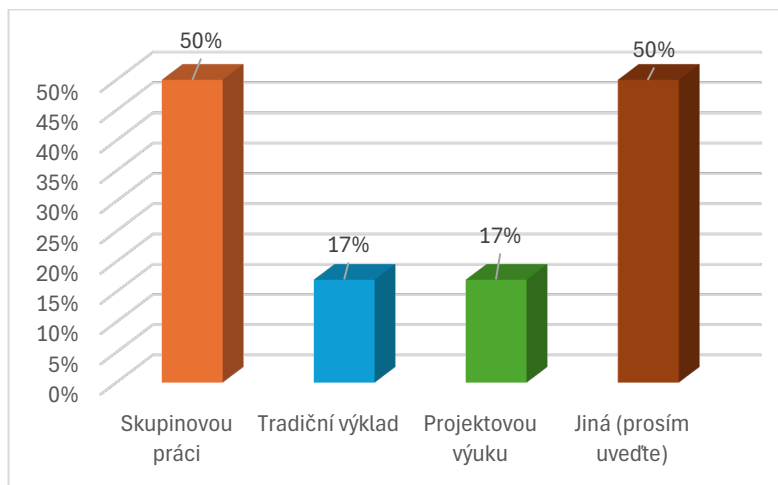
⁵⁰SOCIOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR. *Šetření dotazníkové*. Online. 2018. Dostupné z: [https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/%C5%A0et%C5%99en%C3%AD_dotazn%C3%ADkov%C3%A9_\(M_SgS\)](https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/%C5%A0et%C5%99en%C3%AD_dotazn%C3%ADkov%C3%A9_(M_SgS)). [cit. 2025-03-12].

H5: Většina žáků uvede, že ve výuce dostatečný přístup k moderním technologiím.

H6: Ve škole s menším počtem žáků bude patrná větší motivace k učení.

Ověření hypotézy č. 1:

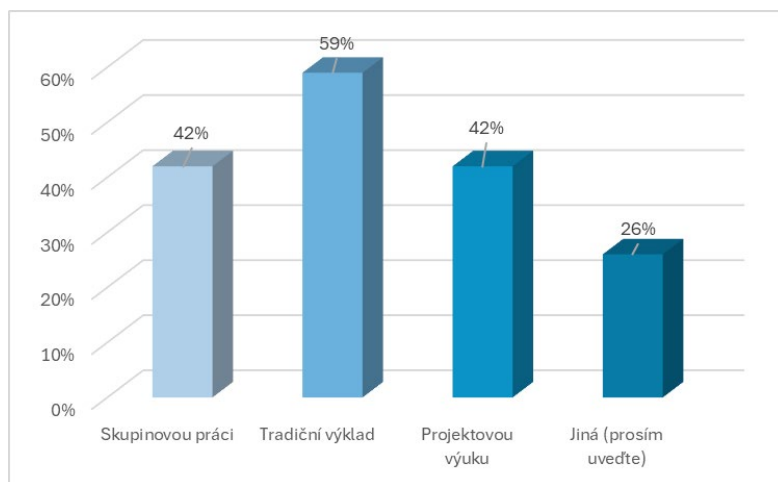
Graf č. 1 Jaké metody výuky nejčastěji používáte – ZŠ Hvožd'any



Graf 1 Metody výuky – vlastní zdroj 2025

Na ZŠ Hvožd'any nejvíce (50 %) dominuje mezi pedagogy skupinová práce a na stejné úrovni jsou jiné metody (50 %). Tradiční výklad a projektovou výuku využívá stejné procento pedagogů a to 17 %.

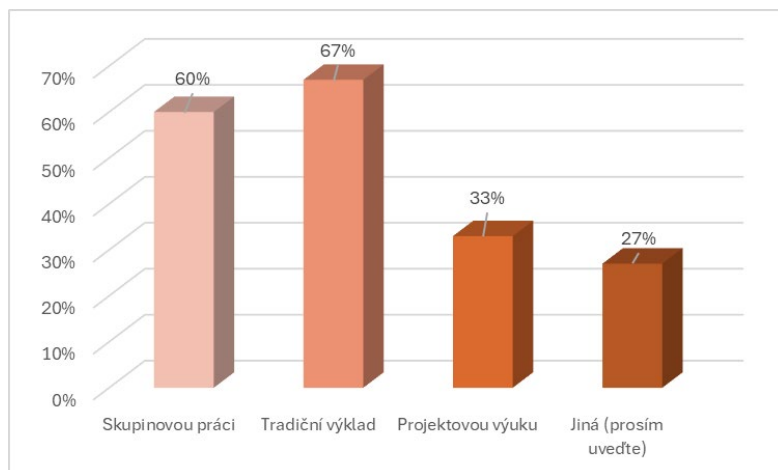
Graf č. 2 Jaké metody výuky nejčastěji používáte – ZŠ Rožmitál pod Třemšínem



Graf 2 Metody výuky – vlastní zdroj 2025

Na ZŠ Rožmitál nejvíce (59 %) dominuje mezi pedagogy tradiční výklad, následuje skupinová práce (42 %) a na stejném místě je projektová výuka, kterou využívá 42 % pedagogů a 26 % uvedlo jiné metody.

Graf č. 3 Jaké metody výuky nejčastěji používáte – ZŠ Březnice

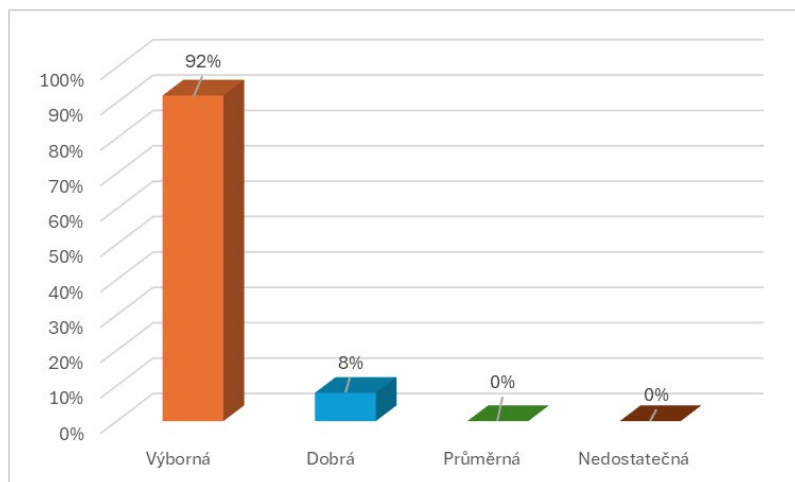


Graf 3 Metody výuky – vlastní zdroj 2025

Na ZŠ Březnice nejvíce (67 %) dominuje mezi pedagogy tradiční výklad, následuje skupinová práce (60 %). Projektovou výuku využívá 33 % pedagogů a 27 % uvedlo jiné metody.

Ověření hypotézy č. 2:

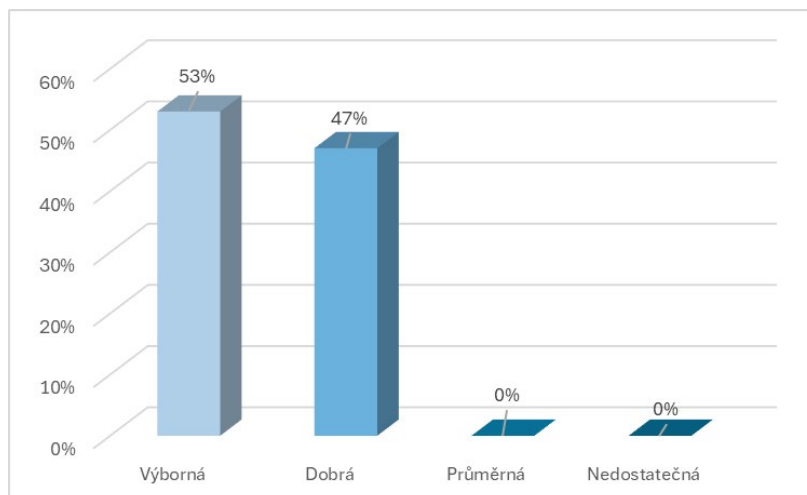
Graf č. 4 Jak hodnotíte spolupráci mezi pedagogy a vedením školy– ZŠ Hvoždany



Graf 4 Spolupráce mezi pedagogy a vedením – vlastní zdroj 2025

V grafu č. 4 je patrné, že 92 % pedagogů hodnotí spolupráci s vedením jako výbornou, 8 % jí popsalo jako dobrou.

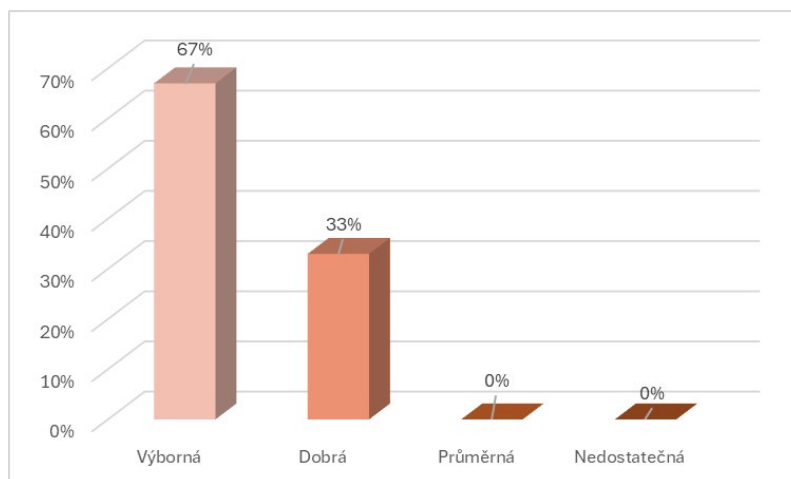
Graf č. 5 Jak hodnotíte spolupráci mezi pedagogy a vedením školy– ZŠ Rožmitál pod Třemšínem



Graf 5 Spolupráce mezi pedagogy a vedením – vlastní zdroj 2025

V grafu č. 5 je patrné, že 53 % pedagogů hodnotí spolupráci s vedením jako výbornou, 47 % jí popsalo jako dobrou.

Graf č. 6 Jak hodnotíte spolupráci mezi pedagogy a vedením školy– ZŠ Březnice

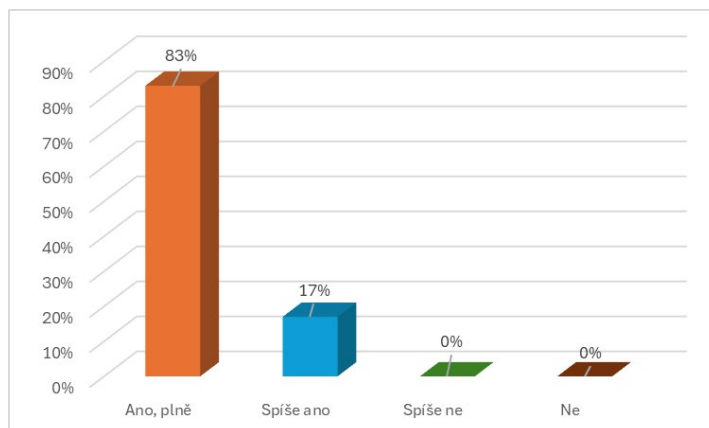


Graf 6 Spolupráce mezi pedagogy a vedením – vlastní zdroj 2025

V grafu č. 6 je patrné, že 67 % pedagogů hodnotí spolupráci s vedením jako výbornou, 33 % jí popsalo jako dobrou.

Ověření hypotézy č. 3:

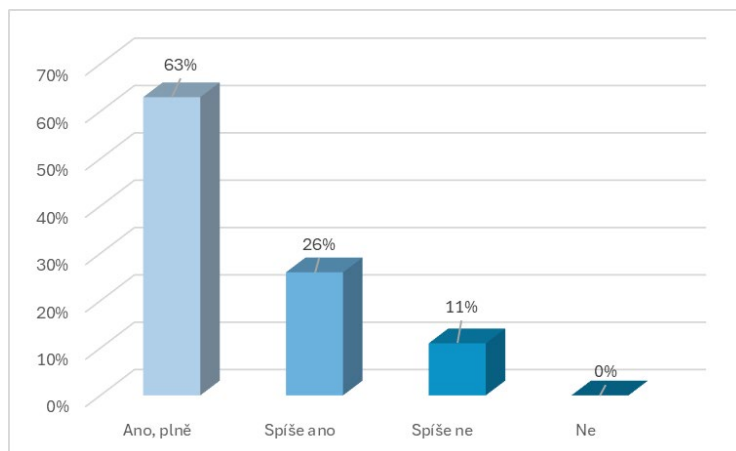
Graf č.7 Cítíte podporu od vedení školy pro zavádění nových vzdělávacích metod – ZŠ Hvožďany



Graf 7 Podpora od vedení školy v nových vzdělávacích metodách – vlastní zdroj 2025

Na základě grafu č. 7 lze říci, že 83 % pedagogů cítí plnou podporu od vedení, 17 % uvádí, že je spíše podpořeno. Odpověď „spíše ne“ a „ne“ neuvedl nikdo.

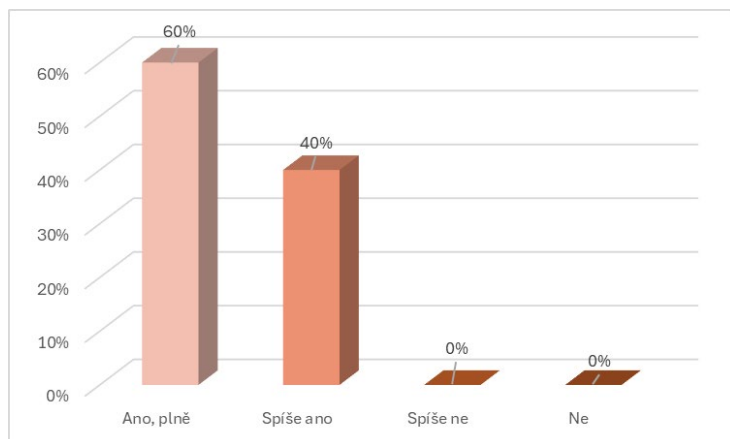
Graf č.8 Cítíte podporu od vedení školy pro zavádění nových vzdělávacích metod – ZŠ Rožmitál pod Třemšínem



Graf 8 Podpora od vedení školy v nových vzdělávacích metodách – vlastní zdroj 2025

Na základě grafu č. 8 lze říci, že 63 % pedagogů cítí plnou podporu od vedení, 26 % uvádí, že je spíše podpořeno. Odpověď „spíše ne“ uvedlo 11% a negativní odpověď neuvedl nikdo.

Graf č.9 Cítíte podporu od vedení školy pro zavádění nových vzdělávacích metod – ZŠ Březnice

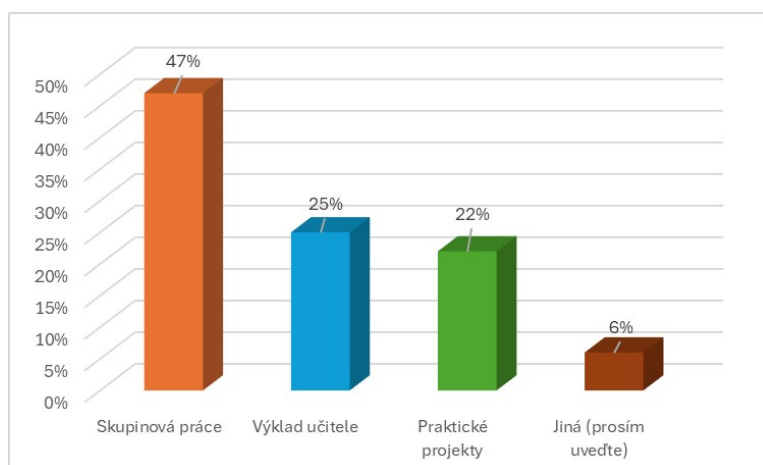


Graf 9 Podpora od vedení školy v nových vzdělávacích metodách – vlastní zdroj 2025

Na základě grafu č. 9 lze říci, že 60 % pedagogů cítí plnou podporu od vedení, 40 % uvádí, že je spíše podpořeno. A negativní odpovědi neuvedl nikdo.

Ověření hypotézy č.4:

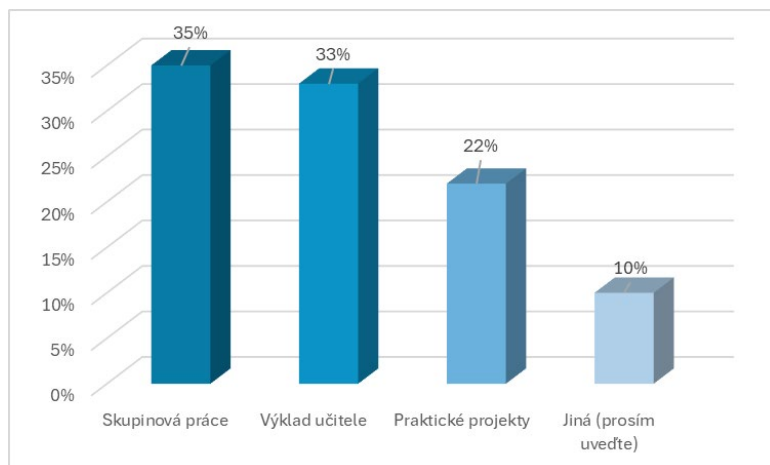
Graf č. 10 Jaká forma výuky Vám nejvíce vyhovuje – ZŠ Hvozd'any



Graf 10 Preferovaná forma výuky žáky – vlastní zdroj 2025

Na základě grafu č. 10 je zřejmé, že nejvíce žáků (47 %) preferuje skupinovou práci, dále 25 % respondentů výklad učitele. Praktické projekty vyhovují 22 % žáků a 6 % uvedlo jiné metody, které blíže nespecifikovali.

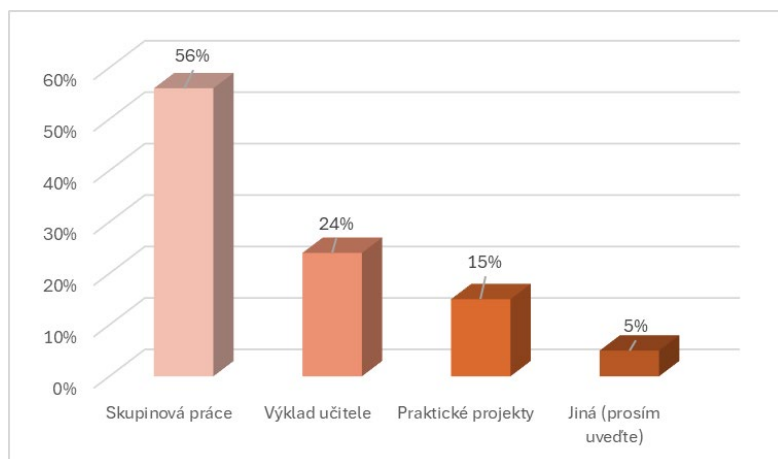
Graf č. 11 Jaká forma výuky Vám nejvíce vyhovuje – ZŠ Rožmitál pod Třemšínem



Graf 11 Preferovaná forma výuky žáky – vlastní zdroj 2025

Na základě grafu č. 11 je zřejmé, že nejvíce žáků (35 %) preferuje skupinovou práci, dále 33 % respondentů výklad učitele. Praktické projekty vyhovují 22 % žáků a 10 % uvedlo jiné metody, které blíže nespecifikovali.

Graf č.12 Jaká forma výuky Vám nejvíce vyhovuje – ZŠ Březnice

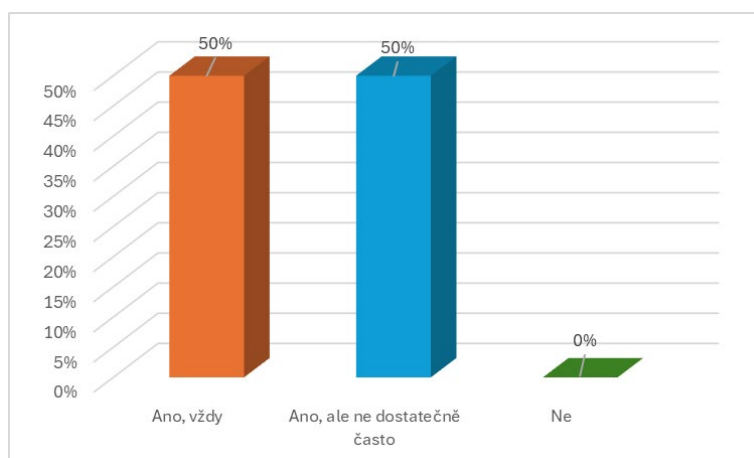


Graf 12 Preferovaná forma výuky žáky – vlastní zdroj 2025

Na základě grafu č. 12 je zřejmé, že nejvíce žáků (56 %) preferuje skupinovou práci, dále 24 % respondentů výklad učitele. Praktické projekty vyhovují 15 % žáků a 5 % uvedlo jiné metody, které blíže nespecifikovali.

Ověření hypotézy č. 5:

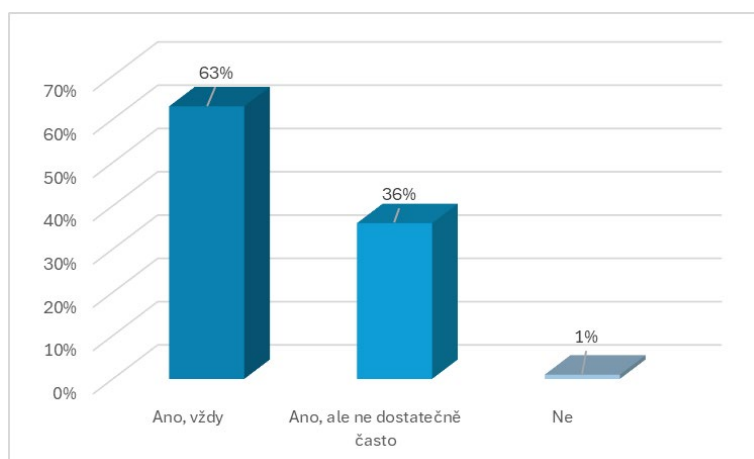
Graf č. 13 Máte ve škole dostatek přístupu k moderním technologiím (např. počítače, tablety) - ZŠ Hvožďany



Graf 13 Vnímání dostupnosti technologií studenty – vlastní zdroj 2025

Podle grafu č. 13 lze konstatovat, že 50 % žáků má přístup vždy, 50 % má přístup k moderním technologiím, ale ne dostatečně často.

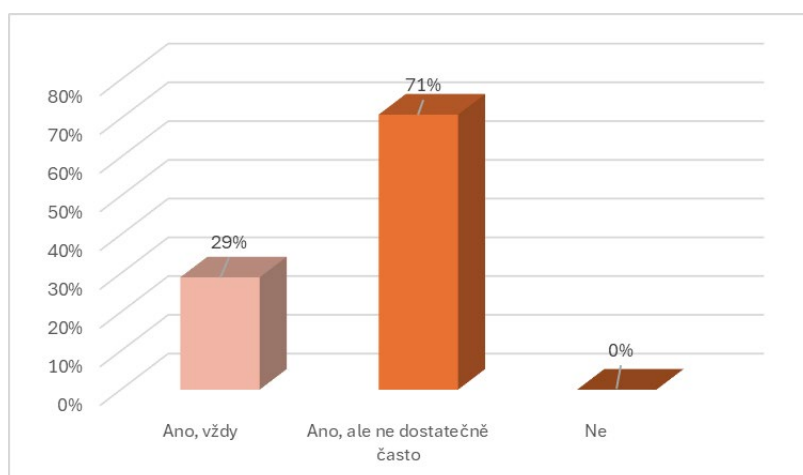
Graf č.14 Máte ve škole dostatek přístupu k moderním technologiím (např. počítače, tablety) - ZŠ Rožmitál pod Třemšínem



Graf 14 Vnímání dostupnosti technologií studenty – vlastní zdroj 2025

Podle grafu č. 14 lze konstatovat, že 63 % žáků má přístup vždy, 36 % má přístup k moderním technologiím, ale ne dostatečně často a 1 % respondentů uvedlo odpověď „ne“.

Graf č. 15 Máte ve škole dostatek přístupu k moderním technologiím (např. počítače, tablety) - ZŠ Březnice

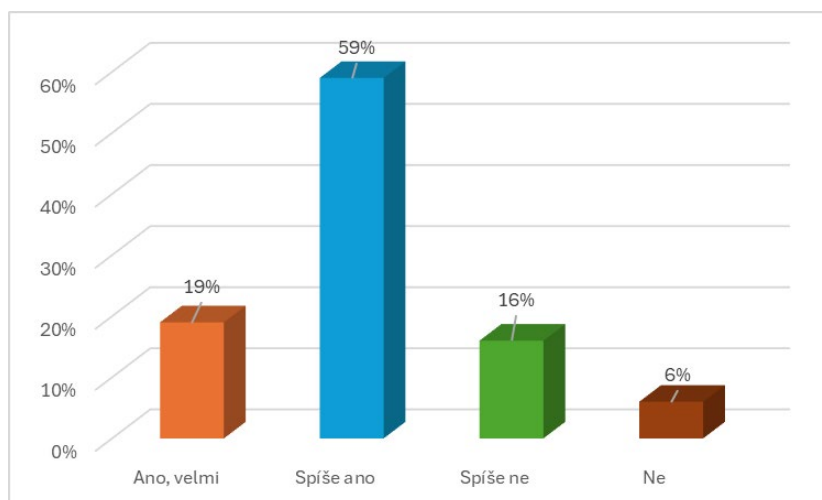


Graf 15 Vnímání dostupnosti technologií studenty – vlastní zdroj 2025

Podle grafu č. 15 lze konstatovat, že 71 % má přístup k moderním technologiím, ale ne dostatečně často. 29 % žáků uvádí, že má přístup vždy a žádný z respondentů neuvedl odpověď „ne“.

Ověření hypotézy č. 6:

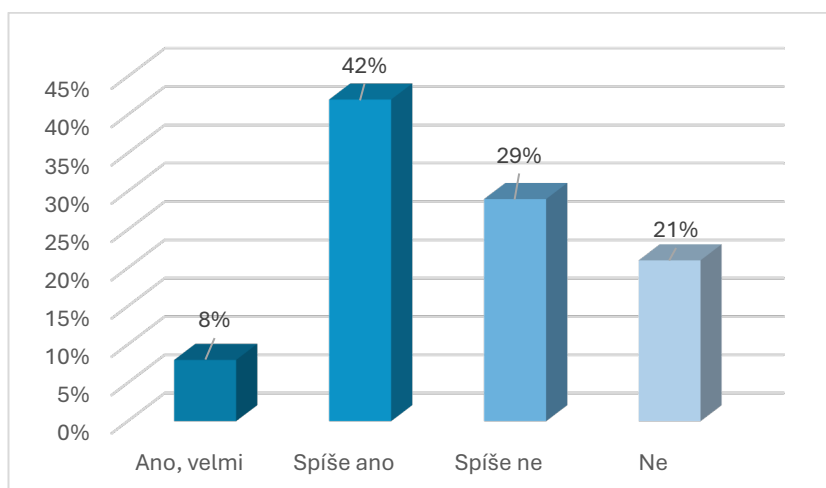
Graf č. 16 Cítíte se na škole motivovaní k učení – ZŠ Hvozdňany



Graf 16 Motivace k učení z pohledu žáků – vlastní zdroj 2025

Motivaci k učení naznačuje graf č. 16, kdy 42 % žáků je na škole spíše motivováno k učení a 8 % se cítí velmi motivováno. Naproti tomu 29 % žáků motivaci spíše necítí a 21 % žáků nepocítuje žádnou motivaci.

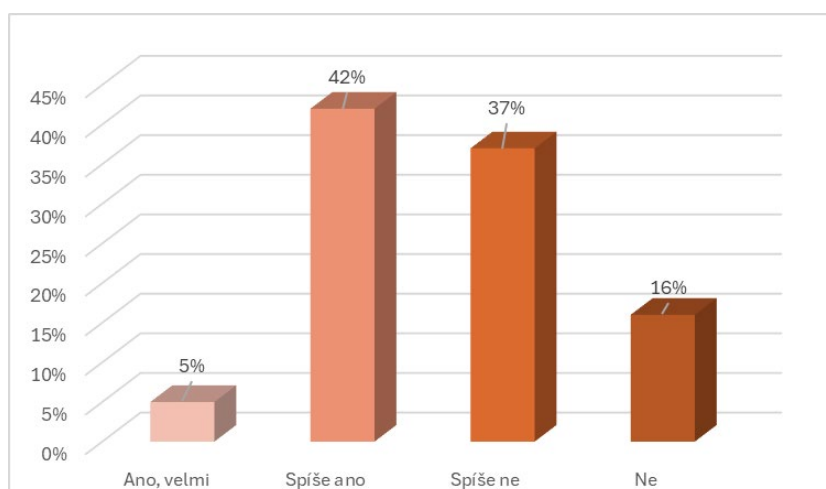
Graf č.17 Cítíte se na škole motivovaní k učení – ZŠ Rožmitál pod Třemšínem



Graf 17 Motivace k učení z pohledu žáků – vlastní zdroj 2025

Motivaci k učení naznačuje graf č. 17, kdy 42 % žáků je na škole spíše motivováno k učení a 8 % se cítí velmi motivováno. Naproti tomu 29 % žáků motivaci spíše necítí a 21 % žáků nepocituje žádnou motivaci.

Graf č. 18 Cítíte se na škole motivovaní k učení – ZŠ Březnice



Graf 18 Motivace k učení z pohledu žáků – vlastní zdroj 2025

Motivaci k učení naznačuje graf č. 18, kdy 42 % žáků je na škole spíše motivováno k učení a 5 % se cítí velmi motivováno. Naproti tomu 37 % žáků motivaci spíše necítí a 16 % žáků nepocituje žádnou motivaci.

6.1.2 Vyhodnocení hypotéz

H1: Většina pedagogů se drží tradiční formy výuky. Grafy č.1–3 znázorňují metody výuky používané pedagogy na třech zkoumaných školách. Na ZŠ Hvožd'any tradiční výklad preferuje pouze 17 % pedagogů, zatímco 50 % využívá skupinovou práci. Na zbylých školách dominuje tradiční výklad. Na ZŠ Rožmitál pod Třemšínem tradiční výklad preferuje 59 % respondentů, následuje projektová výuka (42 %) a skupinová práce (42 %). Na ZŠ Březnice používá tradiční výklad 67 % pedagogů, skupinovou práci preferuje 60 %. V této otázce respondenti mohli uvést více možností odpovědi a také toho využili, z čehož vyplývá, že v praxi různé metody výuky kombinují. I přes to v Březnici a v Rožmitále dominuje tradiční výklad učitele, naopak ve škole Hvožd'any je využíván minimálně.. **Hypotéza H1 se částečně potvrzuje.** Nelze tedy učinit jednoznačný závěr pro většinu škol, přesto je tradiční výuka na části škol stále dominantní.

H2: Na dobré vztahy mezi pedagogy a vedením nemá velikost školy vliv. Grafy č. 4–6 ukazují, jak pedagogové hodnotí spolupráci s vedením školy. Na ZŠ Hvožd'any 92 % respondentů hodnotí spolupráci jako výbornou. Na ZŠ Rožmitál je výsledek hodnocení 53 % výborně, 47 % dobře a na ZŠ Březnice 67 % výborně, 33 % dobře. Negativní zkušenost neuvádí žádný z respondentů. **Hypotéza H2 se potvrzuje.** Bez ohledu na velikost školy je spolupráce mezi pedagogy a vedením hodnocena převážně pozitivně. Rozdíly mezi školami nejsou zásadní a nevykazují jednoznačný vztah k velikosti školy.

H3: Vedení škol podporuje zavádění nových výukových metod. Z grafů č. 7–9 lze vyhodnotit míru podpory vedení školy pro zavádění nových výukových metod. 83 % pedagogů v ZŠ Hvožd'any cítí plnou podporu vedení v této oblasti. Na ZŠ Rožmitál 63 % respondentů uvádí plnou podporu, 20 % spíše ano, pouze 1 % negativní odpověď. Na ZŠ Březnice 60 % pedagogů vnímá plnou podporu od vedení školy v zavádění nových metod výuky a 40 % odpovídá "spíše ano". **Hypotéza H3 se potvrzuje.** Z těchto výsledků je zřejmé, že ve všech sledovaných školách pedagogové vnímají podporu ze strany vedení při implementaci inovativních výukových přístupů velmi pozitivně. Vedení si je vědomo, že zavádění nových metod do výuky je důležité pro další rozvoj školy, což je v souladu s národním dokumentem Strategie 2030+. Tato skutečnost vypovídá o otevřenosti a podpoře vedení škol směrem k modernizaci výuky.

H4: Žáci preferují interaktivní a praktické formy výuky před tradičním výkladem učitele. Na základě grafů č. 10, 11 a 12 lze konstatovat, že žáci preferují skupinovou práci a praktické projekty před tradičním výkladem učitele. V jednotlivých školách je sice patrný určitý rozdíl v preferencích, avšak celkově lze říci, že interaktivní metody (zejména skupinová práce) jsou u žáků oblíbenější než pasivní přijímání informací. **Hypotéza H4 je tedy potvrzena.**

H5: Většina žáků uvede, že ve výuce mají dostatečný přístup k moderním technologiím. Grafy č. 13, 14 a 15 naznačují, že většina žáků považuje přístup k moderním technologiím ve škole za dostatečný. Ve všech zobrazených grafech převažují odpovědi "Ano, vždy" nebo "Ano, ale ne dostatečně často". Z odpovědí žáků vyplývá, že z jejich pohledu žáků existují rezervy v používání moderních technologií ve výuce. V dalším rozvoji škol by se na tuto oblast školy měly více zaměřit, zejména tedy ZŠ Březnice, kde odpověď "Ano, ale ne dostatečně často" uvedlo 71 % žáků. Pouze minimální část respondentů uvedla negativní odpovědi. **Hypotéza H5 je potvrzena pouze částečně.**

H6: Ve škole s menším počtem žáků bude patrná větší motivace k učení. Grafy č. 16, 17 a 18 ukazují rozdílné úrovně motivace k učení mezi jednotlivými školami. Zatímco v Základní škole Hvožd'any se ukazuje vysoký podíl žáků, kteří se cítí motivováni (odpovědi "ano, velmi nebo "spíše ano"), v dalších dvou školách je rozdělení odpovědí odlišné. V Základní škole Rožmitál pod Třemšínem je 50% žáků, kteří se cítí k učení motivováni a 50% žáků uvádí, že motivováni nejsou. V Březnici je k učení motivováno 47% oslovených respondentů a motivaci nepocítuje 53% žáků (odpovědi "spíše ne" a "ne"). Při srovnání hypotéz byla zohledněna velikost škol a různý počet respondentů. Autorka je toho názoru, že vyšší motivace žáků z venkovské školy je zapříčiněna možností individuálního přístupu k žákům, a to právě díky nižšímu počtu žáků ve třídách. V příloze bakalářské práce jsou uvedeny výsledky dotazníků z jednotlivých škol, kde studenti uváděli, co by jim pomohlo pro větší motivaci v učení (např. zábavné učení, učení venku, práce s technologiemi, vzdělávání o reálném životě apod.). Z výsledků tedy vyplývá, že ZŠ Březnice a ZŠ Rožmitál pod Třemšínem, kde byla menší motivace k učení než v ZŠ Hvožd'any, by se ve svých strategiích do budoucna měly zaměřit na zvýšení motivace k učení zařazením různých nových metod výuky, psychické podpory žáků a individuálním přístupem. **Hypotéza 6 je potvrzena.**

6.2 SWOT analýza

SWOT analýza je jedním z nejjednodušších a nejpraktičtějších analytických nástrojů, který se používá k analýze tématu, projektu nebo produktu. Je to rychlá, jednoduchá, přehledná a funkční metoda, která se používá při přípravě různých projektů a je široce využívána firmami i institucemi.⁵¹

Jejím cílem je identifikovat faktory a skutečnosti, které ovlivňují analyzovaný objekt, přičemž se zaměřuje na jeho silné (Strengths) a slabé stránky (Weaknesses), stejně jako na příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats), které pocházejí z okolního prostředí. Tyto faktory jsou následně slovně popsány a případně ohodnoceny v rámci SWOT matice, která je rozdělena do čtyř kvadrantů.⁵²

⁵¹MASARYKOVA UNIVERZITA. *SWOT analýza*. Online. C2025. Dostupné z: <https://kisk.phil.muni.cz/kreativita/temata/vizualizace-a-prezentace-informaci/swot-analyza>. [cit. 2025-03-12].

⁵² KEŘKOVSKÝ, M. a VYKYPĚL, O. *Strategické řízení: teorie pro praxi*. 2. vyd. C.H. Beck pro praxi. Praha: C.H. Beck, 2006. ISBN 80-7179-453-8. str.111

6.2.1 SWOT analýza Základní škola Březnice

Tabulka 3 SWOT analýza ZŠ Březnice ⁵³

ZŠ Březnice	Pozitivní vlivy	Negativní vlivy
Vnitřní vlivy	Silné stránky - Využívání moderních výukových metod s důrazem na digitální technologie. - Dobrá materiálně-technická vybavenost - Výborné zázemí pro sportovní aktivity žáků (tělocvičny a venkovní hřiště) - Důraz na environmentální výchovu žáků - Kvalifikovaný pedagogický sbor s podporou dalšího vzdělávání. - Stabilní počet žáků a spádovost z okolních obcí – snadná dostupnost. - Velká podpora ze strany zřizovatele – dobrá spolupráce, bezproblémová komunikace - Možnost rozvoje čtenářských kompetencí – umístění oddělení městské knihovny přímo ve školní budově	Slabé stránky - Nedostatečné zastoupení mužských pedagogů. - Omezené možnosti rozšíření školních prostor. - Kapacitní problémy ve školní družině, popř. v učebnách - Problémy s chováním žáků - Nízká úroveň soudržnosti třídních kolektivů
	Příležitosti - Možnost rozšíření nabídky volitelných předmětů a volnočasových aktivit. - Větší zapojení do mezinárodních vzdělávacích projektů. - Spolupráce s místními podniky a institucemi na rozvoji praktických dovedností žáků, zapojování odborníků do výuky - Zvýšení propagace školy - Zapojení speciálních pedagogů - Rozvoj žákovského parlamentu	Hrozby - Konkurence jiných škol v regionu. - Možný pokles finančních prostředků na školství. - Technologická zastaralost vybavení v dlouhodobém horizontu - Nízká porodnost v obci a okolí - Přibývajícím počet sociálně slabých rodin a s tím související nárůst počtu žáků se specifickými potřebami

⁵³ Vlastní zdroj 2025

6.2.2 SWOT analýza Základní škola Rožmitál pod Třemšínem

Tabulka 4 SWOT analýza ZŠ Rožmitál pod Třemšínem ⁵⁴

ZŠ Rožmitál pod Třemšínem	Pozitivní vlivy	Negativní vlivy
Vnitřní vlivy	Silné stránky	Slabé stránky
	• Zaměření na technické a environmentální vzdělávání. • Moderní učebny a laboratoře pro přírodovědné a technické předměty. • Efektivní prevence sociálně-patologických jevů (šikana, duševní zdraví). • Aktivní komunikace mezi školou a rodiči. • Umístění školy v centrální části obce. • Vysoká odbornost pedagogického sboru. • Ekoškola – Zapojení do projektů podporujících udržitelnost a ekologické chování. • Podpora od města jako zřizovatele	• Vysoká kapacita školy vyžaduje neustálé investice do údržby a modernizace. • Problémové chování žáků • Malé zastoupení mužů v pedagogickém sboru.
Vnější vlivy	Příležitosti	Hrozby
	• Posílení spolupráce se středními školami a firmami v regionu. • Další rozvoj digitálních dovedností a moderních výukových metod. • Rozšíření mimoškolních aktivit pro žáky. • Rozvoj sportovních aktivit a zdravého životního stylu • Zviditelnění školy veřejnosti.	• Neustálé udržení kvalitního pedagogického týmu vyžaduje vysoké náklady a odborné řízení. • Potenciální demografický pokles v regionu vedoucí ke snížení počtu žáků. • Zvyšující se požadavky na inovace a finanční udržitelnost školy. • Zhoršující se sociálně-patologické jevy v chování žáků • Možné výpadky financování ze strany zřizovatele nebo státu.

⁵⁴ Vlastní zdroj 2025

6.2.3 SWOT analýza Základní škola Hvožd'any

Tabulka 5 SWOT analýza ZŠ Hvožd'any ⁵⁵

ZŠ Hvožd'any	Pozitivní vlivy	Negativní vlivy
Vnitřní vlivy	Silné stránky	Slabé stránky
	• Individuální přístup k žákům díky menšímu počtu dětí. • Možnost spojování ročníků umožňuje efektivnější práci se smíšenými skupinami. • Podpora rozvoje talentovaných žáků. • Zapojení školy do veřejného života obce a podpora školy ze strany obce • Kvalifikovanost pedagogického sboru • Dostatečné kvalitní vybavení	• Nízký počet žáků ohrožující financování školy. • Nutnost častých výjimek kvůli minimálnímu počtu žáků ve třídách. • Omezené finanční možnosti obce jako zřizovatele. • Malé zastoupení mužů.
Vnější vlivy	Příležitosti	Hrozby
	• Možnost rozšíření vzdělávací nabídky o specializované programy. • Spolupráce s jinými školami a organizacemi na regionálních projektech. • Zapojení do dotačních programů pro rozvoj venkovského školství • Publicita školy • Zařazování alternativních metod do vyučování.	• Riziko uzavření školy v případě dlouhodobého poklesu počtu žáků. • Konkurence větších škol v okolí. • Omezené investice do pedagogického rozvoje a modernizace infrastruktury

⁵⁵ Vlastní zdroj 2025

6.2.4 Vyhodnocení SWOT analýz a porovnání jednotlivých škol

Silné stránky – Silnou stránkou všech zkoumaných škol je kvalifikovanost pedagogického sboru, a to bez ohledu na velikost školy či počet žáků. Dalším společným ukazatelem je moderní a kvalitní vybavení institucí a dostatek pomůcek pro výuku. V tomto regionu je i zjevná velká míra podpory ze strany zřizovatele, což je obzvlášť důležité u venkovské školy ve Hvožděanech, kterou se obec snaží udržet i přes nízký počet žáků. Lze konstatovat, že zmiňované školy mají téměř shodné silné stránky, avšak hvožděanská škola vyniká v jedné oblasti, a to v individuálním přístupu k žákům. Tuto skutečnost autorka hodnotí jako velmi přínosnou pro další rozvoj školy. Velkou výhodou březnické a rožmitálské školy je jejich snadná dostupnost z hlediska dopravy a příznivé umístění budov v centrální části obou měst. Za silnou stránku těchto dvou škol autorka považuje také environmentální směřování.

Slabé stránky – Nedostatek mužských pedagogů se projevuje jako slabá stránka ve všech zkoumaných školách. V ZŠ Březnice je vnímána jako slabá stránka nedostatečné kapacitní možnosti školní družiny a omezené možnosti rozšíření učeben, prostor. V prostředí větších městských škol je viditelný problém s chováním žáků a povrchní, konzumní vztah k prostorám a okolí školy. Tato slabá stránka není zjevně zřejmá u venkovské školy, kde je větší prostor pro komunitní, přátelský a neanonymní vztah ke škole.

Příležitosti – Jako příležitost je u všech škol formulována možnost rozšíření jak mimoškolních aktivit, tak vzdělávací nabídky specializovaných programů. Velký potenciál má i rozvoj spolupráce s dalšími institucemi (místní firmy, střední školy, mateřské školy, neziskové organizace), které mohou přispět k rozšíření dovedností žáků (praktická výuka), k spolufinancování školy (nákup nových technologií), k přípravě žáků (přechod z mateřské školy nebo nástup na střední školu/učiliště). Tato příležitost je definována napříč všemi zkoumanými školami a může transformovat školy do podoby otevřené a spolupracující organizace. Pro rozvoj jmenovaných škol se nabízí příležitosti v oblasti propagace a zviditelnění.

Hrozby – Jako hrozbu lze vnímat demografický vývoj (nízká porodnost, přesun obyvatel) shodně pro všechny školy. Nejvíce je touto skutečností ohrožena škola ve Hvožděanech. Tento faktor není pro větší školy tolik rizikový (ve větší městech je stabilnější počet žáků), ale těmto organizacím hrozí spíše sociálně-patologické projevy v

chování žáků. Riziko, které hrozí všem školám je možný pokles finančních prostředků na školství jak na státní, tak na regionální úrovni.

6.3 Diskuse k praktické části

Praktická část bakalářské práce se zaměřila na komparaci strategických záměrů tří základních škol v okrese Příbram – ZŠ Březnice, ZŠ Rožmitál pod Třemšínem a ZŠ Hvožd'any. Pomocí dotazníkového šetření a SWOT analýzy byly získány informace o aktuálním stavu škol z pohledu pedagogů i žáků. Následně byly ověřovány stanovené hypotézy, jejichž výsledky poskytují důležitý vhled do fungování škol a jejich rozvojových priorit.

Z výsledků vyplývá, že každá škola má své specifické podmínky i přístupy. ZŠ Hvožd'any, jakožto menší venkovská škola, vykazuje výrazně vyšší míru motivace žáků, a to pravděpodobně díky individuálnějšímu přístupu. Tato skutečnost potvrzuje hypotézu, že velikost školy může mít vliv na motivaci k učení. Významným faktorem může být i soudržnější školní kolektiv, který menší školy zpravidla umožňují lépe vytvářet.

Hypotéza H1 týkající se tradiční formy výuky se částečně potvrdila. Ačkoliv kombinace metod je běžná, v některých školách (zejména ZŠ Rožmitál a ZŠ Březnice) stále převládá klasický výklad učitele. V Hvožd'anech naopak dominuje skupinová práce, což může souviset s menším počtem žáků a možností využívat flexibilnější přístupy. Tento rozdíl může být inspirací pro ostatní školy, jak zavádět interaktivnější a na žáka orientované výukové strategie.

Potvrzení hypotéz H2 a H3 ukazuje, že vztahy mezi pedagogy a vedením jsou obecně velmi dobré napříč všemi školami, bez ohledu na jejich velikost. Navíc ve všech školách panuje vnímání podpory ze strany vedení v oblasti zavádění nových výukových metod, což lze považovat za pozitivní výstup a motivaci pro další pedagogický rozvoj. Výsledky tak potvrzují trend postupného přechodu k modernějším výukovým přístupům, byť ne vždy ve stejné míře. I když pedagogové uvádějí, že vnímají podporu v zavádění nových výukových metod, v praxi je však stále využívají v omezené míře, jak vyplynulo ze shromážděných odpovědí, kdy většina učitelů preferovala tradiční výklad. V tomto autorka vidí velký potenciál rozvoje do budoucna.

Z hlediska žakovských výpovědí se jasně ukázalo, že preferují interaktivní a praktické formy výuky, čímž byla potvrzena hypotéza H4. Tato preference by měla být vnímána

jako důležitý podnět pro učitele i vedení škol k zavádění metod, které více podporují aktivní zapojení žáků. Přispělo by to jistě i ke zvýšení motivace žáků k učení, zvláště u větších městských škol

Co se týče dostupnosti technologií, hypotéza H5 se potvrdila pouze částečně. Ačkoliv většina žáků hodnotí přístup k technologiím jako relativně dobrý, v některých školách (např. ZŠ Březnice) se objevují rezervy v jejich pravidelnějším využívání. Tato oblast by tak měla být jedním z hlavních směrů dalšího rozvoje, zejména v souvislosti s rostoucí důležitostí digitální gramotnosti.

SWOT analýzy jednotlivých škol pak doplnily celkový obraz o jejich silných a slabých stránkách. Vnitřní silné stránky se většinou týkají materiálního vybavení, kvality pedagogického sboru a specializovaných vzdělávacích programů (např. Ekoškola nebo důraz na digitální technologie). Slabiny jsou pak často spojeny s kapacitními problémy, nedostatkem mužských pedagogů nebo problematikou chování žáků. Mezi příležitostmi dominují možnosti spolupráce s místními firmami a školami, rozvoj mimoškolních aktivit a posílení individuálního přístupu. Hrozby pak představují především demografické změny a možné omezení financí.

Diskuse tedy ukazuje, že školy mají dobře nastavené základní strategické cíle, ačkoliv jejich realizace se v praxi může lišit. Výsledky výzkumu zároveň poukazují na konkrétní oblasti, kde je vhodné realizovat změny nebo zlepšení – především v oblasti motivace žáků, využití technologií a rozšíření interaktivních forem výuky.

Celkově lze říci, že zkoumané školy reflektují aktuální trendy ve vzdělávání, avšak míra jejich implementace závisí na místních podmínkách, velikosti školy i osobním nasazení pedagogů a vedení.

Na základě provedené analýzy a vyhodnocení praktické části lze formulovat několik doporučení pro zúčastněné školy. V první řadě by školy měly dále rozvíjet aktivizační a inovativní metody výuky, které podporují zapojení a motivaci žáků. Zejména menší školy, jako je ZŠ Hvožd'any, mohou sloužit jako inspirace v oblasti individuálního přístupu a práce ve skupinách.

Dále se doporučuje zvýšit důraz na systematické využívání digitálních technologií napříč předměty a ročníky. Zajištění pravidelného školení pedagogů v oblasti digitální gramotnosti může přispět k efektivnějšímu zapojení techniky do výuky. Stejně tak by

vedení škol mělo podporovat učitele v jejich snaze implementovat nové přístupy a vytvářet pro to vhodné podmínky – jak časové, tak materiální.

Vzhledem k pozitivnímu vnímání vztahů mezi učiteli a vedením je vhodné tuto atmosféru dále kultivovat a využít ji pro posilování týmové spolupráce a sdílení dobré praxe. Rovněž se doporučuje více reflektovat názory a potřeby žáků – například prostřednictvím pravidelných anonymních zpětných vazeb a aktivně je zapojovat do tvorby školního prostředí.

V neposlední řadě by školy měly sledovat demografický vývoj ve svém regionu a přizpůsobovat mu svou strategii, zejména v oblasti kapacity, personálního obsazení a nabídky vzdělávacích i mimoškolních aktivit. Spolupráce s obcí, rodiči a dalšími partnery může být v tomto ohledu klíčovým faktorem úspěchu. Další doporučení autorka uvedla výše v jednotlivých kapitolách práce.

Závěr

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat a porovnat strategické záměry vybraných základních škol v okrese Příbram (ZŠ Březnice, ZŠ Rožmitál pod Třemšínem a ZŠ Hvožd'any) a zaměřit se na oblasti nových vzdělávacích metod, rozvoje vybavenosti a personálního zabezpečení. Výsledky této analýzy poskytly komplexní pohled na současný stav škol, jejich rozvojové priority a oblast, kde mohou v budoucnu přistoupit k potřebným změnám.

V průběhu výzkumu bylo dosaženo několika klíčových cílů. Prvním z nich bylo porovnání strategických záměrů jednotlivých škol a zjištění, jak se tyto záměry liší na základě specifických podmínek každé školy. Zjištění ukázala, že menší škola jako ZŠ Hvožd'any vykazuje vyšší míru motivace žáků, což souvisí s individuálnějšími přístupy a těsnějším kolektivem. Na druhé straně, větší školy se stále více orientují na tradiční výukové metody, což může omezovat prostor pro implementaci nových, interaktivních metod výuky. Tato zjištění podporují hypotézu o vlivu velikosti školy na motivaci žáků a styl výuky.

Dalším cílem bylo zmapovat aktuální trendy v oblasti výuky a technologie. Výsledky ukázaly, že všechny školy mají pozitivní přístup k inovacím a podporují zavádění nových metod výuky, přičemž větší školy mají stále tendenci více využívat tradiční metody. Zajímavým zjištěním bylo, že žáci preferují aktivní a praktické formy výuky, což je důležitý podnět pro školy, aby více zaměřily svou pozornost na interaktivní metody. I když všechny školy deklarují dobrý přístup k digitálním technologiím, jejich efektivní a pravidelné využívání stále čelí určitým rezervám.

Významným přínosem této bakalářské práce je, že poskytuje konkrétní doporučení pro školy, jak rozvíjet své strategické plány a zaměřit se na oblasti, které mohou vést k lepšímu pedagogickému klimatu a zlepšení kvality vzdělávání. Na základě provedené analýzy je možné doporučit školám, aby se více soustředily na individualizaci výuky, podporu aktivního zapojení žáků a efektivní využívání digitálních nástrojů. Zároveň by měly klást důraz na kvalitní profesní rozvoj pedagogů, který je nezbytný pro implementaci nových metod výuky.

Dosažené výsledky potvrzují, že vybrané školy v okrese Příbram reflektují aktuální trendy v oblasti vzdělávání, nicméně implementace těchto trendů je často ovlivněna velikostí školy, personálními a materiálními podmínkami, stejně jako ochotou pedagogického sboru přizpůsobit se novým přístupům. Z tohoto pohledu je důležité, aby školy věnovaly více pozornosti metodickému vedení učitelů a podpoře inovací.

Práce zároveň ukázala, že i přes pozitivní trend ve vztazích mezi pedagogy a vedením škol je stále prostor pro zlepšení, zejména v oblasti podporování týmové spolupráce a sdílení dobré praxe. Výsledky mohou sloužit jako podklad pro další výzkum v oblasti školní politiky a strategického plánování v oblasti základního školství.

Autorka považuje tento výzkum za významný krok k lepšímu porozumění tomu, jak školy přistupují k výzvám modernizace vzdělávání a jakým způsobem mohou optimalizovat své strategie pro lepší výkony a větší motivaci žáků. Autorka práce předá výsledky výzkumu zúčastněným školám, aby je mohli využít jako podklad pro svůj další rozvoj a strategii.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. EGER L., D. EGEROVÁ a D. JAKUBÍKOVÁ. *Strategie rozvoje školy*. Vyd. 1. Plzeň: CECHTUMA s.r.o., 2002. ISBN 80-903225-6-5.
2. BARTONÍČKOVÁ, K. *Občanský a společenskovědní základ – přehled středoškolského učiva*. Maturity. Brno: Computer Press, 2009. ISBN 978-80-251-2631-8.
3. CIMBÁLNÍKOVÁ, L. *Strategické řízení*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2012, ISBN 978-80-244-2963-2
4. CIMBÁLNÍKOVÁ, L. *Strategické řízení školy*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2010.
5. GAVORA, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2000. Edice pedagogické literatury, 207 s. ISBN 80-85931-79-6.
6. HOFMANN, E., a kol. *Integrované terénní vyučování*, Paido, Brno 2003. 124 s. ISBN 80-7315-054-9
7. KEŘKOVSKÝ, M. a VYKYPĚL, O. *Strategické řízení: teorie pro praxi*. 2. vyd. C.H. Beck pro praxi. Praha: C.H. Beck, 2006. ISBN 80-7179-453-8.
8. KOHOUTEK, J., VESELÝ, A., ŠPAČKOVÁ, Z., a kol. (2015). *Vzdělávací politika*. Brno: Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta.
9. MAŇÁK, J., ŠVEC, V. *Výukové metody*. Brno: Paido, 2003, 219 s. ISBN 80-731-5039-5.
10. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+*. Praha: MŠMT, 2020.
11. NEUMAJER, O. *Výukové aktivity pro rozvoj dovedností 21. století. Řízení školy*. Praha: Wolters Kluwer. 2013, ISSN: 1214-8679.
12. PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. a JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.
13. PRŮCHA, Jan. *Vzdělávací systémy v zahraničí: encyklopedický přehled školství v 30 zemích Evropy, v Japonsku, Kanadě, USA*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-845-2.
14. SÝKOROVÁ, I. (2012). *Škola v 21. století, proměna funkcí školy*: bakalářská práce. Liberec: Technická univerzita v Liberci, Fakulta přírodovědně humanitní a pedagogická, 56 s. Vedoucí bakalářské práce Petr Urbánek.

15. TROJAN, Václav. *Pedagogický proces a jeho řízení*. 2., aktualizované vydání. Řízení školy. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2018. ISBN 978-80-7598-115-8.
16. VALIŠOVÁ, A., KASÍKOVÁ, H. *Pedagogika pro učitele*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007, Pedagogika (Grada). ISBN 978-802-4717-340.

Elektronické zdroje

1. CISCO SYSTEMS, INC. *The Learning Society*. [online] 2010. Dostupné z: https://www.cisco.com/c/dam/en_us/about/citizenship/socioeconomic/docs/LearningSociety_WhitePaper.pdf. str. 1
2. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Výdaje na vzdělávání*. [online]. C2025. Dostupné z: <https://csu.gov.cz/vydajenavzdelavani?pocet=10&start=0&podskupiny=234&razeni=-datumVydani>
3. EDUNACO. *Připraví klasická škola děti na budoucnost?* Edumag [online]. 2024. Dostupné z: <https://www.edunaco.com/edumag/pripravi-klasicka-skola-deti-na-budoucnost>
4. MAP PŘÍBRAM. *MAP IV - Místní akční plán rozvoje vzdělávání*. [online]. Dostupné z: <https://mappribram.cz/map-iv/>
5. MASARYKOVA UNIVERZITA. *SWOT analýza*. [online]. C2025. Dostupné z: <https://kisk.phil.muni.cz/kreativita/temata/vizualizace-a-prezentace-informaci/swot-analyza>. [cit. 2025-03-12].
6. MĚSTO BŘEZNICE. *Strategický plán rozvoje města 2016–2025* [online]. Březnice, 2016 [cit. 2025-03-18]. str. 11
7. MĚSTO ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM. *Strategický plán rozvoje města Rožmitál pod Třemšínem 2021–2026* [online]. Rožmitál pod Třemšínem, 2021 [cit. 2025-03-18]. str. 19
8. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Financování vybraných vzdělávacích systémů v Evropě*. [online]. 2024. Dostupné z: <https://edu.gov.cz/wp-content/uploads/2025/02/Financovani-vybranych-vzdelavacich-systemu-v-Evrope.pdf>.
9. NADACE ČESKÉ SPOŘITELNY. *Den pro školu*. [online]. C2025. Dostupné z: <https://www.denproskolu.cz/cs/o-programu>. [cit. 2025-03-18].
10. NÁRODNÍ PEDAGOGICKÝ INSTITUT ČESKÉ REPUBLIKY. *Rámcové vzdělávací programy* [online]. Praha: NPI ČR, [cit. 2025-04-10]. Dostupné z: <https://www.npi.cz/vzdelavaci-programy/rvp>

11. SOCIOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR. *Šetření dotazníkové*. Online. 2018. Dostupné z:
[https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/%C5%A0et%C5%99en%C3%AD_dotazn%C3%ADkov%C3%A9_\(MSgS\)](https://encyklopedie.soc.cas.cz/w/%C5%A0et%C5%99en%C3%AD_dotazn%C3%ADkov%C3%A9_(MSgS)). [cit. 2025-03-12].
12. ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA HVOŽDANY. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023*. [online]. Hvoždany: ZŠ Hvoždany, 2024
13. ZÁKLADNÍ ŠKOLA BŘEZNICE. *Koncepce rozvoje školy 2018–2024* [online]. Březnice, 2018 [cit. 2025-04-08]. Dostupné z:
<https://www.zsbreznice.cz/skola/koncepce-rozvoje-skoly-2018-2024>
14. ZÁKLADNÍ ŠKOLA BŘEZNICE. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024*. [online]. Březnice: ZŠ Březnice, 2024
15. ZÁKLADNÍ ŠKOLA JAKUBA JANA RYBY ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024*. [online]. Rožmitál pod Třemšínem: ZŠ Rožmitál pod Třemšínem, 2024
16. ZÁKLADNÍ ŠKOLA ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM. *Koncepce školy – strategický plán rozvoje školy do školního roku 2024/2025* [online]. Rožmitál pod Třemšínem, 2019 [cit. 2025-04-08]. Dostupné z:
<https://www.zsrozmital.cz/soubory/0/6/koncepce-do-2025.pdf>

Seznam zkratk

MAP - MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN

MAS – MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA

MŠMT – MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

RVP G – RÁMCOVÝ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM PRO GYMNÁZIUM

RVP SOŠ A SOU – RÁMCOVÝ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM PRO ODBORNÉ
VZDĚLÁVÁNÍ

RVP ZV – RÁMCOVÝ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM PRO ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

ŠVP – ŠKOLSKÝ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM

ZŠ – ZÁKLADNÍ ŠKOLA

Seznam tabulek a grafů

Obrázek 1 Veřejné výdaje na vzdělávání jako % HDP.....	16
Obrázek 2 Regionální školství – školy ve školním roce 2013/14 až 2023/24 – podle zřizovatele	25
Obrázek 3 Regionální školství – děti/žáci/studenti ve školním roce 2013/14 a 2023/24 – podle zřizovatele	26
Obrázek 4 Školy na území okresu Příbram, které jsou zapojeny do projektu MAP IV .	28
Obrázek 5 Nové vybavení učebny fyziky, kovodílny, dřevodílny a cvičné kuchyňky prostřednictvím MAS Podbrdsko.....	31
Obrázek 6 Nové vybavení učebny fyziky, kovodílny, dřevodílny a cvičné kuchyňky prostřednictvím MAS Podbrdsko.....	32
Tabulka 1 Strategické linie.....	22
Tabulka 2 Priority v rámci projektu MAP IV	29
Tabulka 3 SWOT analýza ZŠ Březnice	60
Tabulka 4 SWOT analýza ZŠ Rožmitál pod Třemšínem	61
Tabulka 5 SWOT analýza ZŠ Hvožd'any	62
Graf 1 Metody výuky	48
Graf 2 Metody výuky	48
Graf 3 Metody výuky	49
Graf 4 Spolupráce mezi pedagogy a vedením.....	49
Graf 5 Spolupráce mezi pedagogy a vedením	50
Graf 6 Spolupráce mezi pedagogy a vedením.....	50
Graf 7 Podpora od vedení školy v nových vzdělávacích metodách.....	51
Graf 8 Podpora od vedení školy v nových vzdělávacích metodách.....	51
Graf 9 Podpora od vedení školy v nových vzdělávacích metodách.....	52
Graf 10 Preferovaná forma výuky žáky	52
Graf 11 Preferovaná forma výuky žáky	53
Graf 12 Preferovaná forma výuky žáky	53
Graf 13 Vnímání dostupnosti technologií studenty	54
Graf 14 Vnímání dostupnosti technologií studenty	54
Graf 15 Vnímání dostupnosti technologií studenty	55
Graf 16 Motivace k učení z pohledu žáků	55
Graf 17 Motivace k učení z pohledu žáků	56

Graf 18 Motivace k učení z pohledu žáků	56
---	----

Seznam příloh

Příloha č.1 – Dotazník pro studenty k bakalářské práci

Příloha č.2 – Dotazník pro pedagogy k bakalářské práci

Příloha č.3 – Grafické znázornění odpovědí respondentů ZŠ Březnice

Příloha č.4 – Grafické znázornění odpovědí respondentů ZŠ Rožmitál pod Třemšínem

Příloha č.5 – Grafické znázornění odpovědí respondentů ZŠ Hvozd'any

Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram studenti

Dobrý den,

Jmenuji se Denisa Novotná Nesvedová a jsem studentkou bakalářského programu na Vysoké škole evropských a regionálních studií v Příbrami. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění dotazníku, který je anonymní a jeho výsledky budou využity pouze k výzkumným účelům v mé bakalářské práci (téma *Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram*).

Děkuji Vám za vyplnění a Váš čas.

1 Z jaké základní školy jste?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ ZŠ Březnice ☐ ZŠ Rožmitál pod Třemšínem ☐ ZŠ Hvožďany

2 V jakém jste ročníku?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ 6. třída ☐ 7. třída ☐ 8. třída ☐ 9. třída

3 Jak daleko od vašeho bydliště se vaše škola nachází?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Do 1 km ☐ 5-10 km ☐ 11-20 km ☐ 21 a více km

4 Jak se do školy dopravujete?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- ☐ Pěšky ☐ Autem ☐ Hromadnou dopravou ☐ Na kole, koloběžce, apod.

5 Jak hodnotíte vybavení učeben (nábytek, tabule, pomůcky)?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Výborné ☐ Dobré ☐ Průměrné ☐ Nedostatečné

Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram studenti

6 Máte ve škole dostatek přístupu k moderním technologiím (např. počítače, tablety)?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Ano, vždy ☐ Ano, ale ne dostatečně často ☐ Ne

7 Jak hodnotíte zázemí pro sportovní aktivity (tělocvična, hřiště)?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Výborné ☐ Dobré ☐ Průměrné ☐ Nedostatečné

8 Je školní prostředí (budovy, chodby, okolí) dobře udržované?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Ano, velmi ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Ne

9 Jaká forma výuky Vám nejvíce vyhovuje?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Výklad učitele ☐ Skupinová práce ☐ Praktické projekty
☐ Jiná (prosím uveďte)

10 Máte dostatek možností zapojit se do projektových nebo mimoškolních aktivit?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Ano ☐ Ne

11 Jak hodnotíte přístup učitelů k žákům?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Velmi dobrý ☐ Spíše dobrý ☐ Spíše špatný ☐ Špatný

12 Cítíte se na škole motivováni k učení?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Ano, velmi ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Ne

Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram studenti

13 Co by vám pomohlo?

Nápověda k otázce: Na tuto otázku odpovídejte jen pokud jste v otázce č. 12 zaškrtnuli odpověď "NE".

14 Máte pocit, že škola podporuje Vaše individuální potřeby (např. doučování, talentové programy)?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

☐ Ano ☐ Ne

15 Jaké potřeby byste potřebovali podpořit?

Nápověda k otázce: Nepovírná odpověď

16 Co byste na škole zlepšili?

Nápověda k otázce: Stačí stručná odpověď

17 Jaké aktivity nebo změny byste uvítali ve škole?

3

Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram studenti

18 Doporučili byste tuto školu ostatním žákům?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

☐ Ano ☐ Ne ☐ Nevím

Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram

Dobrý den,

Jmenuji se Denisa Novotná Nesvedová a jsem studentkou bakalářského programu na Vysoké škole evropských a regionálních studií v Příbrami. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění dotazníku, který je anonymní a jeho výsledky budou využity pouze k výzkumným účelům v mé bakalářské práci (téma *Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram*).

Děkuji Vám za vyplnění a Váš čas.

1 Z jaké základní školy jste?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ ZŠ Březnice ☐ ZŠ Rožmitál pod Třemšínem ☐ ZŠ Hvožďany

2 Kolik let učíte?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Méně než 5 let ☐ 5–10 let ☐ Více než 10 let

3 Jaký předmět nebo oblast vyučujete?

4 Jak hodnotíte technické a materiální vybavení školy pro výuku?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

- ☐ Výborné ☐ Dobré ☐ Průměrné ☐ Nedostatečné

5 Jaké metody výuky nejčastěji používáte?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu nebo více odpovědí*

- ☐ Tradiční výklad ☐ Skupinovou práci ☐ Projektovou výuku
☐ Jiná (prosím uveďte)

Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram

6 Máte dostatek možností pro vlastní profesní rozvoj (školení, workshopy)?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*☐ Ano ☐ Ne

7 Cítíte podporu od vedení školy pro zavádění nových vzdělávacích metod?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*☐ Ano, plně ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Ne

8 Jaké nové vzdělávací metody byste chtěli zavést?

9 Je pracovní prostředí ve škole příjemné?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*☐ Ano, velmi ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Ne

10 Máte k dispozici dostatek materiálů a pomůcek pro výuku?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*☐ Ano ☐ Ne

11 Jak hodnotíte spolupráci mezi pedagogy a vedením školy?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*☐ Výborná ☐ Dobrá ☐ Průměrná ☐ Nedostatečná

Strategie rozvoje vybraných základních škol v okrese Příbram

12 Jak byste zlepšili pracovní podmínky na škole?

13 Jaké oblasti považujete za klíčové pro další rozvoj školy?

14 Co považujete za největší přednosti vaší školy?

15 Jaké hrozby mohou podle Vás ovlivnit rozvoj školy?

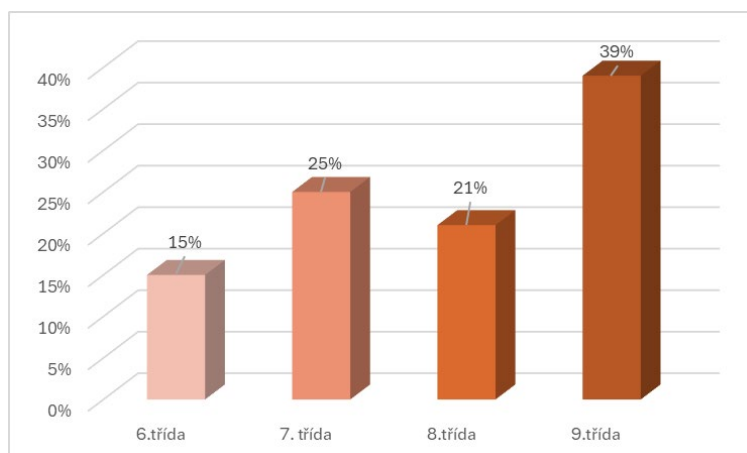
16 Máte nějaké další náměty nebo doporučení?

DOTAZNÍK PRO SUDENTY

Z jaké základní školy jste?

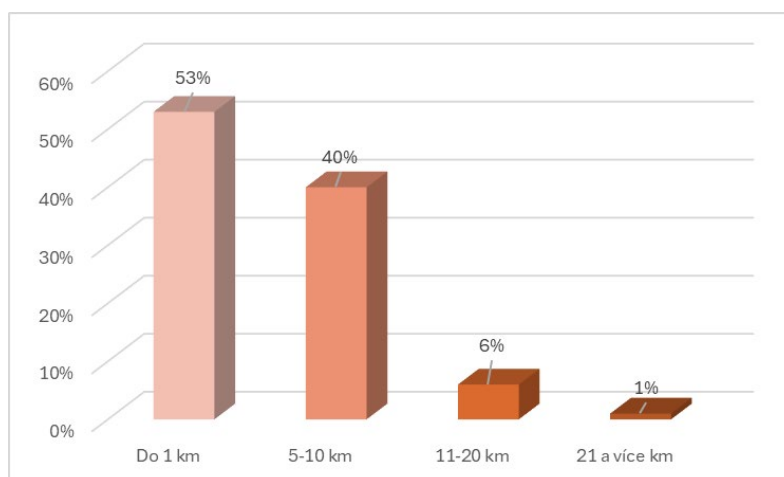
1. ZŠ Rožmitál pod Třemšínem
2. ZŠ Hvožd'any
3. **ZŠ Březnice - 105 odpovědí**

Graf č. 19 –V jakém jste ročníku ⁵⁶



Podle grafu č. 19 nejvíce respondentů odpovídalo z 9. ročníku (39 %), dále 21 % respondentů z 8.ročníku, 25 % ze 7. ročníku a nejméně odpovědělo z 6. ročníku 15 %.

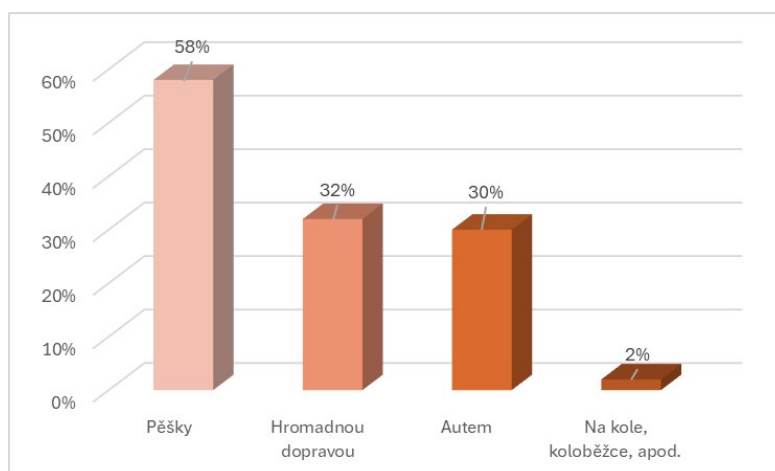
Graf č. 20 - Jak daleko od vašeho bydliště se vaše škola nachází⁵⁷



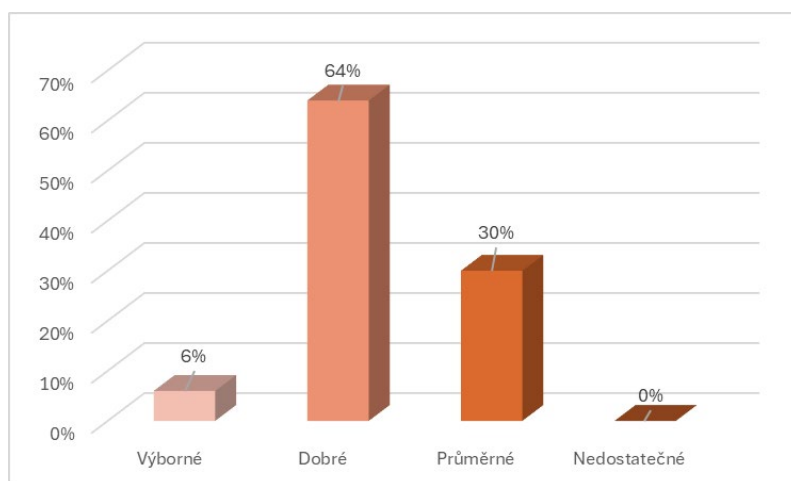
Graf č. 20 zobrazuje vzdálenost školy od místa bydliště žáků. Nejvíce respondentů tedy 51 % uvedlo, že bydliště má vzdálené do 1 km (škola je ve městě, kde žijí). Další skupina žáků (40 %) je z blízkého okolí Březnice (do 10 km) a pouze 6 % má školu vzdálenou do 20 km. Více jak 20 km je 1 % respondentů.

⁵⁶ Vlastní zdroj 2025

⁵⁷ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 21 - Jak se do školy dopravujete⁵⁸

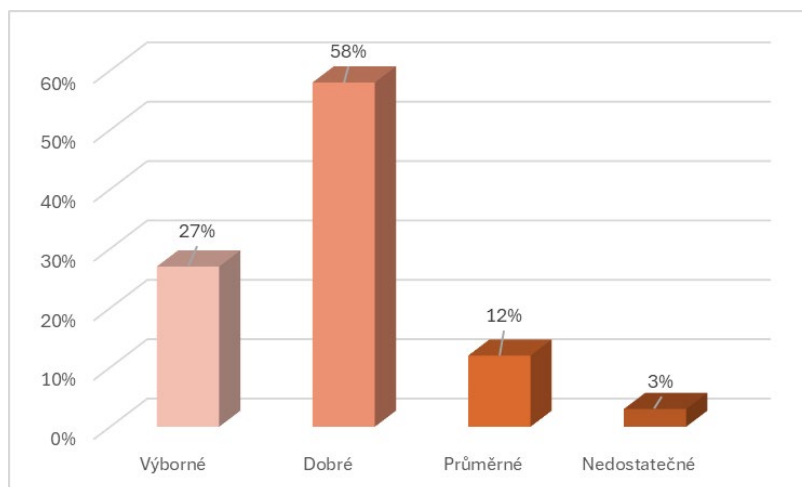
Graf č. 21 navazuje na předchozí graf. Většina žáků (58 %) v Březnici chodí do školy pěšky, 32 % respondentů se dopravuje hromadnou dopravou, téměř stejný podíl (30 %) má doprava autem a zanedbatelné procento (2 %) využívá kolo či koloběžku.

Graf č. 22- Jak hodnotíte vybavení učeben (nábytek, tabule, pomůcky)⁵⁹

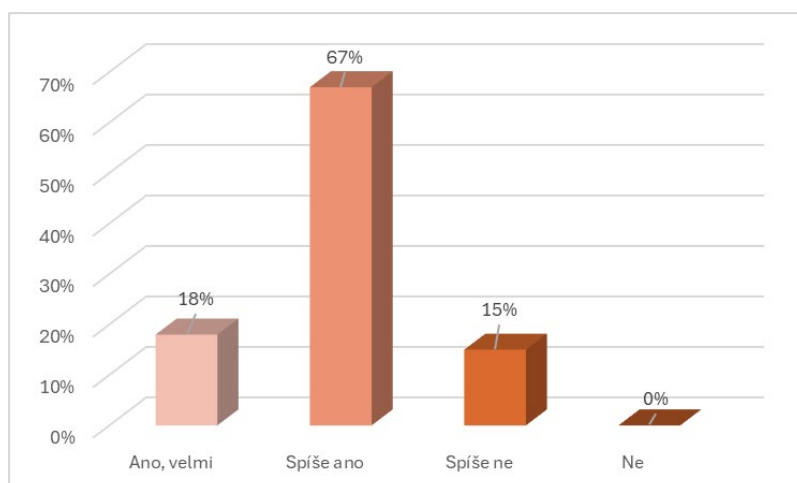
Dle grafu č. 22 lze říci, jak žáci hodnotí vybavení učeben. Dle většiny (64 %) je vybavení dobré, 30 % respondentů ho hodnotí jako průměrné, pouze 6 % uvádí, že je výborné. Nedostatečné neuvedl nikdo (0 %)

⁵⁸ Vlastní zdroj 2025

⁵⁹ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 23 - Jak hodnotíte zázemí pro sportovní aktivity (tělocvična, hřiště)⁶⁰

Graf č. 23 ukazuje, že žáci jsou se zázemím pro sportovní aktivity spokojeni, kdy 58 % uvedlo, že zázemí je dobré, 27 % výborné, 12% průměrné. Pouze 3 % ho hodnotily jako nedostatečné.

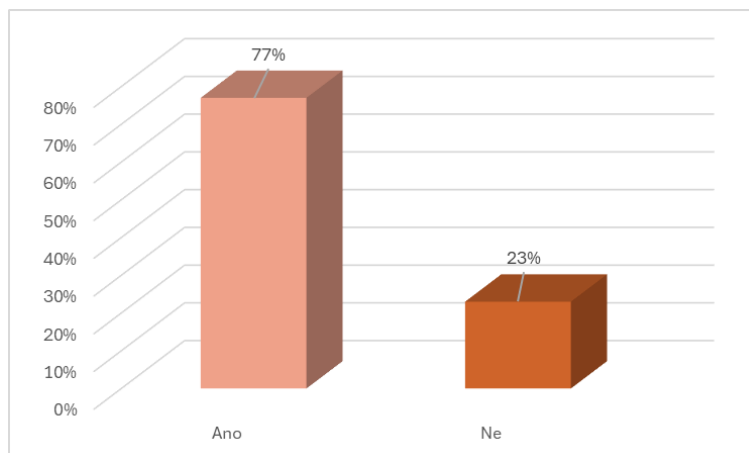
Graf č. 24 - Je školní prostředí (budovy, chodby, okolí) dobře udržované⁶¹

Graf č. 24 zobrazuje spokojenost žáků s udržováním prostředí školy. Převažuje odpověď „spíše ano“, kterou uvedlo 67 % žáků, následuje „ano, velmi“ uvedlo 18 % respondentů. 15 % žáků hodnotí prostředí školy spíše negativně a odpověď „ne“ neuvedl nikdo.

⁶⁰ Vlastní zdroj 2025

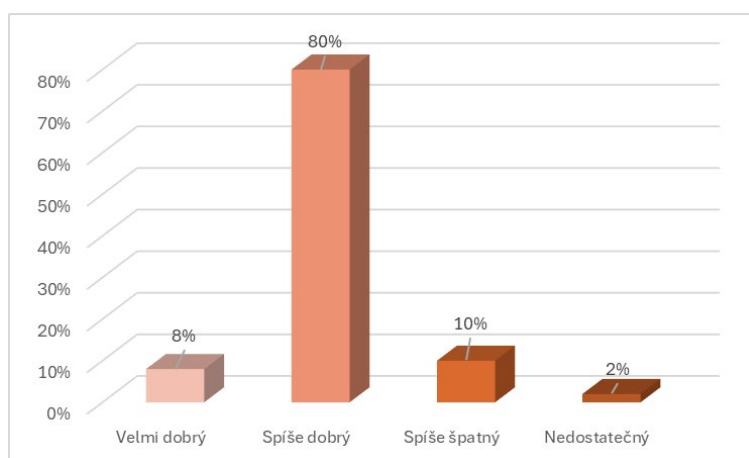
⁶¹ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 25 - Máte dostatek možností zapojit se do projektových nebo mimoškolních aktivit⁶²



Respondenti jednoznačně (77 %) uvedli, že mají dostatek možností zapojení do různých aktivit. 23 % si myslí, že tyto možnosti nejsou dostatečné.

Graf č. 26 - Jak hodnotíte přístup učitelů k žákům⁶³

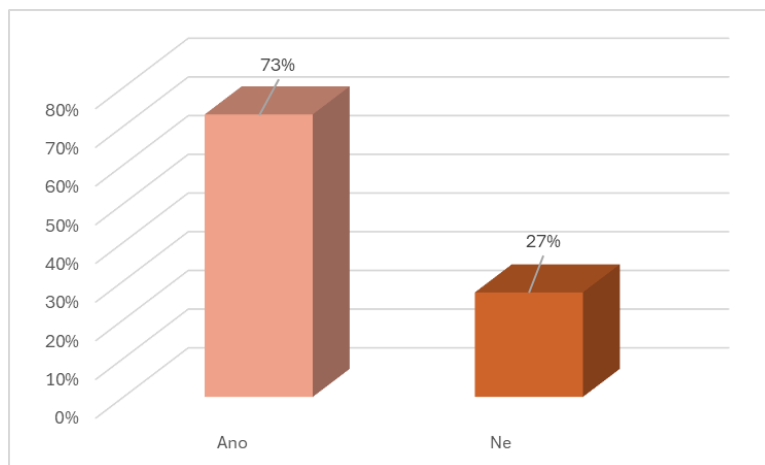


Graf č.26 dokládá, že přístup učitelů k žákům je spíše dobrý (80 %), 8 % hodnotí přístup jako velmi dobrý. Avšak z grafu lze vidět, že někteří žáci (10 %) vnímají přístup jako spíše špatný a 2 % jako nedostatečný.

⁶² Vlastní zdroj 2025

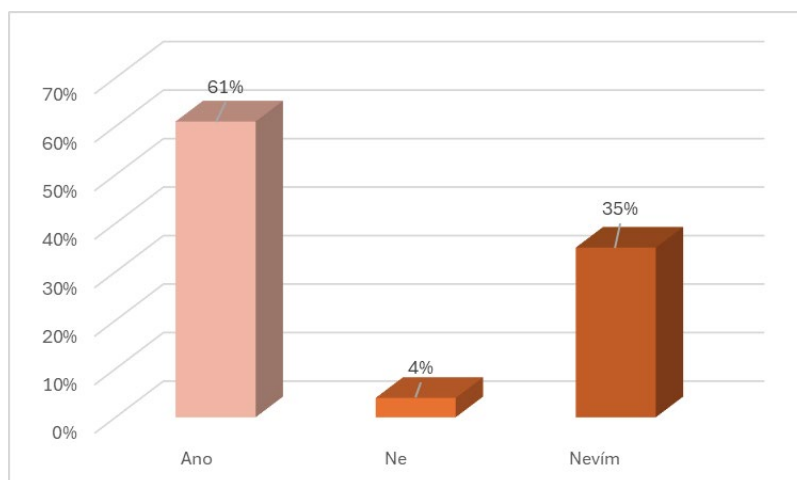
⁶³ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 27 - Máte pocit, že škola podporuje Vaše individuální potřeby (např. doučování, talentové programy)⁶⁴



Podle grafu č. 27 lze konstatovat, že 73 % respondentů je podpořeno v jejich individuálních potřebách. Negativní odpověď uvedlo 27 % žáků.

Graf č. 28 - Doporučili byste tuto školu ostatním žákům⁶⁵



Březnická škola by byla podle grafu č. 28 doporučována 61 % žáků, 4 % by tuto školu nedoporučili a 35 % uvedlo, že neví.

Otevřená otázka č.13 - Co by vám pomohlo

- | | |
|---|--|
| <p>1. já se doma neučím, to, co jsme se učili ve škole si pamatuji</p> <p>2. nedávat při testech časový limit, 5 minut je moc krátké a děti to stresuje, teda aspoň mně</p> | <p>3. učit se jen o věcech, které mně zajímají</p> <p>4. více zajímavých a zábavných aktivit</p> |
|---|--|

⁶⁴ Vlastní zdroj 2025

⁶⁵ Vlastní zdroj 2025

- | | |
|--|---|
| 5. nevstávat tak brzo, mít méně předmětů, lehčí vysvětlování | 13. více práce s technologií |
| 6. soutěže a nějaká zábavná aktivita | 14. více pracovat s elektronikou |
| 7. zábavné aktivity | 15. nenamáhavé úkoly |
| 8. hry, soutěže | 16. vzdělávání o reálné životě |
| 9. pracování s notebooky, půjčení notebooků školou | 17. učit se učivo, které využijeme |
| 10. učení venku, nebo učení zábavněji | 18. volnější přístup, nepsat skoro každou hodinu |
| 11. více projektových a technologických hodin | 19. více podpory |
| 12. více zábavné učení, ne 99% jen výklad | 20. učit se zábavnější formou, větší podpora od učitelů |
| | 21. více skupinových prací |

Otevřená otázka č. 15 - Jaké potřeby byste potřebovali podpořit

- | | |
|--|---|
| 1. méně testů | 10. matematika, angličtina |
| 2. přístup k žákům | 11. nepsaní testů |
| 3. učebnice ! | 12. výtvarné potřeby |
| 4. počítače, telefony | 13. nové počítače |
| 5. žvýkání žvýkaček | 14. psychické |
| 6. zakázat žvýkačky - dávat za to poznámky | 15. matematiku |
| 7. nenalepovat žvýkačky pod stolem | 16. učení |
| 8. oceňovat mimoškolní aktivity | 17. technické pokusy, 3D tisk, projektování |
| 9. výtvarku - více výtvarných technik | 18. sportovní vybave |

Otevřená otázka č. 16 - Co byste na škole zlepšili

- | | |
|--|--|
| 1. nic mně nenapadá | 17. známkování testů |
| 2. dát někam odpočinkovou místnost | 18. mobily o přestávce |
| 3. plavecký výcvik nebo lyžařský kroužek | 19. přestávce telefony |
| 4. různé druhy učení a lepší chování k těm, co jezdí autobusem | 20. abychom taky měli gauč |
| 5. židle | 21. barvy stěn |
| 6. židle, vytrhávají mi půlku vlasů | 22. kuchyňky pro 7. a 8. třídu - kluci |
| 7. venkovní aktivity i v zimě | 23. mobily ve škole |
| 8. venkovní aktivity i v zimě, chování zvířat | 24. přestávce mobily |
| 9. některé studenty | 25. rozvrh |
| 10. používání rozhlasu, počítače | 26. dvě hodiny tělocviku |
| 11. rozvrh | 27. lepší sportovní vybavení |
| 12. aby nebyly domácí úkoly a více tělocviku | 28. zdi, židle |
| 13. skříňky, pití, aktivity | 29. jídlo |
| 14. nic, mně se líbí tak jak je teď | 30. dvě hodiny výtvarky a méně pracovních činností |
| 15. méně ústních zkoušení u tabule | 31. dvě hodiny tělocviku, telefony |
| 16. aby nebylo tak často ústní zkoušení | 32. židle, jídlo |
| | 33. víc hodin tělocviku |
| | 34. více volna, větší využívání tabletů a počítačů |

- | | |
|---|--|
| 35. <i>zábavnější učení, ne dějepis a hudebka, více se učit v přírodě</i> | 56. <i>více motivovat žáky k učení, milí pedagogové</i> |
| 36. <i>více tělocviku</i> | 57. <i>lepší plán učení</i> |
| 37. <i>přístup učitelů k žákům, programy pro pomoc (planetě), zlepšit kolektiv, skupinové práce na sblížení</i> | 58. <i>zaměření podle toho, co žáka baví a jde mu to</i> |
| 38. <i>koupit brankářům na florbal chrániče kolen</i> | 59. <i>výuka s elektronikou, lepší záchody, v bufetu víc na výběr</i> |
| 39. <i>automat na jídlo, méně výkladu, používání moderní výuky</i> | 60. <i>učitele</i> |
| 40. <i>více práce s notebooky</i> | 61. <i>výuka a počty hodi n (rozvrhy)</i> |
| 41. <i>chodby, některé třídy předělat</i> | 62. <i>uklizení a vytírání po škole</i> |
| 42. <i>práce s elektronikou</i> | 63. <i>dát na záchod dívčí potřeby</i> |
| 43. <i>přístup a chování, aby se lidi více podporovali</i> | 64. <i>větší ochrana</i> |
| 44. <i>staré věci vyměnit za nové</i> | 65. <i>lepší technické přizpůsobení žákům</i> |
| 45. <i>učení o financích</i> | 66. <i>venkovní dráha</i> |
| 46. <i>šikana, chování</i> | 67. <i>více se učit s mobily a více skupinové práce</i> |
| 47. <i>telefony o přestávkách</i> | 68. <i>dveře v některých učebnách, opravit velkou tělocvičnu, více tělocviku</i> |
| 48. <i>více chodit na počítače</i> | 69. <i>záchody, toaletní papír</i> |
| 49. <i>vzdělávání se o věcech, které budeme v životě potřebovat - např. finanční gramotnost</i> | 70. <i>více sportovních možností</i> |
| 50. <i>čisté záchody</i> | 71. <i>vymalovat učebny</i> |
| 51. <i>lepší zacházení k žákům, nebyť tolik striktní</i> | 72. <i>dvě hodiny tělocviku</i> |
| 52. <i>lepší učební styl</i> | 73. <i>respekt učitelů vůči žákům</i> |
| 53. <i>více zábavné učení</i> | 74. <i>záchody</i> |
| 54. <i>chování k žákům</i> | 75. <i>více sportovních aktivit</i> |
| 55. <i>přístup k problémům</i> | 76. <i>lepší úklid, chování</i> |
| | 77. <i>tělocvičnu</i> |
| | 78. <i>pomůcky ve výtvarce</i> |

Otevřená otázka č. 17 - Jaké aktivity nebo změny byste uvítali ve škole?

- | | |
|---|--|
| 1. <i>nic mně nenapadá</i> | 12. <i>více tělocviku</i> |
| 2. <i>jsem ve škole spokojen</i> | 13. <i>více hodin na počítačích, lepší obědy, mazlíčka pro každou třídu</i> |
| 3. <i>asi plavecký výcvik</i> | 14. <i>alespoň jednu hodinu týdně volno v knihovně, bez testu a vybírat si knihu sami</i> |
| 4. <i>více pracování na počítačích, tabletech, mobilních telefonech a spací místnost</i> | 15. <i>mít čtenářské dílny jednou nebo dvakrát týdně</i> |
| 5. <i>dešlí přestávky, místo k odpočinku</i> | 16. <i>čtenářská dílna jednou, dvakrát týdně, nové knihy, už nevím, co číst</i> |
| 6. <i>jet do ZOO Plzeň a mít v přírodopisu zvířátka</i> | 17. <i>aby nebyly čtvrtletní práce, více prezentací, kdy učivo nastudují a vysvětlí žáci</i> |
| 7. <i>novou pedagogickou učitelku, nechci k ní chodit a místnost, kde se bude odpočívat</i> | 18. <i>chození ven a kresba venku</i> |
| 8. <i>více venkovních aktivit ve výuce</i> | 19. <i>abychom mohli používat telefony</i> |
| 9. <i>telefony o přestávce</i> | 20. <i>kroužek v běhání</i> |
| 10. <i>více tělesné výchovy</i> | |
| 11. <i>více tělocviku</i> | |

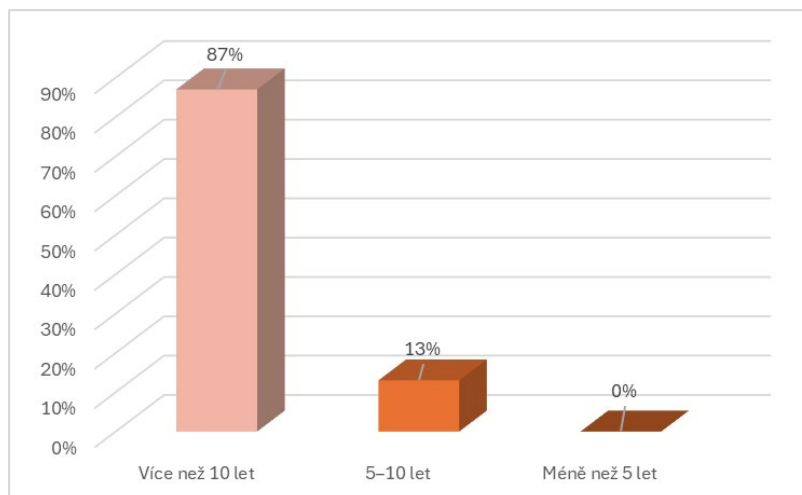
21. *mobily o přestávkách*
22. *miň prověrek a testů*
23. *mobily, žvýkačky*
24. *aby nebyly pololetní a čtvrtletní práce*
25. *dvouhodinovka tělocviku*
26. *více tělocviku*
27. *zrušit Čj, více TV*
28. *hodiny venku*
29. *mobily o přestávkách*
30. *zapojení do celosvětových programů pro školy*
31. *telefony o přestávkách*
32. *odpočinkovou místnost, boxovací pytel na vybití nervů*
33. *více programů*
34. *vícekrát tělocvik, mobily o přestávkách*
35. *přidání předmětu, jak zacházet s penězi, první hodiny, aby byly klidné*
36. *více mimoškolních akcí, které nás něco naučí a budeme si to pamatovat lépe*
37. *pyžamový den, více slavít Halloween a Valentýn, poučit děti o feminismu, rovnosti lidí (barva, pohlaví)*
38. *mobily, více moderní přístup k výuce*
39. *více zájezdů*
40. *více skupinových prací, více výkladu*
41. *víc prožívat svátky Halloween, Valentýn*
42. *více herních strojů a aby nebyly domácí úkoly*
43. *více sportovní akce, zábavná výuka*
44. *žvýkačky, coca-cola*
45. *mimoškolní akce s počítači*
46. *více mimoškolních aktivit*
47. *více tělocviku, méně dějepisu*
48. *více tělocviku*
49. *jiný přístup učitelů k žákům*
50. *více sportovních kroužků*
51. *zkoušení pájení, výuka techniky, dobrovolné zápisky, volnější režim, častěji informatika*
52. *fotbal, chodit více ven*
53. *nesedět pořád v lavici, chodit více ven*
54. *předmět finanční gramotnost*
55. *více sportovních aktivit*
56. *automat na kávu a čokoládu*
57. *více projektů*
58. *občas nějakou volnější hodinu*
59. *automaty, nošení bot*
60. *více praktické vyučování*
61. *chodit ven, učit se venku na vzduchu, různé hry*
62. *zajímavé projekty*
63. *školní hřiště, normální šatny, normální dveře od tříd*
64. *škola hrou*
65. *projektové dny*
66. *povolit mobily*
67. *více věřit žákům, více vycházet vstříc, více tělocviku*
68. *práce s malými dětmi*
69. *více učení ve skupinách, více používání moderních technologií*
70. *učení se venku a změna stylu učení na modernější, zakázat učebnice, nepovinné školní sešity*
71. *turnaje ve sportech*
72. *více hromadných aktivit, projektové dny, práce velkých dětí s malými dětmi*
73. *více sportovních aktivit*
74. *více tělesné výchovy*
75. *více sportovních soutěží, přísnější řád ohledně tělocviku*
76. *sport*
77. *více tělocviku*

DOTAZNÍK PRO PEDAGOGY

Z jaké základní školy jste?

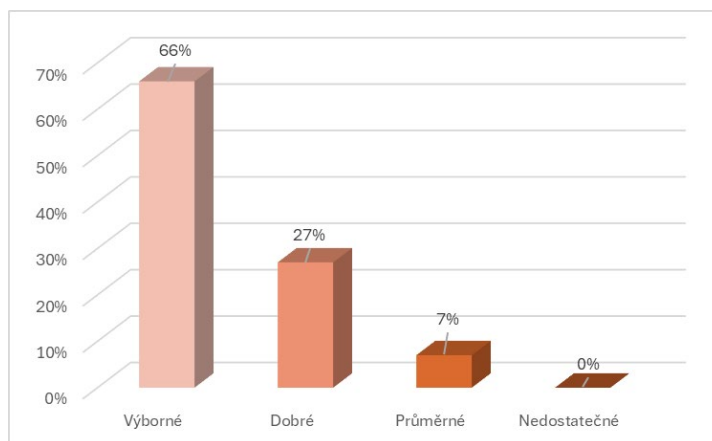
1. ZŠ Rožmitál pod Třemšínem
2. ZŠ Hvožd'any
3. **ZŠ Březnice – 15 odpovědí**

Graf č. 29 - Kolik let učíte ⁶⁶



Nejvíce učitelů (87 %) se své profesi věnuje více než 10 let, následuje praxe do 10 let (13 %). Odpověď „méně než 5 let“ neuvedl nikdo.

Graf č. 30 - Jak hodnotíte technické a materiální vybavení školy pro výuku⁶⁷

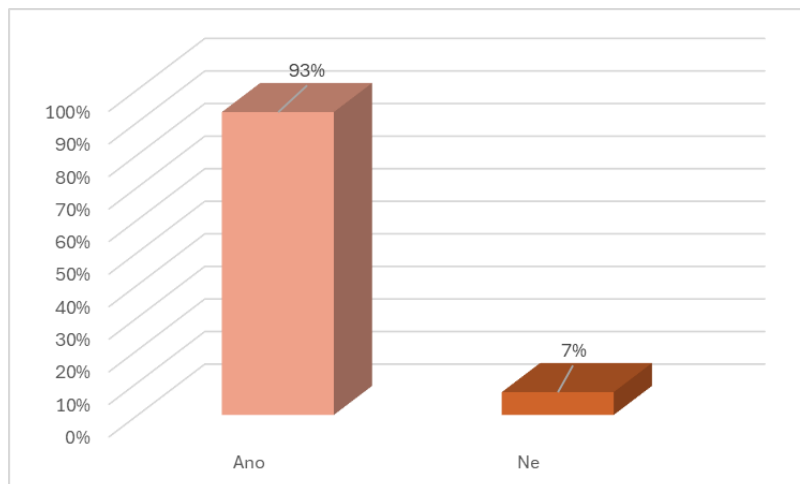


Podle grafu č. 30 lze říci, že 66 % pedagogů hodnotí vybavení školy jako výborné, 27 % hodnotí vybavení dobře. 7 % respondentů uvedlo, že vybavení je průměrné a negativní odpověď neuvedl nikdo.

⁶⁶ Vlastní zdroj 2025

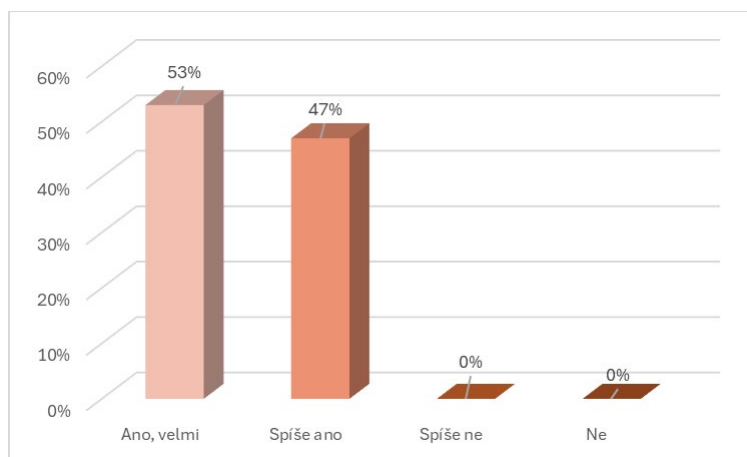
⁶⁷ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 31 - Máte dostatek možností pro vlastní profesní rozvoj (školení, workshopy)⁶⁸



Dle grafu č. 31 lze říci, že 93 % pedagogů má dostatek možností pro další rozvoj a pouze 7 % uvedlo, že tuto možnost nemá.

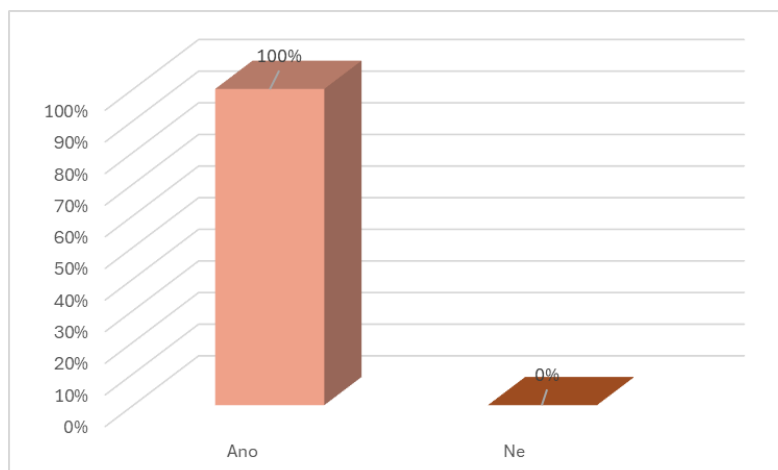
Graf č. 32 - Je pracovní prostředí ve škole příjemné⁶⁹



Graf č. 32 vypovídá o tom, že pracovní prostředí je pro 53 % pedagogů velmi příjemné, pro 47 % spíše příjemné. Nikdo školní prostředí nevnímá negativně.

⁶⁸ Vlastní zdroj 2025

⁶⁹ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 33 - Máte k dispozici dostatek materiálů a pomůcek pro výuku ⁷⁰

Jednoznačně lze říci, že respondenti mají dostatek pomůcek a materiálů pro výuku, odpověděli všichni respondenti (100 %).

Otevřená otázka č. 3 - Jaký předmět nebo oblast vyučujete

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. 1.stupeň | 9. Všechny předměty na prvním stupni ZŠ. |
| 2. český jazyk | 10. výchovy |
| 3. TV, zeměpis, pracovní činnosti | 11. Angličtina |
| 4. Německý jazyk | 12. matematika, výchova ke zdraví, výchova k občanství |
| 5. Matematika | 13. Informatika |
| 6. M, TV, INF, Dílny | 14. Výchova k občanství, zeměpis |
| 7. MA, ČJ, NS, TV, PČ, VV, HV | |
| 8. Přírodní vědy | |
| 1. Stupeň | |

Otevřená otázka č. 8 - Jaké nové vzdělávací metody byste chtěli zavést

- | | |
|---|--|
| 1. žádné | 9. Vyzkoušet více praktických dovedností, propojit teorii s praktickými ukázkami, manuální dovednosti trénovat |
| 2. tandemová výuka | 10. Cestovní a pobytové aktivity od prvních ročníků. |
| 3. Chybí nám nejnovější mediální vybavení – tablety do výuky. | 11. kritické myšlení |
| 4. Párové vyučování | 12. Peer teaching |
| 5. Co jsem chtěl, to jsem zkusil. Tedy žádné. | 13. Aktivizující metody |
| 6. Nevím. | 14. žádné, rozvíjet stávající metody |
| 7. diskusní metodu, metody s podporou digitálních zařízení | |
| 8. "Používání umělé inteligence | |

Otevřená otázka č. 12 - Jak byste zlepšili pracovní podmínky na škole

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Odpočinková relaxační místnost | 4. "Zlepšovat se dá vždy a ve všech oblastech. Ale celkově jsem spokojený. |
| 2. Nevím. | |
| 3. Nevím | |

⁷⁰ Vlastní zdroj 2025

5. *Každopádně si myslím, že za poslení roky musí být učitel i zároveň vychovatel, psycholog, úředník, sekretářka, rodinný mentor apod. Ze samotného vzdělávání se stále více času ukrájuje na přidružené práce.."*
6. *NIJAK*
7. *méně papírování*
14. *vylepšení venkovního hřiště, atletické dráhy*
15. *Zrušit dozory, je to velmi stresující nemít čas volna, ani možnost si dojít na toaletu, někdy.*
8. *-*
9. *Zážitkové akce pro učitele.*
10. *méně suplování*
11. *Nevím*
- a. *uvítala bych méně administrativy*
12. *lepší žaluzie na jižní třídy*
13. *pracovní podmínky považuji za dobré*

Otevřená otázka č. 13 - Jaké oblasti považujete za klíčové pro další rozvoj školy

1. *Posilovat vztahy mezi učiteli.*
2. *Materiální, personální.*
1. *lepší spolupráce rodičů s problémovými žáky*
2. *spolupráci pedagogů a rodičů*
3. *Podpora vztahu, spolupráce*
4. *Těžká otázka. Samozřejmě držet kvalitu vzdělávání a tím pádem i úspěšnost 9.ročníků u přijímaček. Dále nabídnout dostatek mimoškolních aktivit, od sportu po vzdělávání a umění.*
5. *práce s duševním zdravím učitelů (wellbeing)*
6. *Sledovat vývoj nových trendů, ale slepě jim nepodlehout.*
7. *spolupráce s rodinou*
8. ***Finance, čím víc peněz tím víc možností***
9. *wellbeing*
10. *profesní vzdělávání pedagogů, spolupráce*
11. *Oblast rozvoje komunikačních dovedností mezi žáky navzájem, mezi žáky a pedagogy, mezi žáky a ne pedagogickými pracovníky, péče o přátelské a tolerantní prostředí ve škole*

Otevřená otázka č. 14 - Co považujete za největší přednosti vaší školy

1. *Venkovská škola, kolektiv učitelů*
2. *práci vedení školy, technické vybavení, příjemné prostředí*
3. *podpora a vedení pedagogů vedením školy*
4. *Skvělé vedení, které vede školu správným směrem.*
5. *Všichni se známe, dokážeme se navzájem podpořit, pomoci si, vyjít si vstříc*
6. *Celkově slušné vybavení, dobrý kolektiv pedagogů, nabídka aktivit a školních akcí pro žáky.*
7. *NEVÍM*
8. *Spolupráce mezi kolegy a s vedením školy*
9. *Přístup k žákům*
10. *Relativně malý kolektiv učitelů.*
11. *pokrokovost*
12. *Velikost*
13. *spolupráci mezi pedagogy, přátelské prostředí*
14. *vybavenost, kolektiv*
15. *Bezpečné, vstřícné a přátelské prostředí*

Otevřená otázka č. 15 - Jaké hrozby mohou podle Vás ovlivnit rozvoj školy

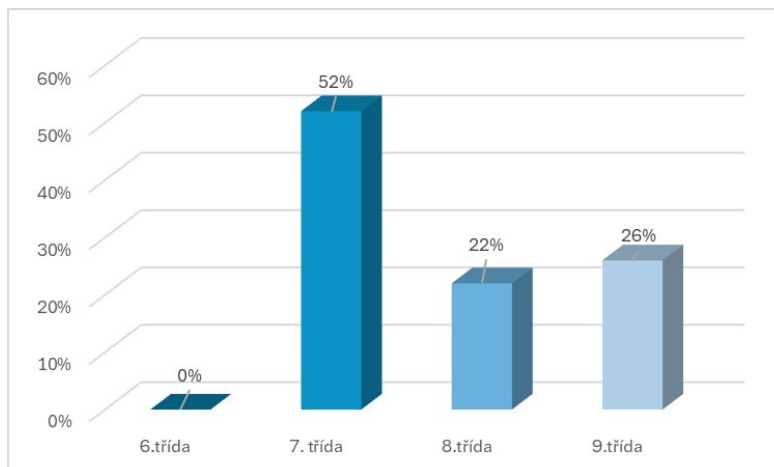
1. *Agresivita dětí, nespolupráce rodičů, nedostatek financí, nestabilita a nejasnosti ze strany MŠMT*
2. *Nedostatek financí*
3. *Byrokracie od státu či rodičů. Zatěžování pedagogů podružnými věcmi mimo vzdělávání.*
4. *změny ve financování, přidávání administrativních činností*
5. *Finance*
6. *Podléhání novým trendům, přílišné ustupování zákonným zástupcům žáků.*
7. *přehnaná integrace*
8. *Noví nepřízniví žáci a vysoký počet žáků z rozdílného sociokulturního prostředí*
9. *nevím o žádných podstatných hrozbách*
10. *neopodstatněné stížnosti rodičů*
11. *Nízká porodnost, příliv sociálně slabých rodin do Březnice a tím vyšší počet problematických žáků.*
12. *nedostatek financí od zřizovatele a MŠMT*

DOTAZNÍK PRO SUDENTY

Z jaké základní školy jste?

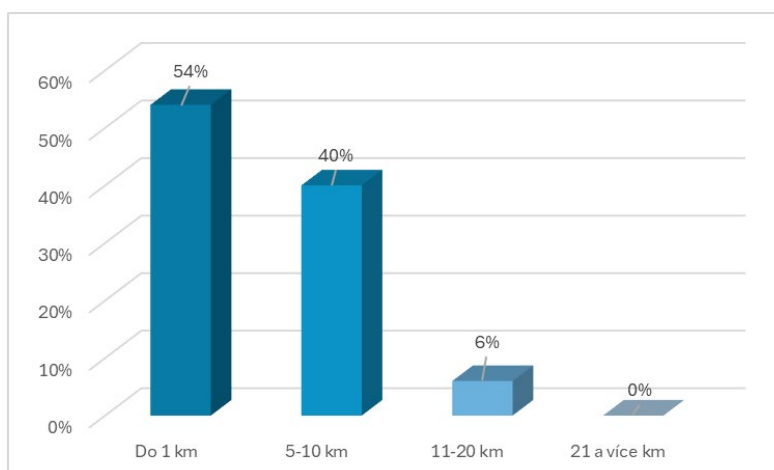
1. ZŠ Rožmitál pod Třemšínem - 71
2. ZŠ Hvozd'any
3. ZŠ Březnice

Graf č. 34–V jakém jste ročníku⁷¹



Podle grafu č. 34 nejvíce respondentů odpovídalo z 7. ročníku (52 %), dále 26 % respondentů z 9.ročníku, 22 % ze 8. ročníku a z 6. ročníku neodpověděl nikdo.

Graf č. 35 - Jak daleko od vašeho bydliště se vaše škola nachází⁷²



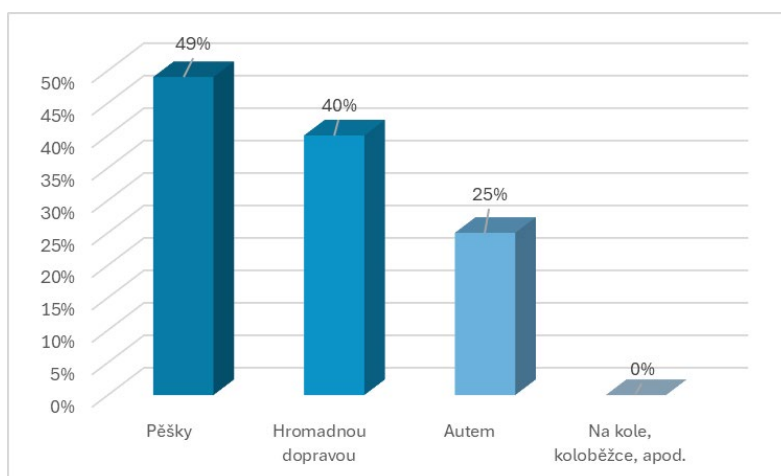
Graf č. 35 zobrazuje vzdálenost školy od místa bydliště žáků. Nejvíce respondentů tedy 54 % uvedlo, že bydliště má vzdálené do 1 km (škola je ve městě, kde žijí). Další skupina žáků (40 %) je z blízkého okolí Rožmitálu

⁷¹ Vlastní zdroj 2025

⁷² Vlastní zdroj 2025

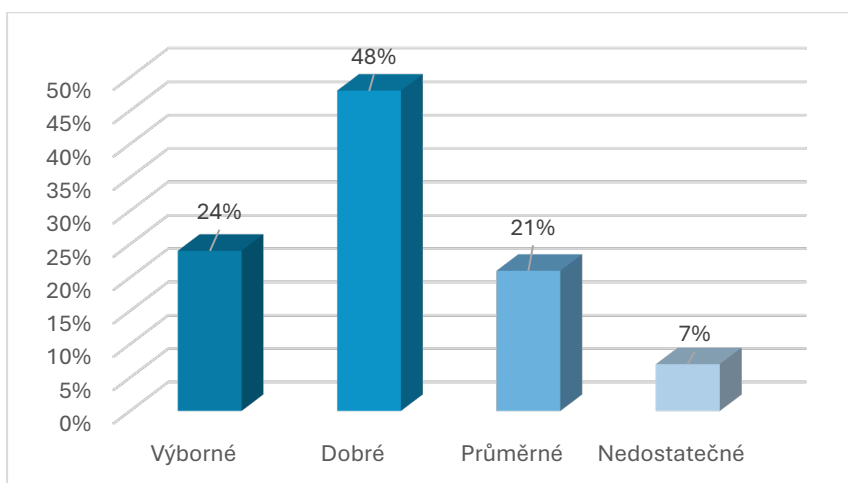
(do 10 km) a pouze 6 % má školu vzdálenou do 20 km. Více jak 20 km neuvedl žádný z respondentů.

Graf č. 36- Jak se do školy dopravujete⁷³



Graf č. 36 navazuje na předchozí graf. Většina žáků (49 %) v Rožmitále chodí do školy pěšky, 40 % respondentů se dopravuje hromadnou dopravou, 25 % se do školy dopravuje autem a žádný z respondentů neuvedl kolo či koloběžka.

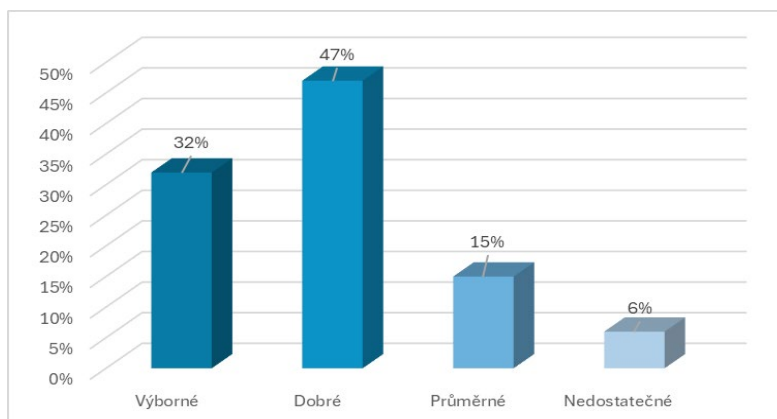
Graf č. 37 - Jak hodnotíte vybavení učeben (nábytek, tabule, pomůcky)⁷⁴



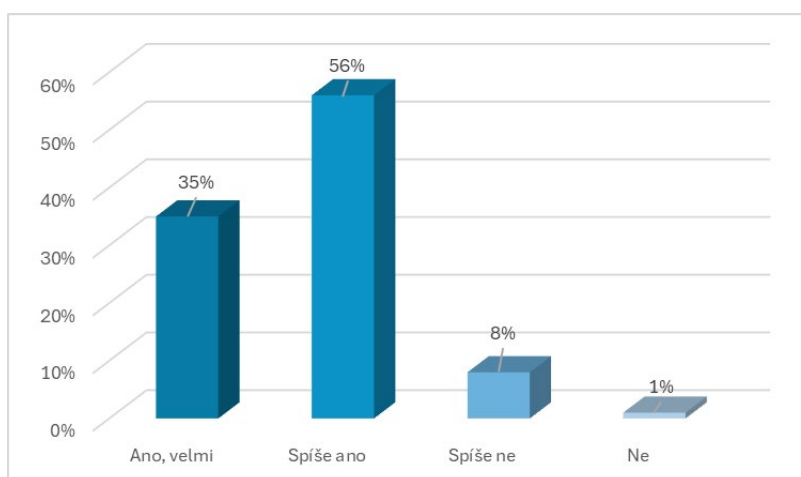
Dle grafu č. 37 lze říci, jak žáci hodnotí vybavení učeben. Dle většiny (48 %) je vybavení dobré, 24 % uvádí, že je výborné a 21 % respondentů ho hodnotí jako průměrné. Nedostatečné uvedlo 7 % žáků.

⁷³ Vlastní zdroj 2025

⁷⁴ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 38 - Jak hodnotíte zázemí pro sportovní aktivity (tělocvična, hřiště)⁷⁵

Graf č. 38 ukazuje, že žáci jsou se zázemím pro sportovní aktivity spokojeni, kdy 47 % uvedlo, že zázemí je dobré, 32 % výborné, 15% průměrné. Pouze 6 % ho hodnotily jako nedostatečné.

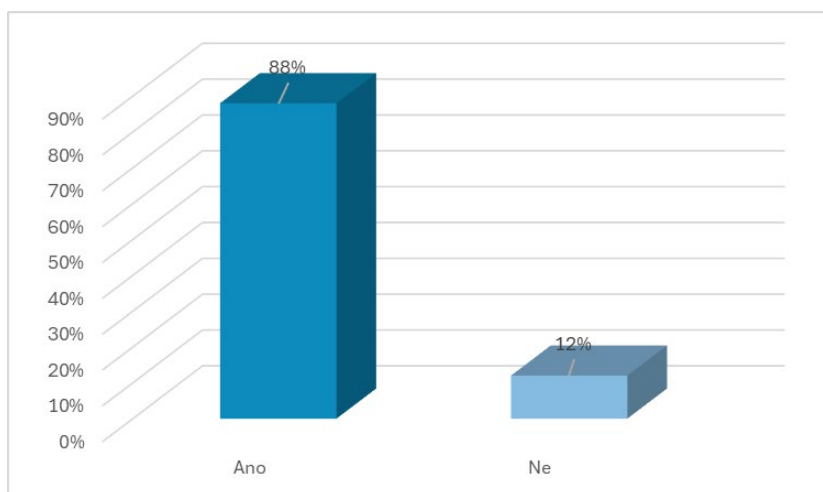
Graf č. 39 - Je školní prostředí (budovy, chodby, okolí) dobře udržované⁷⁶

Graf č. 39 zobrazuje spokojenost žáků s udržováním prostředí školy. Převažuje odpověď „spíše ano“, kterou uvedlo 56 % žáků, následuje „ano, velmi“ uvedlo 35 % respondentů. 8 % žáků hodnotí prostředí školy spíše negativně a odpověď „ne“ uvedlo 1 %.

⁷⁵ Vlastní zdroj 2025

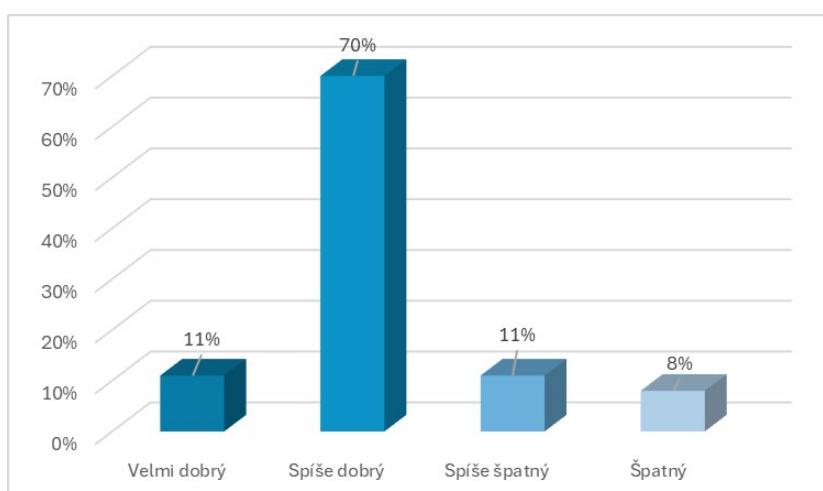
⁷⁶ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 40 - Máte dostatek možností zapojit se do projektových nebo mimoškolních aktivit⁷⁷



Respondenti jednoznačně (77 %) uvedli, že mají dostatek možností zapojení do různých aktivit. 23 % si myslí, že tyto možnosti nejsou dostatečné.

Graf č. 41 - Jak hodnotíte přístup učitelů k žákům⁷⁸

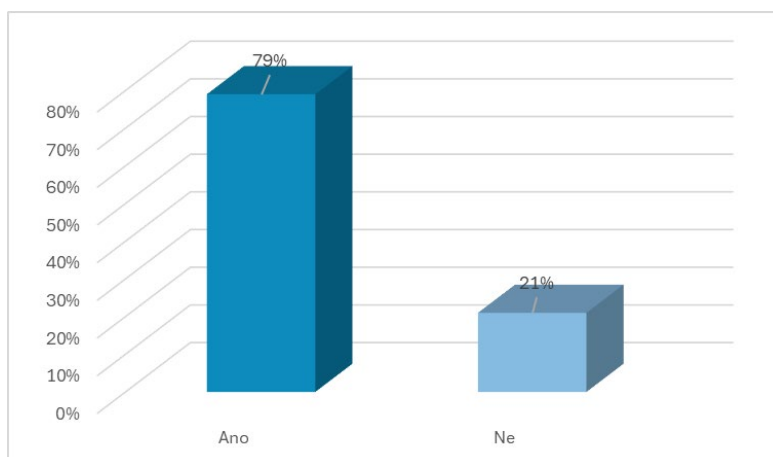


Graf č.41 dokládá, že přístup učitelů k žákům je spíše dobrý (70 %), 11 % hodnotí přístup jako velmi dobrý. Avšak z grafu lze vidět, že někteří žáci (11 %) vnímají přístup jako spíše špatný a 8 % jako nedostatečný.

⁷⁷ Vlastní zdroj 2025

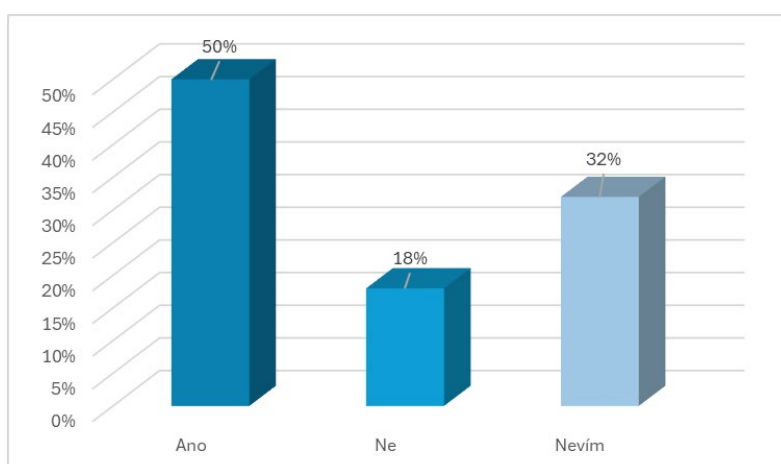
⁷⁸ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 42 - Máte pocit, že škola podporuje Vaše individuální potřeby (např. doučování, talentové programy)⁷⁹



Podle grafu č. 42 lze konstatovat, že 79 % respondentů je podpořeno v jejich individuálních potřebách. Negativní odpověď uvedlo 21 % žáků.

Graf č. 43 - Doporučili byste tuto školu ostatním žákům⁸⁰



Rožmitálská škola by byla podle grafu č. 43 doporučována 50 % žáků, 18 % by tuto školu nedoporučilo a 32 % uvedlo, že neví.

Otevřená otázka č.13 - Co by vám pomohlo?

1. *Doučování*
2. *Peníze*
3. *Zábavnější hodiny (nejsem si jistá)*
4. *kdyby si učitele nemysleli že jejich předmět je na škole jediný. nelíbí se mi, že výklad od učitelů pochopí*

- pár lidí, ale zbytek to nepochopí protože učitel jim to nevysvětlí tak jak by měl.*
5. *Nevím*
 6. *Lepší výuka*

⁷⁹ Vlastní zdroj 2025

⁸⁰ Vlastní zdroj 2025

7. *Kdyby učitelé zkoušeli stále nové věci pro lepší výuku a ne 10 let staré prezentace...Přístup k žákům by mohl být lepší v tom, že si učitelé nebudou zasedávat na některé jedince, ale budou je chtít namotivovat k lepším výsledkům.*
8. *Nis jsem takhle spokojený*
9. *Abychom byli více na počítačích tabletech nebo na tabuli*
10. *přestoupit jinam. na školu kde ze sebe učitele nebudou dělat něco víc. kde budeme mít všichni stejná práva a ne jen držet hubu a poslouchat. neumíme vůbec nic co se týče peněz žádná finanční gramotnost nic. Přístup učitelů je otrěs celé vedení je taktéž otrěs.*
11. *Kdyby se nepovyšovaly a neponižovaly zalily a dělaly z nich nevyspělé opice*
12. *Já nevím prostě třeba lepší poznámky více kvízů před testy oznamování testu dopředu*
13. *Více zábavného učení*
14. *Aby učitelé byly aktivnější ve vytváření projektu atd*
15. *Kdyby učitelé uměli učit a místo zbytečných sešitů by byly vlastní iPady*
16. *Míň domácích úkolů*
17. *Nevím*
18. *Lepší kolektiv ve třídě*
19. *To už se nezlepší*
20. *méně učiva*
21. *Víc se učit*
22. *Nevím*
23. *Zábavnější výklad, možnost vyzkoušet si různé věci, o kterých se učíme na vlastní kůži*

Otevřená otázka č. 15 - Jaké potřeby byste potřebovali podpořit?

1. *LGBTQ+ komunita/klub nebo tak něco.*
2. *Více výtvarné výchovy*
3. *Kroužky*
4. *Nic zvládnou sama*
5. *Matika čj, nj*
6. *Učení na přijímací řízení*
7. *Více učení na přijímačky*
8. *No asi méně úkolů abychom měli čas*
9. *Nevím*
10. *všechno*
11. *Více se v kolektivu poznávat atd*
12. *Učení*
13. *Nevím*

Otevřená otázka č. 16 - Co byste na škole zlepšili?

1. *Pohodlnější židle*
2. *Asi dělat více učení hrou*
3. *Nedělat zasedací pořádky, trochu to se přizpůsobit věcem které baví žáky, a to že by si žáci mohli psát poznámky do tabletů*
4. *Přístup k žákům a přihlížení na talentované žáky*
5. *Vodu*
6. *Upřímně nevím*
7. *Přístup učitelů k žákům*
8. *Žádný tělák*
9. *přístup učitelů k žákům. (např. chtějí, aby všichni měli stejně hodnocení, ale každý je lepší na něco jiného. je to jako kdyby chtěli, aby všichni žáci vylezli na strom, ale někomu to jde a někdo nevyleze na strom nikdy protože se bojí.*
10. *Třeba více besed nebo výletu za školní rok*
11. *Více tělesné výchovy*
12. *Neruším jsem na tuto školu tak zvykla*
13. *Vysvětlování předmětu*

- | | |
|--|---|
| 14. <i>Židle a šikanu řešit</i> | 25. <i>Výklad některých učitelů, novější učebnice</i> |
| 15. <i>Nic vyhovuje mi</i> | 26. <i>Nic podstatného</i> |
| 16. <i>Všechno</i> | 27. <i>Asi nic</i> |
| 17. <i>přístup k žákům. aby měli stejná práva nevím co k tomu víc školství je na kokot</i> | 28. <i>Nevím</i> |
| 18. <i>Vybavení</i> | 29. <i>Vyhodil bych jednu učitelku</i> |
| 19. <i>No asi to vybavení a přístup angličtinářů k dětem</i> | 30. <i>přístup učitelů, větší stmelení kolektivu</i> |
| 20. <i>Víc normálních učitelů</i> | 31. <i>Víc ty tablety používat při hodinách</i> |
| 21. <i>Víc hodin s mobilami třeba</i> | 32. <i>Nic</i> |
| 22. <i>celou školu překopat</i> | 33. <i>Chill zóny</i> |
| 23. <i>Novější vybavení v tv</i> | 34. <i>víc kroužky</i> |
| 24. <i>Více homofobie a rasismu</i> | |

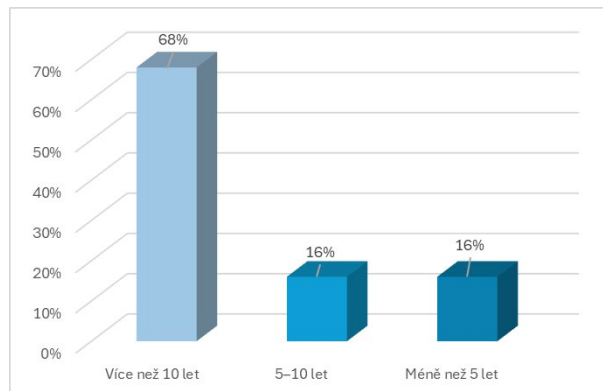
Otevřená otázka č. 17 - Jaké aktivity nebo změny byste uvítali ve škole?

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Basketball</i> | 28. <i>Chodit ven malovat</i> |
| 2. <i>Volejbal</i> | 29. <i>Byt víc prostě na tabuli kahooty atd</i> |
| 3. <i>Psaní si poznámky do tabletu</i> | 30. <i>Nevím flexibilní rozvrh</i> |
| 4. <i>Hobbyhorsing</i> | 31. <i>Žádné</i> |
| 5. <i>Sportovní aktivity</i> | 32. <i>Nevím více možností</i> |
| 6. <i>Pohodlnější židle</i> | 33. <i>Tablety</i> |
| 7. <i>Nevím</i> | 34. <i>No tablety místo učebnic a sešitů nemuseli bychom mít tak těžký tašky a všichni by byli spokojeni</i> |
| 8. <i>Více praktického učení</i> | 35. <i>Místo sešitů a pracáků dát tablety</i> |
| 9. <i>Projekty v třídách</i> | 36. <i>Víc aktivit s mobilem</i> |
| 10. <i>Nevím</i> | 37. <i>Více tělocviku</i> |
| 11. <i>Sexuální výchova</i> | 38. <i>nový systém a nový všechno tady nefunguje nic</i> |
| 12. <i>Více tělocviku</i> | 39. <i>Víc volejbalu</i> |
| 13. <i>Vlastní tablety/notebooky na které nám učitelé posílají učení místo sešitů</i> | 40. <i>Motokárová trať</i> |
| 14. <i>Basketbalový kroužek</i> | 41. <i>víc sportu</i> |
| 15. <i>aby se dalo méně hodin matematiky a více hodin výtvarky (chci na střední výtvarnou školu)</i> | 42. <i>Šachový kroužek i více nových kroužků.</i> |
| 16. <i>Bufet ve škole</i> | 43. <i>Šachový kroužek</i> |
| 17. <i>Tělesná výchova a víc cvičení a tak</i> | 44. <i>Víc sportu</i> |
| 18. <i>Nevím</i> | 45. <i>Asi nic</i> |
| 19. <i>Nějaký kroužky</i> | 46. <i>zrušit nebo omezit nedůležité předměty</i> |
| 20. <i>Delší přestávky</i> | 47. <i>Víc mít ty skupinové práce</i> |
| 21. <i>Nevím</i> | 48. <i>Žádné</i> |
| 22. <i>Žádné</i> | 49. <i>Nesedět jen v lavici, pohodlnější židličky, více výuky třeba venku, když je hezky</i> |
| 23. <i>Učení hrou</i> | |
| 24. <i>Lavice, židle</i> | |
| 25. <i>Nic nepotřebuji</i> | |
| 26. <i>Víc samostatně práce</i> | |
| 27. <i>Žádné odpolední vyučování.</i> | |

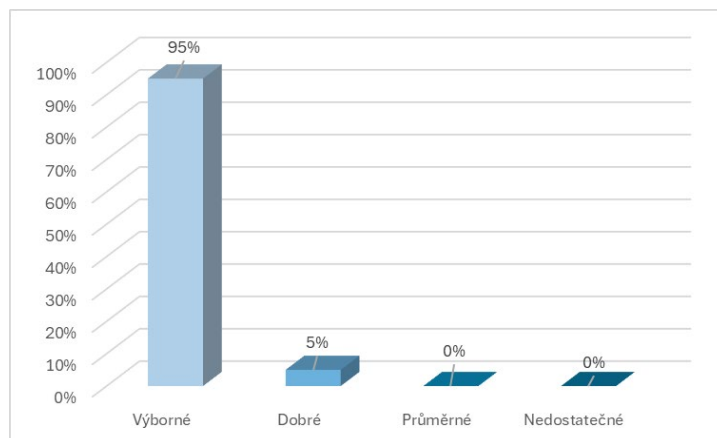
DOTAZNÍK PRO PEDAGOGY

Z jaké základní školy jste?

1. ZŠ Rožmitál pod Třemšínem – 19 odpovědí
2. ZŠ Hvožd'any
3. ZŠ Březnice

Graf č. 44 - Kolik let učíte⁸¹

Nejvíce učitelů (68 %) se své profesi věnuje více než 10 let, následuje praxe do 10 let (16 %). Odpověď „méně než 5 let“ uvedlo 16 % respondentů.

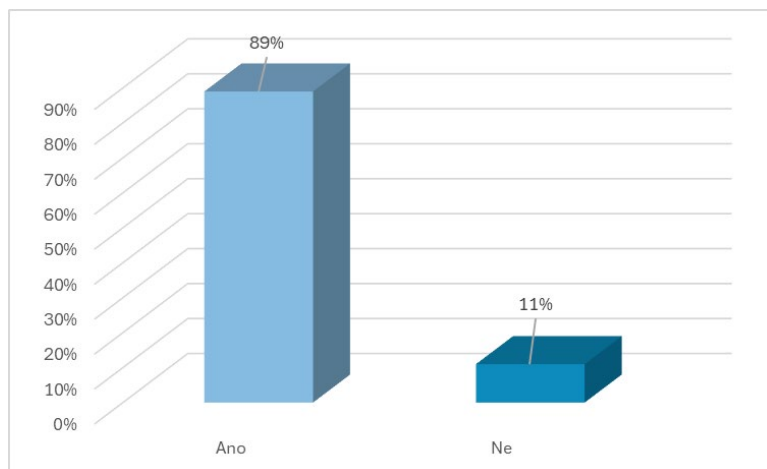
Graf č. 45 - Jak hodnotíte technické a materiální vybavení školy pro výuku⁸²

Podle grafu č. 45 lze říci, že 95 % pedagogů hodnotí vybavení školy jako výborné, 5 % hodnotí vybavení dobře. Negativní odpověď neuvedl nikdo.

⁸¹ Vlastní zdroj 2025

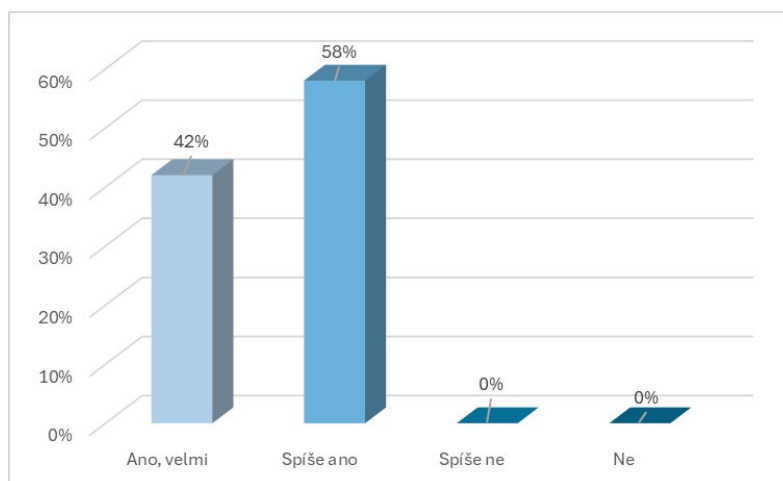
⁸² Vlastní zdroj 2025

Graf č. 46 - Máte dostatek možností pro vlastní profesní rozvoj (školení, workshopy)⁸³



Dle grafu č. 46 lze říci, že 89 % pedagogů má dostatek možností pro další rozvoj a pouze 11 % uvedlo, že tuto možnost nemá.

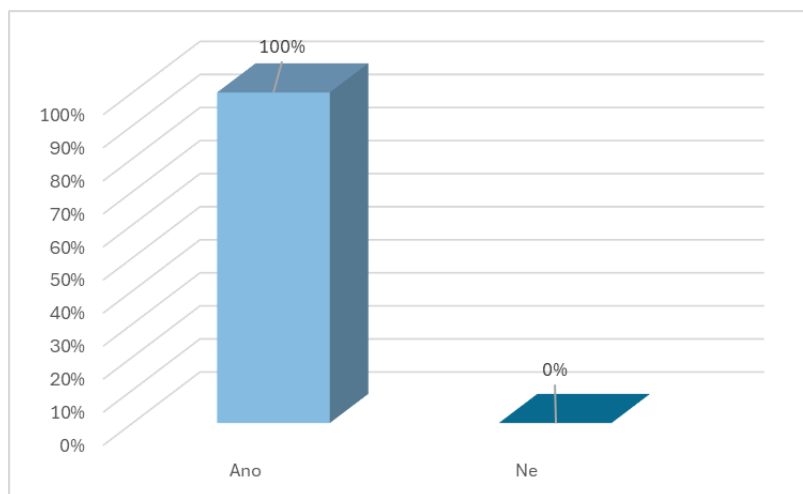
Graf č. 47 - Je pracovní prostředí ve škole příjemné⁸⁴



Graf č. 47 vypovídá o tom, že pracovní prostředí je pro 58 % spíše příjemné pro 42 % pedagogů velmi příjemné. Nikdo školní prostředí nevnímá negativně.

⁸³ Vlastní zdroj 2025

⁸⁴ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 48 - Máte k dispozici dostatek materiálů a pomůcek pro výuku⁸⁵

Jednoznačně lze říci, že respondenti mají dostatek pomůcek a materiálů pro výuku, odpověděli všichni respondenti (100 %).

Otevřená otázka č. 3 - Jaký předmět nebo oblast vyučujete

- | | |
|---|---|
| 1. Čj | 9. 1.stupeň |
| 2. Fyzika, Informatika, Hudební výchova | 10. 1.stupeň ZŠ |
| 3. informatika | 11. přírodopis a chemie |
| 1. stupeň ZŠ | 12. "1.st. ZŠ |
| 4. Zeměpis a AJ | 13. ČJ, HV, VO, Z, D |
| 1. stupeň | 14. Přírodopis a matematika |
| 5. VO, HV, Z, D, ČJ | 1. stupeň |
| 6. Učitel pro 1. stupeň | 15. Český jazyk a literatura, Občanská výchova, Německý jazyk |
| 7. Český jazyk | 16. Matematika, výchova k občanství |
| 8. asistent pedagoga | |

Otevřená otázka č. 8 - Jaké nové vzdělávací metody byste chtěli zavést

- | | |
|--|--|
| 1. tandemová výuka | mají možnost vybrat si to, co jim vyhovuje. Zajímavá by mohla být tandemová výuka, ke které nejsou dostatečné personální a rozvrhové kapacity. |
| 2. Heuristická metoda | |
| 3. projekty | 10. nevím |
| 4. především zrušení klasifikace, zjednodušení a propojení vzdělávacího obsahu | 11. Metody, které se mi líbily, už využívám. Žádná další dobrá nová mě nenapadá. |
| 5. Kritické myšlení | 12. Především úprava obsahu vzdělání, ale to lze v souvislosti se změnou celého RVP |
| 6. badatelskou výuku | 13. projektová výuka |
| 7. Badatelský dějepis | |
| 8. Jsem spokojený | |
| 9. Myslím si, že naše škola je vybavena k realizaci nejrůznějších vzdělávacích metod a učitelé tak | |

⁸⁵ Vlastní zdroj 2025

14. *Nevím*
15. *Takové metody, které by děti bavily a zároveň se něco naučily.*
16. *nevím*

17. *badatelskou výuku*
18. *Momentálně nechci zavádět žádné nové vzdělávací metody*
19. *Žádné*

Otevřená otázka č. 12 - Jak byste zlepšili pracovní podmínky na škole

1. *nevím*
2. *nic zásadního mě teď nenapadá, možná větší sdílení best practices ve sboru*
3. *vybavení kabinetů*
4. *Teambuilding, lepší propojení komunikace mezi 1. a 2. stupněm, možnost více kurzů zaměřený na seberozvoj, metodiku v rámci ...*
5. *Méně přesčasových hodin*
6. *nevím*
7. *Nevím, myslím, že jsou dostačující.*
8. *Neumím posoudit*
9. *Dle mého názoru jsou podmínky v současné době dobré. Zlepšení by mohlo nastat v oblasti sdílení si poznatků a zkušeností mezi kolegy, na které nebývá moc času.*

10. *více teambuildingu*
11. *Jsem spokojená.*
12. *Změna přístupu a nastavení hranic mezi rodiči a školou.*
13. *několikaměsíční studijní volno po např. 7 letech praxe (běžné např. v západní Evropě; pauza na vzdělání v Maďarsku a Polsku) - opatření proti "VYHOŘENÍ"*
14. *Není třeba zlepšovat*
15. *Nijak, jsou dostačující.*
16. *nevím*
17. *Více dělených hodin, méně přesčasů, více pedagogických teambuildingů*
18. *Větší komunikace mezi 1. a 2. stupněm*

Otevřená otázka č. 13 - Jaké oblasti považujete za klíčové pro další rozvoj školy

1. *Jazykové, matematické*
2. *obsazení místa ředitele kvalitním uchazečem*
3. *kvalitní učitelé*
4. *Komunikace mezi školou a rodiči*
5. *Wellbeing, AI, aktivní spolupráce rodič – učitel - ředitel*
6. *učit venku*
7. *Vybavení, skvělé pracovní podmínky, vztahy s vedením a kolegy*
8. *Pokračovat v současném směřování školy.*
9. *Práce s problematickými žáky.*
10. *posílení pozitivního klimatu školy*
11. *vedení školy, komunikace, spolupráce, klima školy*

12. *Komunikace*
13. *"Podmínky ke vzdělávání;*
14. *obsah a průběh vzdělávání;*
15. *podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob"*
16. *Komunikační*
17. *Mezilidské vztahy*
18. *matematika a přírodovědné předměty, EVVO, jazyk a komunikace, mediální výchova*
19. *výuka jazyků a přírodovědné předměty*
20. *Komunikace a spolupráce*
21. *Komunikace*

Otevřená otázka č. 14 - Co považujete za největší přednosti vaší školy

1. *materiální podmínky pro vzdělávání*
2. *vedení školy, materiální vybavení, odbornost personálu, zapojení do řady projektů (Ekoškola....), spolupráce se zřizovatelem*
3. *učitelský sbor, vybavení*
4. *Vybavení školy, především v oblasti IT*
5. *Vybavenost, kvalitní výuka se zapojením digitálních kompetencí*
6. *dobré klima*
7. *Vybavení, skvělé vztahy s vedením a kolegy.*
8. *Spolupráci s kolegy.*
9. *Vybavení školy, vstřícný přístup vedení k pedagogům.*
10. *moderní škola*
11. *Kvalitní vybavení školy*
12. *Technické vybavení*
13. *materiální zázemí školy*
14. *Vybavení digitálními technologiemi*
15. *Neustálý rozvoj*
16. *EVVO*
17. *vybavenost*
18. *Ekoškola, škola pro demokracii, hodně projektů, technická vybavenost, samostatnost a udržitelnost*
19. *Technické vybavení*

Otevřená otázka č. 15 - Jaké hrozby mohou podle Vás ovlivnit rozvoj školy

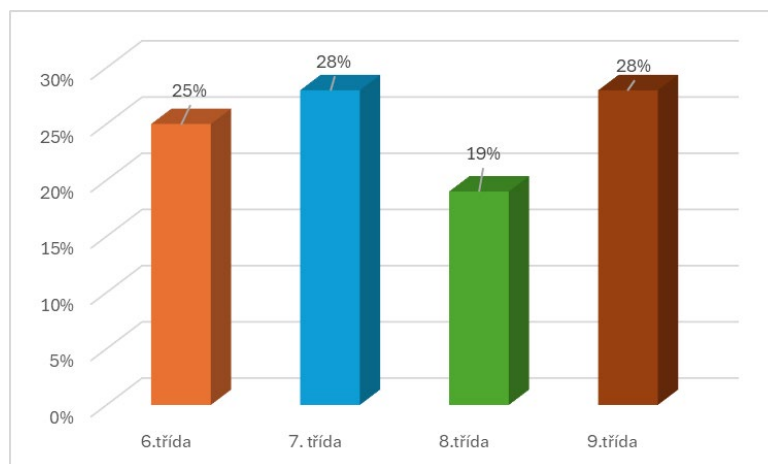
1. *změna legislativy*
2. *bezpečnostní situace ve společnosti a ve světě*
3. *nekoncepčnost školství*
4. *Vyhoření učitelů a jejich demotivace*
5. *Nízká porodnost, nešťastní rodiče*
6. *nevím*
7. *Nedostatek financí, pokud by nový ředitel nerespektoval a nenaslouchal své podřízené.*
8. *Bezpečnost země.*
9. *Narůstající počet nespolupracujících rodičů a dětí s psychickými problémy.*
10. *. některé nesmyslné návrhy z ministerstva*
11. *Strnulost školy, nedostatečné upevnění pozice učitele...*
12. *nedostatek kvalifikovaných učitelů; zhoršující se postavení učitele ve společnosti*
13. *"Nové vedení*
14. *"*
15. *Nedostatek financí, špatné spolupráce s rodiči*
16. *spoluprac*
17. *nedostatek kvalitních učitelů*
18. *Nedostatek personálu, finance, nespolupracující rodiče*
19. *Změna vedení školy*

DOTAZNÍK PRO SUDENTY

Z jaké základní školy jste?

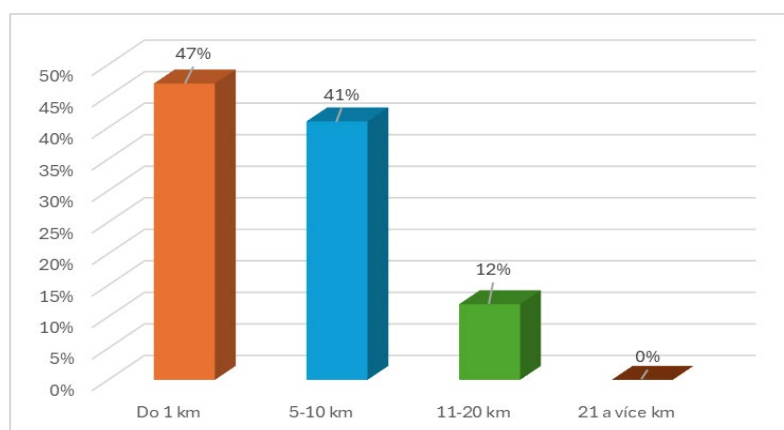
1. ZŠ Rožmitál pod Třemšínem
2. **ZŠ Hvožd'any – 32 odpovědí**
3. ZŠ Březnice

Graf č. 49 –V jakém jste ročníku⁸⁶



Podle grafu č. 49 nejvíce respondentů odpovídalo z 7. ročníku (28 %) a na stejné úrovni je i 9. ročník, dále 25 % respondentů z 6.ročníku, 19 % z 8. ročníku.

Graf č. 50 - Jak daleko od vašeho bydliště se vaše škola nachází⁸⁷



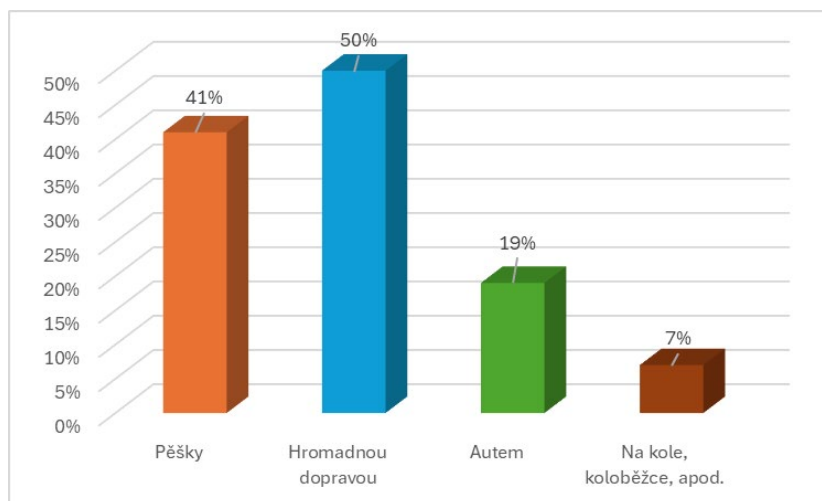
Graf č. 51 zobrazuje vzdálenost školy od místa bydliště žáků. Nejvíce respondentů tedy 47 % uvedlo, že bydliště má vzdálené do 1 km (škola je ve městě, kde žijí). Další skupina žáků (12 %) je z blízkého okolí Hvožd'an (do 10 km) a

⁸⁶ Vlastní zdroj 2025

⁸⁷ Vlastní zdroj 2025

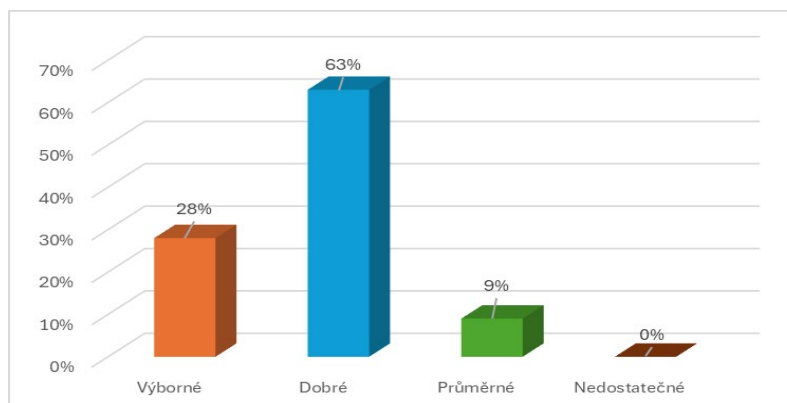
12 % má školu vzdálenou do 20 km. Více jak 20 km neuvedl žádný z respondentů.

Graf č. 52 - Jak se do školy dopravujete⁸⁸



Graf č. 52 navazuje na předchozí graf. Většina žáků (50 %) v Rožmitále se dopravuje hromadnou dopravou, 41 % respondentů chodí do školy pěšky, 19 % se do školy dopravuje autem a 7 % respondentů uvedlo kolo či koloběžku.

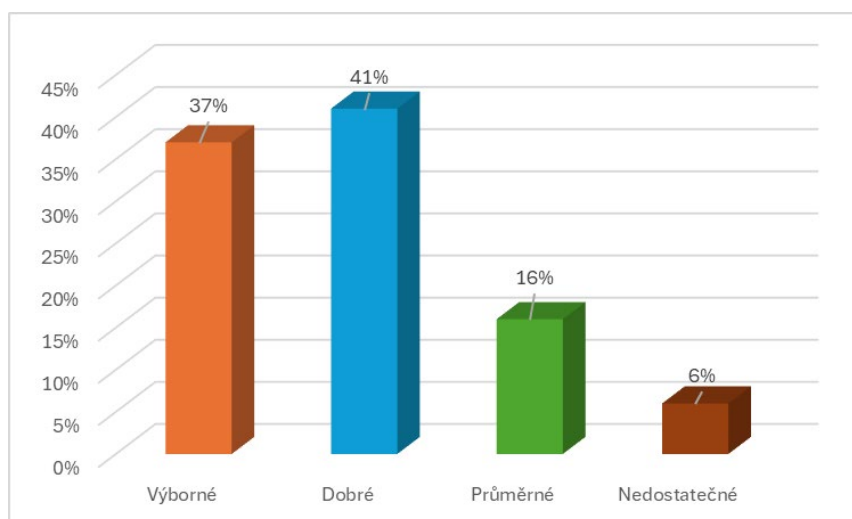
Graf č. 53 - Jak hodnotíte vybavení učeben (nábytek, tabule, pomůcky)⁸⁹



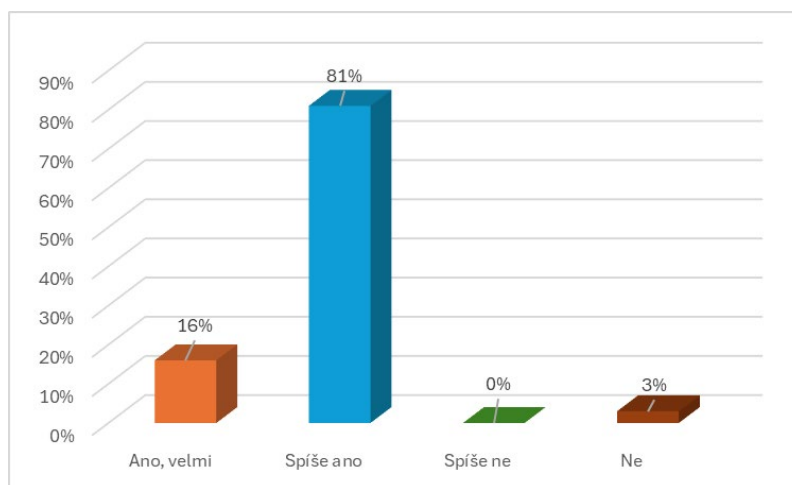
Dle grafu č. 53 lze říci, jak žáci hodnotí vybavení učeben. Dle většiny (63 %) je vybavení dobré, 28 % uvádí, že je výborné a 9 % respondentů ho hodnotí jako průměrné. Nedostatečné neuvedl nikdo z žáků.

⁸⁸ Vlastní zdroj 2025

⁸⁹ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 54- Jak hodnotíte zázemí pro sportovní aktivity (tělocvična, hřiště)⁹⁰

Graf č. 54 ukazuje, že žáci jsou se zázemím pro sportovní aktivity spokojeni, kdy 41 % uvedlo, že zázemí je dobré, 37 % výborné, 16 % průměrné. Pouze 6 % ho hodnotilo jako nedostatečné.

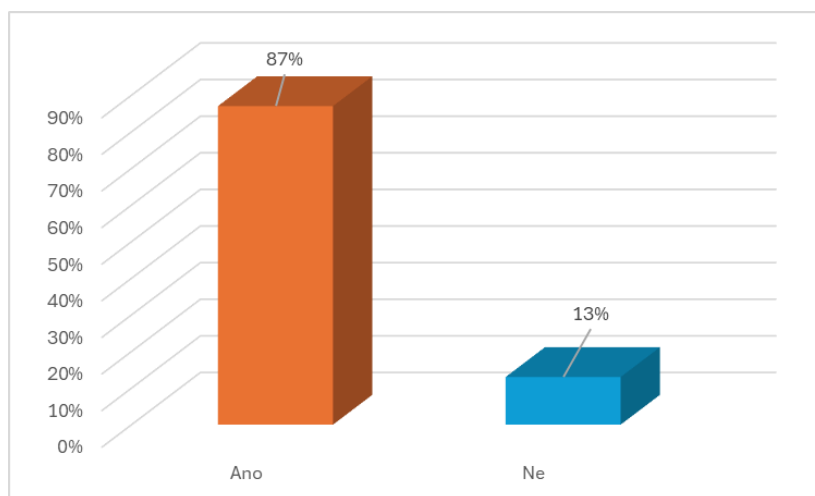
Graf č. 55 - Je školní prostředí (budovy, chodby, okolí) dobře udržované⁹¹

Graf č. 55 zobrazuje spokojenost žáků s udržováním prostředí školy. Převažuje odpověď „spíše ano“, kterou uvedlo 81 % žáků, „ano, velmi“ uvedlo 16 % respondentů. Odpověď „ne“ uvedlo 3 % respondentů.

⁹⁰ Vlastní zdroj 2025

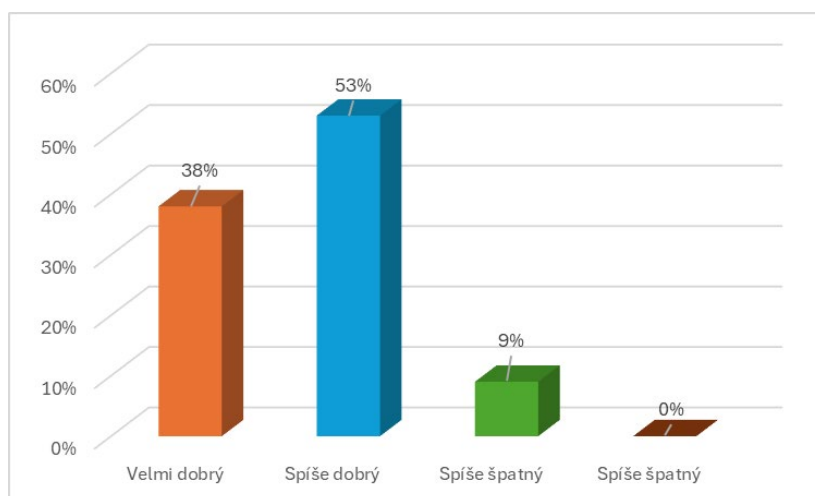
⁹¹ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 56 - Máte dostatek možností zapojit se do projektových nebo mimoškolních aktivit⁹²



Respondenti jednoznačně (87 %) uvedli, že mají dostatek možností zapojení do různých aktivit a 13 % si myslí, že tyto možnosti nejsou dostatečné.

Graf č. 57 - Jak hodnotíte přístup učitelů k žákům⁹³

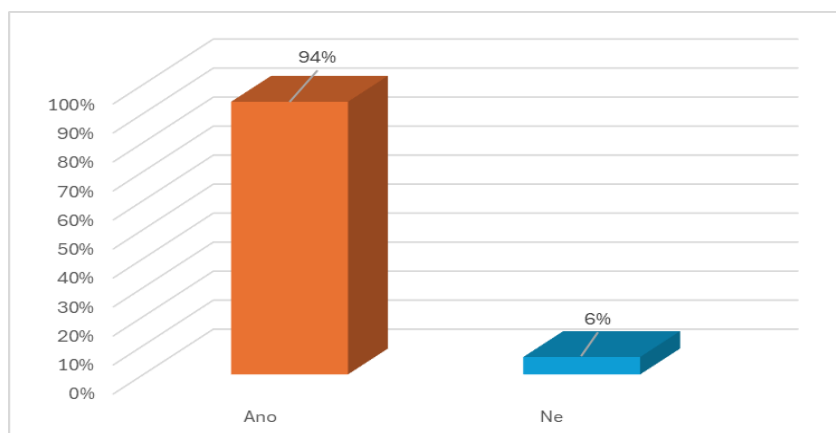


Graf č.57 dokládá, že přístup učitelů k žákům je spíše dobrý (53 %), 38 % hodnotí přístup jako velmi dobrý. Avšak z grafu lze vidět, že někteří žáci (9 %) vnímají přístup jako spíše špatný ale nikdo nevnímá tento přístup jako nedostatečný.

⁹² Vlastní zdroj 2025

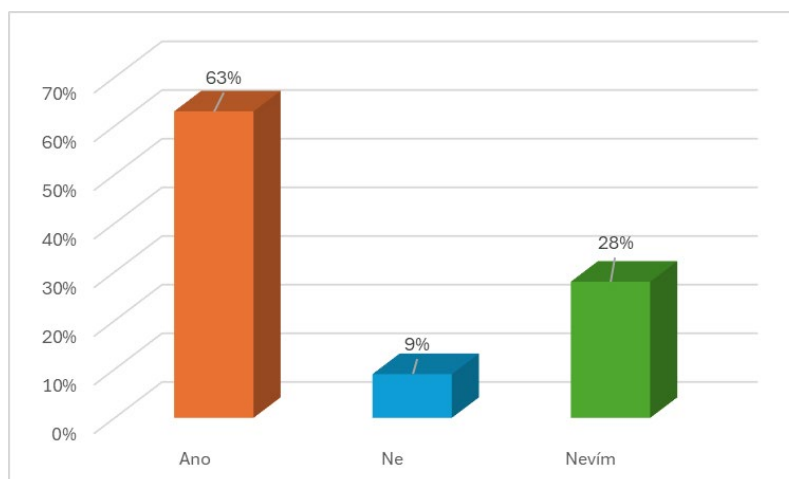
⁹³ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 58 - Máte pocit, že škola podporuje Vaše individuální potřeby (např. doučování, talentové programy)⁹⁴



Podle grafu č. 58 lze konstatovat, že 94 % respondentů je podpořeno v jejich individuálních potřebách. Negativní odpověď uvedlo pouze 6 % žáků.

Graf č. 59 - Doporučili byste tuto školu ostatním žákům⁹⁵



Hvozd'anská škola by byla podle grafu č. 59 doporučována 63% % žáků, 9 % by tuto školu nedoporučilo a 28 % uvedlo, že neví.

Otevřená otázka č.13 - Co by vám pomohlo?

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Nic | 10. nic |
| 2. Odpověděla jsem ANO | 11. nevím |
| 3. Lepší učitelé | 12. nic :D |
| 4. nevím | 13. delší přestávky, méně testu a úkolů z češtiny. Méně ODPOLEDÍHO VYUČOVÁNÍ. |
| 5. nic | 14. více projekty a výletů |
| 6. matika zeměpis | 15. mít zájem? |
| 7. nic já jsem prostě dobrý | |
| 8. Nevím | |
| 9. m | |

⁹⁴ Vlastní zdroj 2025

⁹⁵ Vlastní zdroj 2025

16. *kdyby učitelé jenom mluvily a na nic se neptali*
17. *zaškrtnla jsem odpověď "spíše ano"*
18. *chodit více ven*

19. *Více si informace hledat sami. Třeba do prezentací nebo referátů, protože tak si je nejvíc zapamatují. Nejenom jako domácí úkoly.*
20. *Ne*

Otevřená otázka č. 15 - Jaké potřeby byste potřebovali podpořit?

1. *nevím*
2. *nic žádní nápad*
3. *matematiku*
4. *Všechny nabízené aktivity jsou dostačující.*
5. *Hraní fonka*
6. *nevím*
7. *asi víc kamarádů*
8. *Asi žádné*

9. *žádné*
10. *Sportovní programy*
11. *žádné*
12. *nevím*
13. *Pohybové např. více využívat sportovní pomůcky ve škole.*
14. *Nevim*

Otevřená otázka č. 16 - Co byste na škole zlepšili?

17. *Opravit omítku*
18. *Omítku*
19. *Asi nic*
20. *Učebny jsou zastaralé*
21. *aby bili na záchodě toaletáky*
22. *počítače*
23. *nic*
24. *polštáře*
25. *více hodin tělocviku*
26. *Nic*
27. *Renovace, lepší technologie*
28. *počítače*
29. *dát do WC kabinky papíry na záchody*
30. *nic*
31. *češtinu, čtení*
32. *omítku na škole*
33. *fásádu*

34. *nic*
35. *asi nic*
36. *více zajímavější*
37. *aby do školy chodily jen ti kdo chtějí*
38. *Nekupovat kraviny ale koupit něco co má smysl*
39. *nic bych nezlepšila*
40. *nic*
41. *Asi nic*
42. *Omítky*
43. *vzhled*
44. *novou omítku*
45. *Venkovní vzhled školy a přístup k zadnímu vchodu třeba pomocí čipů.*
46. *Ne*

Otevřená otázka č. 17 - Jaké aktivity nebo změny byste uvítali ve škole?

1. *Spokojen*
2. *Spokojen 😊*
3. *Žádné, vyhovuje mi to jak je*
4. *Učitele*
5. *více sportování*
6. *žádné*
7. *nechal bych to*
8. *méně hodin*
9. *Více aktivit v parlamentu, např.: více her pro školku a družinu atd....*
10. *Robotika (častěji)*

11. *Hraní fonka*
12. *méně češtiny*
13. *Žádné.*
14. *více jezdit na turnaje*
15. *nemam nápad :C*
16. *jak to chodí v reálném životě.*
17. *žádný*
18. *žádný*
19. *doučování z češtiny*
20. *Více zajímavé a větší zábava*
21. *aktivita která se nazývá den volna*
22. *Nějaké sportovní*

23. žádné
 24. žádné
 25. Více sportovních akcí jako třeba
 výlety na kole
 26. Více výletů

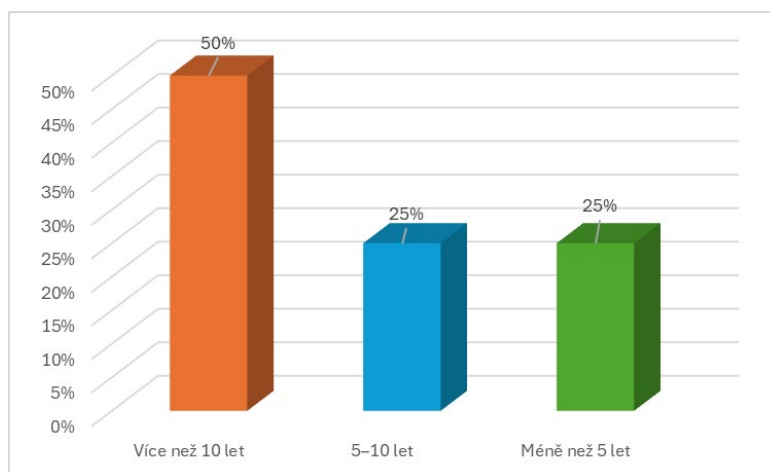
27. pocitace
 28. kdyby bylo ve škole méně
 problémových dětí
 29. Více učení venku když bude dobré
 počasí.

DOTAZNÍK PRO PEDAGOGY

Z jaké základní školy jste?

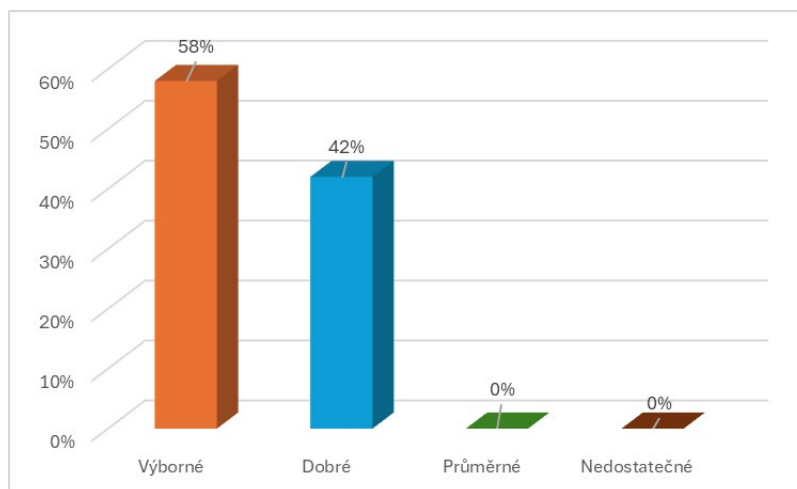
1. ZŠ Rožmitál pod Třemšínem
2. **ZŠ Hvozd'any – 12 odpovědí**
3. ZŠ Březnice

Graf č. 60 - Kolik let učíte ⁹⁶

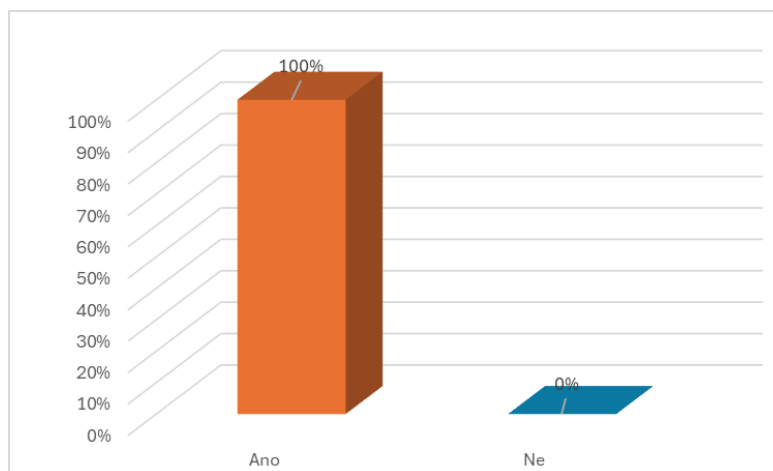


Nejvíce učitelů (50 %) se své profesi věnuje více než 10 let, na stejné úrovni je praxe do 10 let (25 %) a praxe méně než 5 let, kterou taktéž uvedlo 25 % respondentů.

⁹⁶ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 61 - Jak hodnotíte technické a materiální vybavení školy pro výuku⁹⁷

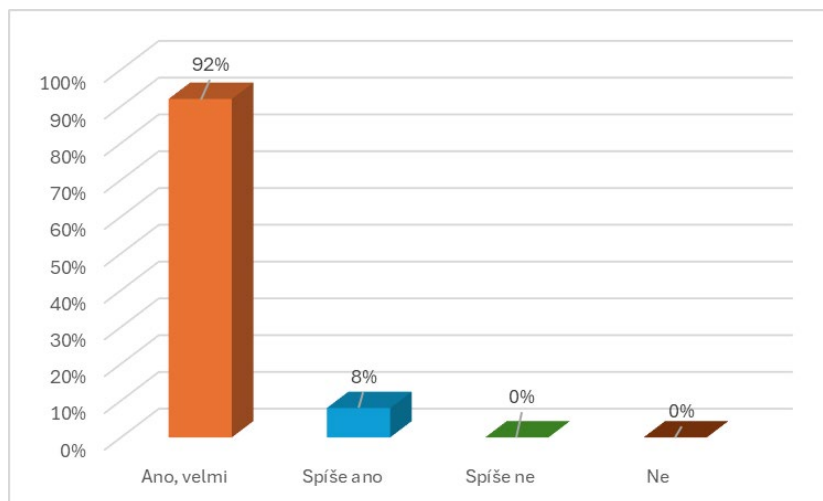
Podle grafu č. 61 lze říci, že 58 % pedagogů hodnotí vybavení školy jako výborné, 42 % hodnotí vybavení dobře. Negativní odpověď neuvedl nikdo.

Graf č. 62 - Máte dostatek možností pro vlastní profesní rozvoj (školení, workshopy)⁹⁸

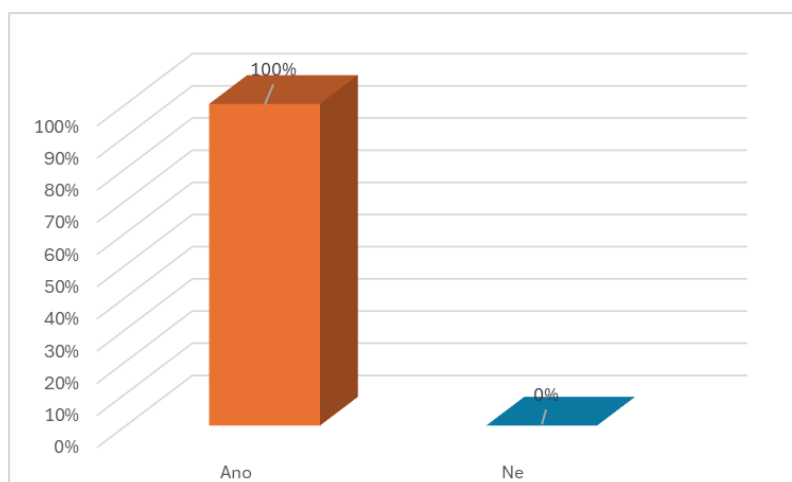
Dle grafu č. 62 lze říci, že 100 % pedagogů má dostatek možností pro další rozvoj a nikdo z pedagogů neuvedl možnost odpovědi „ne“.

⁹⁷ Vlastní zdroj 2025

⁹⁸ Vlastní zdroj 2025

Graf č. 63 - Je pracovní prostředí ve škole příjemné⁹⁹

Graf č. 63 vypovídá o tom, že pracovní prostředí je pro 92 % velmi příjemné, pro 8 % pedagogů spíše příjemné a nikdo školní prostředí nevnímá negativně.

Graf č. 64 - Máte k dispozici dostatek materiálů a pomůcek pro výuku¹⁰⁰

Jednoznačně lze říci, že respondenti mají dostatek pomůcek a materiálů pro výuku, odpověděli všichni respondenti (100 %).

Otevřená otázka č. 3 - Jaký předmět nebo oblast vyučujete

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Asistentka pedagoga | 3. Informatika, hudební výchova, |
| 2. Dějepis, ruský jazyk, výchova k občanství | výtvarná výchova |
| | 4. všechny předměty na 1. stupni ZŠ |

⁹⁹ Vlastní zdroj 2025

¹⁰⁰ Vlastní zdroj 2025

- | | |
|--|--|
| 5. <i>Fyzika, matematika, informatika, dějepis, pracovní výchova</i> | 8. <i>1.stupeň</i> |
| 6. <i>Zeměpis, Tělesná výchova, Výchova ke zdraví</i> | 9. <i>Vychovatelka ŠD</i> |
| 7. <i>matematika, přírodopis, chemie</i> | 10. <i>nevyučuji, jsem asistent pedagoga</i> |
| | 11. <i>stupeň – aktuálně matematiku</i> |
| | 12. <i>český jazyk, anglický jazyk</i> |

Otevřená otázka č. 8 - Jaké nové vzdělávací metody byste chtěli zavést

- | | |
|--|--|
| 1. <i>Projektové učení</i> | 10. <i>v současné době žádné</i> |
| 2. <i>Stávající jsou dle mého názoru vhodné a plně dostačující</i> | 11. <i>Mnoho jich již máme zavedeno a hodně vzájemně sdílíme zkušenosti s různými metodami práce. Ve třídě, kde učím, se snažím více zavádět metody kritického myšlení, např. pětilístek, sněhovou kouli, různé způsoby hodnocení a sebehodnocení.</i> |
| 3. <i>projektová výuka</i> | |
| 4. <i>využívám metod, které mi vyhovují</i> | 12. <i>uvidím</i> |
| 5. <i>nevím</i> | |
| 6. <i>nevím</i> | |
| 7. <i>projektovou výuku</i> | |
| 8. <i>Zatím nevím</i> | |
| 9. <i>inovativní výukové metody</i> | |

Otevřená otázka č. 12 - Jak byste zlepšili pracovní podmínky na škole

- | | |
|--|--|
| 19. <i>Nijak</i> | 27. <i>více informací pro všechny zaměstnance</i> |
| 20. <i>Pracovní podmínky jsou plně dostačující</i> | 28. <i>nepotřebuji lepší pracovní podmínky ve škole, vše je v pořádku</i> |
| 21. <i>nenapadá mě co zlepšit, jsem ve škole velmi spokojená</i> | 29. <i>O pracovních podmínkách otevřeně mluvíme, hodnotíme je (často společně ve sborovnách nebo při provozních poradách). Jsem hodně spokojená, ale vždy je co zlepšovat.</i> |
| 22. <i>pracovní podmínky jsou dobré</i> | 30. <i>není úplně potřeba</i> |
| 23. <i>Pracovní podmínky jsou ideální již teď</i> | |
| 24. <i>nevím</i> | |
| 25. <i>výborné</i> | |
| 26. <i>Zatím nevím</i> | |

Otevřená otázka č. 13 - Jaké oblasti považujete za klíčové pro další rozvoj školy

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Inovace ve výuce – projektová výuka, obrácená třída</i> | <i>hospodárně nakládat s finančními prostředky</i> |
| 2. <i>Reprezentace školy</i> | 10. <i>Pro další rozvoj školy je důležitá pozitivní motivace pedagogů a počet žáků.</i> |
| 3. <i>spolupráce mezi pedagogy a držení v jednom týmu</i> | 11. <i>Dostatek žáků, podpora zřizovatele, zachování a udržení aprobovaného pedagogického sboru, kvality vzdělávání a bezpečného prostředí.</i> |
| 4. <i>spolupráce s kolegy, rodiči a vedením školy</i> | 12. <i>bezpečné prostředí pro žáky a pedagogy</i> |
| 5. <i>Počet žáků</i> | |
| 6. <i>počet žáků</i> | |
| 7. <i>vzájemná spolupráce</i> | |
| 8. <i>Vztahy rodina x škola</i> | |
| 9. <i>další vzdělávání pedagogů, vybavení školy, efektivně a</i> | |

Otevřená otázka č. 14 - Co považujete za největší přednosti vaší školy

- | | |
|---|---|
| 16. <i>Individuální přístup</i> | 25. <i>Díky tomu, že je škola menší, můžeme se dětem věnovat individuálněji než na větších školách.</i> |
| 17. <i>Menší počet žáků.</i> | 26. <i>Vstřícný přístup, bezpečné prostředí, otevřená důsledná komunikace, menší počet dětí ve třídách, individuální přístup.</i> |
| 18. <i>perfektní tým</i> | 27. <i>malá škola rodinného typu, málo dětí ve třídách, možnost individuálního přístupu k dětem s SVP</i> |
| 19. <i>příjemné prostředí, vztahy mezi kolegy, klima třídy</i> | |
| 20. <i>Menší kolektiv, přátelské a domácí prostředí, osobní přístup, technické zázemí</i> | |
| 21. <i>osobní přístup k žákům</i> | |
| 22. <i>přístup k dětem, malé kolektivy</i> | |
| 23. <i>Rodinné prostředí</i> | |
| 24. <i>malá škola</i> | |

Otevřená otázka č. 15 - Jaké hrozby mohou podle Vás ovlivnit rozvoj školy

- | | |
|---|---|
| 20. <i>Zavření školy, nedostatek zaku</i> | 27. <i>Shučování škol</i> |
| 21. <i>Nízký počet žáků.</i> | 28. <i>financování, nedostatek žáků</i> |
| 22. <i>nedostatek podpory z řady zřizovatele školy</i> | 29. <i>Hrozbou menších škol je úbytek dětí. Považuji to za největší hrozbu, která by mohla ovlivnit rozvoj školy.</i> |
| 23. <i>rušení malých škol nebo jejich spojení</i> | 30. <i>Úbytek žáků.</i> |
| 24. <i>Málo dětí - nedostatek žáků</i> | 31. <i>nedostatek finančních prostředků pro provoz malé školy našeho typu</i> |
| 25. <i>nedostatek žáků</i> | |
| 26. <i>nedostatek financí, malá škola - možnost zrušení školy</i> | |