

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**PROBLÉMOVÉ ASPEKTY SOUČINNOSTI A
SPOLUPRÁCE SLUŽBY POŘÁDKOVÉ POLICIE
PČR A MĚSTSKÉ POLICIE ZLÍN V RÁMCI
FAKTICKÉHO ZABEZPEČENÍ OCHRANY
VEŘEJNÉHO POŘÁDKU**

Autor práce: Ondřej Páč, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Páč, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Problémové aspekty součinnosti a spolupráce Služby pořádkové policie PČR a Městské policie Zlín v rámci faktického zabezpečení ochrany veřejného pořádku

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Problematic Aspects of Cooperation Between the Public Order Service of the Czech Police and the Zlín Municipal Police within the Framework of the Actual Provision of Public Order Protection

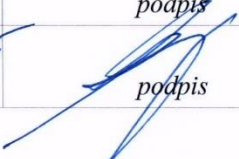
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

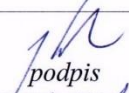
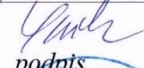
Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): prosinec 2024

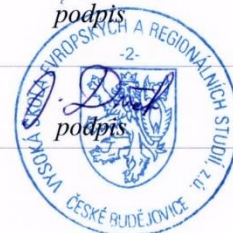
Cíl bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce je zhodnotit recentní stav součinnosti a spolupráce mezi službou pořádkové Policie České republiky a Městskou policií Zlín v oblasti faktického zabezpečení ochrany veřejného pořádku, včetně návrhů možných opatření.

Student: Ondřej Páč, DiS.	23.1.2025 datum	 podpis
Vedoucí práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.	27.1.2025 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	27.1.2025 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	28.1.2025 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	10.2.2025 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval(a) samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Dr. Mgr. Josefu Kříhovi, PhD., LL.M. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

PÁČ, O. *Problémové aspekty součinnosti a spolupráce Služby pořádkové policie PČR a Městské policie Zlín v rámci faktického zabezpečení ochrany veřejného pořádku: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2025. 68 s. Vedoucí bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Klíčová slova: Městská policie Zlín, místní záležitosti veřejného pořádku, Policie ČR, součinnost a spolupráce, veřejný pořádek

Věcná část bakalářská práce se primárně formou teoreticko-praxeologického a empirického vhledu zabývá celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblastí, reflektující problematiku součinnosti a spolupráce Služby pořádkové policie PČR Krajského ředitelství Zlínského kraje, Územního odboru Zlín, Obvodního oddělení Zlín a Městské policie Zlín v rámci zabezpečení ochrany „veřejného pořádku“, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“. V rámci jednotlivých kapitol teoreticky analyzuje jak „*de lege lata*“ účinný legislativní rámec, organizační strukturu dotčených bezpečnostních složek („bezpečnostního“ a „komunálního“ sboru), povinnosti a oprávnění jejich příslušníků, tak formou praxeologického postihu dále demonstruje nástroje a formy fakticky realizované konkrétní součinnosti a spolupráce, jako jsou např. „koordináční dohody“, „sdílení informací“, způsoby zabezpečení základní veřejnopořádkové formy činnosti, tj. „hlídkové“ služby formou tzv. „smíšených hlídek“, včetně zhodnocení její efektivity etc. Empirická část bakalářské práce dále subsumuje tematicky přílehlavé a kvalitativně užité průzkumné dotazníkové šetření, zacílené k oslovené kohortě respondentů, tj. příslušníků shora uvedených veřejných sborů, tj. dotčených veřejnopořádkových subjektů, které poskytuje originální vhled k aplikačním zvláštěnostem fakticky realizované součinnosti a spolupráce v rámci daného teritoriálního území, včetně identifikace oblastí pro jejich zefektivnění etc.

ABSTRACT

PÁČ, O. *Problematic Aspects of Cooperation Between the Public Order Service of the Czech Police and the Zlín Municipal Police within the Framework of the Actual Provision of Public Order Protection: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2025. 68 pgs. Supervisor: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Key words: cooperation and collaboration, local matters of public order, Municipal Police of Zlín, Police of the Czech Republic, public order

The substantive part of the bachelor's thesis primarily addresses a socially and professionally relevant topic through a theoretical-praxeological and empirical perspective. It focuses on the issue of cooperation and collaboration between the Public Order Police Service of the Czech Republic (PČR) under the Regional Directorate of the Zlín Region, the Territorial Department of Zlín, the Local Police Department of Zlín, and the Municipal Police of Zlín in ensuring the protection of "public order" or "local matters of public order." Within its individual chapters, the thesis theoretically analyzes the "de lege lata" effective legislative framework, the organizational structure of the relevant security forces ("security" and "municipal" corps), as well as the duties and powers of their members. Furthermore, it demonstrates, through a praxeological approach, tools and forms of practically implemented cooperation and collaboration, such as "coordination agreements," "information sharing," methods for securing basic public order activities (e.g. "patrol" services via so-called "mixed patrols"), including an evaluation of their effectiveness, among other aspects. The empirical part of the bachelor's thesis further incorporates a thematically relevant and qualitatively utilized exploratory questionnaire survey targeted at a cohort of respondents—members of the aforementioned public forces. This survey provides an original insight into the application-specific aspects of practically implemented cooperation and collaboration within the given territorial area, including identifying areas for their optimization and improvement etc.

Obsah

Úvod.....	9
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2 Policie České republiky	12
2.1 Legislativní vymezení a organizační struktura	12
2.2 Policie České republiky - institucionální vymezení.....	13
2.3 Základní úkoly Policie České republiky	13
2.4 Povinnosti příslušníků Policie České republiky.....	15
2.5 Oprávnění příslušníků Policie České republiky	15
2.6 Relevantní ukázka přílehlavé judikatury	16
2.6.1 Policie nemá vždy právo vyžadovat občanský průkaz.....	16
2.6.2 Skutkový stav	16
2.6.3 Průběh řízení	17
2.6.4 Nezákonnost postupu	17
2.7 Etický kodex Policie České republiky	18
2.8 Krajské ředitelství policie Zlínského kraje	19
3 Obecní (městská) policie	20
3.1 Legislativní vymezení a organizační struktura	20
3.2 Definice orgánu obecní (městské) policie.....	21
3.3 Základní úkoly obecní (městské) policie	22
3.4 Operační prostor (úkoly obecní policie a povinnosti strážníků)	23
3.5 Oprávnění obecní (městské) policie a strážníků	24
3.6 Usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 8 Tdo 636/2023 týkající se realizovaných zákroků strážníků obecní (městské) policie	25
3.7 Vznik a historie orgánu Městská policie Zlín	26
3.8 Územní působnost a specializace Městské policie Zlín.....	26

4	Služba pořádkové policie PČR.....	27
4.1	Historický vývoj.....	28
4.2	Stavy a činnost služby pořádkové policie v roce 2024	28
4.3	Nácvik bezpečnostních složek na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně	29
5	Součinnost a spolupráce služby pořádkové policie PČR a městské policie	30
5.1	Obecní (městská) policie.....	30
5.2	Policie České republiky.....	31
5.2.1	Klíčové rozdíly v pravomocích:.....	32
5.3	Veřejnoprávní smlouvy	33
5.4	Koordinační dohody	33
5.5	Formy spolupráce.....	35
5.6	Integrovaný regionální bezpečnostní systém ve Zlíně	35
5.7	Osvědčené postupy a iniciativy - Strategie prevence kriminality 2022-2027.....	37
5.8	Porovnání se zahraničím – Police Community Support Officers	37
6	Empirická část.....	39
6.1	Teze k empirickému ověření.....	40
6.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření	40
6.3	Ověření teze k empirickému šetření a zhodnocení empirické části	55
	Závěr.....	57
	Seznam použitých zdrojů	58
	Seznam zkratk	62
	Seznam tabulek a grafů	63
	Seznam příloh.....	64
	Příloha I	65

Úvod

Současná bezpečnostní situace v České republice klade stále vyšší nároky na efektivní spolupráci mezi tzv. „státními“ a municipálními, tj. „komunálními“ bezpečnostními složkami. Téma bakalářské práce (dále jen „**práce**“), zaměřené na problémové aspekty součinnosti Služby pořádkové policie Policie České republiky (dále jen „**Policie ČR**“) a Městské policie Zlín (dále jen „**MP Zlín**“). Reflektuje zásadní výzvu moderního zabezpečení veřejného pořádku: propojení celostátní strategie s lokálními potřebami a prioritami. „*Policie ČR*“, jako složka podřízená Ministerstvu vnitra, zajišťuje plnění úkolů v oblasti celostátní bezpečnosti, zatímco obecní (městská) policie působí jako nástroj obcí pro řešení tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“, vymezených v aplikaci ustanovení § 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obecní policii**“). Přestože spolupráce mezi těmito složkami je klíčová pro efektivní ochranu veřejného pořádku, její realizace často naráží na rozdíly v kompetencích, dostupných zdrojích či odlišném institucionálním zaměření plynoucím z právního rámce jejich působnosti.

Téma „*práce*“ má významný společenský i odborný rozměr. Z hlediska občanů jde o kvalitu života, kterou přímo ovlivňuje schopnost bezpečnostních složek rychle a koordinovaně reagovat na narušení veřejného pořádku. Z odborného hlediska se jedná o otázku legislativní a organizační harmonizace, kde nástroje jako koordináční dohody, společné hlídky nebo sdílení informací mohou výrazně přispět k optimalizaci spolupráce. Příkladem je město Zlín, kde spolupráce zahrnuje nejen prevenci kriminality, ale také využití technologických inovací, například úsekového měření rychlosti. Navzdory těmto pozitivním příkladům analýzy poukazují na konkrétní problémy, jako je nejasné rozdělení kompetencí mezi složkami nebo nedostatečné využití potenciálu společných vzdělávacích programů.

Struktura „*práce*“ je rozdělena do několika kapitol. První kapitola se věnuje cíli a metodice „*práce*“. Druhá kapitola podrobně popisuje „*Policii ČR*“ včetně její legislativní úpravy, organizační struktury a základních úkolů. Třetí kapitola se zaměřuje na obecní (městskou) policii, její legislativní rámec a vymezení operačního prostoru podle zákona o obecní policii. Čtvrtá kapitola analyzuje Službu pořádkové policie „*Policie ČR*“ s důrazem na její historický vývoj a současnou činnost. Pátá kapitola se věnuje spolupráci mezi „*Policii ČR*“ a „*MP Zlín*“, přičemž zahrnuje formy spolupráce i zapojení do integrovaného záchranného systému (IZS). Šestá kapitola představuje empirickou část

„*práce*“ založenou na dotazníkovém šetření a jeho vyhodnocení. Závěr „*práce*“ shrnuje hlavní poznatky, identifikuje klíčové problémy spolupráce a navrhuje opatření pro její zlepšení.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem „práce“ je zhodnotit recentní stav součinnosti a spolupráce mezi Službou pořádkové „Policie ČR“ a „MP Zlín“ v oblasti faktického zabezpečení ochrany veřejného pořádku, včetně návrhů možných opatření.

V intencích teoretické části bude primárně realizována analyticko-syntetizující precizovaná rešerše dostupné literatury a pramenů, včetně „*lex specialis*“ zvláštní právní úpravy zkoumané tematické oblasti. Ústřední oblastí zkoumaného tématu je praxeologicky orientované problémové zhodnocení efektivity součinnosti a spolupráce mezi dotčenými orgány veřejných sborů, tj. ozbrojeného bezpečnostního sboru místně a věcně příslušné Služby pořádkové policie „Policie ČR“, Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, Územního odboru Zlín, Obvodního oddělení policie Zlín a „MP Zlín“ v rámci faktického zabezpečení „ochrany veřejného pořádku“, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“. Teoreticko-praxeologickou část obohatí užité kvalitativní empirické průzkumné šetření, směřované k oslovené kohortě respondentů, tj. příslušníků či služebních funkcionářů Policie ČR Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, Územního odboru Zlín, Obvodního oddělení Zlín a vedoucích pracovníků Městské policie Zlín, úžeji detekující možné nedostatky fakticky realizované součinnosti a spolupráce mezi dotčenými veřejnoprávními subjekty, vedoucí k následnému navržení možných zefektivňujících opatření v dané oblasti. Pozornost bude dále věnována také legislativním a organizačním základům spolupráce mezi „Policíi ČR“ a obecní (městskou) policií, přičemž budou analyzovány klíčové oblasti součinnosti a spolupráce, jako je rozdělení kompetencí, způsob koordinace činností a sdílení odpovědností včetně jednotlivých pravomocí či zvážit praktické aspekty součinnosti a spolupráce, jako společné hlídky, výměna informací, sdílení vybavení a posoudit jejich výhody a nevýhody s důrazem na jejich efektivitu v kontextu již nastaveného „de lege lata“ legislativního rámce a operačních možností místně a věcně příslušných veřejnoprávních subjektů.

2 Policie České republiky

2.1 Legislativní vymezení a organizační struktura

„Policie ČR“ vznikla 15. července 1991 na základě zákona č. 283/1991 Sb. o Policii České republiky. Od svého založení je ozbrojeným bezpečnostním sborem. Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o Policii ČR**“) zdůraznil v ustanovení § 1 jednotnost organizace a její právní rámec. Zákon č. 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů**“) detailně specifikuje jejich právní postavení, co se týče služebního poměru jejich příslušníků.¹ Spadá pod ministerstvo vnitra. Její struktura zahrnuje policejní prezidium, celostátní útvary a čtrnáct krajských ředitelství, každé odpovídající jednomu z českých krajů.²

Policejní prezidium zároveň zahrnuje útvary s celostátní působností, jako je například Národní centrála proti organizovanému zločinu (NCOZ), která vznikla sloučením dřívějších útvarů pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ) a pro odhalování korupce a finanční kriminality (ÚOKFK). Dalším významným útvarem je Útvar rychlého nasazení (URNA).

Pod jednotlivá Krajská ředitelství „Policie ČR“ spadají funkčně vymezené odbory, například odbory Služby pořádkové policie, Služby dopravní policie, Služby cizinecké policie, Služby kriminální policie a vyšetřování (SKPV), operační odbory, odbory vnitřní kontroly nebo odbory služební přípravy. Na úrovni okresů jsou pak Krajskému ředitelství „Policie ČR“ podřízeny Územní odbory, které dále zahrnují jednotlivé místně a věcně příslušné základní útvary, tj. obvodní oddělení, dopravní inspektoráty a orgány SKPV. Tato struktura umožňuje efektivní řízení a plnění konkrétních úkolů na všech organizačních úrovních.³

¹ § 1 zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.

² POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Policie České republiky*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>. [cit. 2025-02-02].

³ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Police of the Czech republic*. 2. vyd. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017, 154 s. ISBN 978-80-270-0664-9. s. 8-14

2.2 Policie České republiky - institucionální vymezení

„Policie ČR“ je službou občanům, jejímž hlavním úkolem je ochrana osob, majetku a veřejného pořádku. To zahrnuje prevenci kriminality, odhalování pachatelů trestných činů a spolupráci s obcemi na zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. „Policie ČR“ dodržuje zákony ČR, EU a mezinárodní smlouvy, a v některých případech, jako jsou mezinárodní mise EU, OSN nebo NATO, může působit i v zahraničí. Její činnost se řídí strategií tzv. „Community policing“, která klade důraz na spolupráci s veřejností. Policisté a další zaměstnanci plní úkoly policie, a v případě potřeby může Ministerstvo vnitra České republiky povolát policisty i k jiným úkolům, například v rámci resortu ministerstva nebo ve školách.

„Vnitřní bezpečnost“ je širší pojem než „veřejný pořádek“ a společně s bezpečnostmi patří do oblasti „vnitřních věcí“.⁴ Bezpečnost lze definovat jako zajištění dodržování zákonů a právních předpisů v rámci bezpečnostních složek. Dále zahrnuje organizační bezpečnost, která se zaměřuje na efektivní strukturu a řízení bezpečnostních služeb včetně jejich koordinace. Součástí bezpečnosti je také soukromá bezpečnost, představující ochranu poskytovanou soukromými bezpečnostními agenturami mimo státní složky, a veřejná bezpečnost, která zajišťuje pořádek a ochranu občanů prostřednictvím státních institucí, jako je policie. Dopravní bezpečnost se pak věnuje prevenci rizik v silničním provozu.⁵

„Policie ČR“ je největším bezpečnostním sborem v naší zemi a zároveň zajišťuje občanům nejvyšší úroveň ochrany vnitřního pořádku a bezpečnosti.⁶

2.3 Základní úkoly Policie České republiky

„Policie ČR“ má dle ustanovení § 2 „zákona o Policii ČR“ povinnost chránit bezpečnost osob, majetek a veřejný pořádek bez jakékoliv diskriminace. Povinnost se vztahuje na všechny osoby bez ohledu na jejich původ, rasu, náboženství či majetkové poměry a zahrnuje jak hmotný, tak nehmotný majetek.

⁴ FILÁK, A. Zákon o Policii České republiky: s komentářem: podle právního stavu ke 12.1.2009. 1. vyd. Praha: Police History, 2009, 285 s. ISBN 978-80-86477-49-7.

⁵ MACEK, P. Bezpečnostní služby. Praha, 2001, 196 s. ISBN 80-86477-03-7.

⁶ PORADA, V., HOLCR, K. a kolektiv. *Policejní vědy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 345 s. ISBN 978-80-7380-314-8. s. 116

„*Policie ČR*“ aktivně zasahuje k obnovení a zajištění veřejného pořádku, který je chápán jako systém společenských vztahů ve veřejném prostoru. Kromě toho plní i úkoly státní správy stanovené zvláštními zákony. Na zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku se podílí pouze za předem definovaných podmínek, například na žádost obecních orgánů v situacích přesahujících kompetence obecní (městské) policie.

V oblasti prevence a vyšetřování trestné činnosti se „*Policie ČR*“ mimo jiné podílí na odhalování trestných činů a identifikaci pachatelů. Tuto činnost provádí jak na základě přijatých oznámení, tak z vlastní iniciativy. Policisté potřebují pro efektivní výkon své práce v oblasti odhalování trestné činnosti a identifikace pachatelů následující:

- Důkladnou obeznámenost s prostředím a obyvateli ve svém služebním obvodu
- Odborné znalosti týkající se kriminalistických postupů a metod vyšetřování
- Praktické dovednosti získané během výkonu služby
- Adekvátní vybavení a nástroje nezbytné pro plnění úkolů
- Síť důvěryhodných informátorů poskytujících cenné informace z terénu

Tyto prvky jsou klíčové pro úspěšné plnění úkolů v oblasti prevence a vyšetřování trestné činnosti.⁷

⁷ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Odbor vzdělávání a správy policejního školství, *Soubor učebních dokumentů ZOP pro policejní školy a školské účelové zařízení*. Služba pořádkové policie, Brno, Vyšší policejní škola MV v Brně, 2009, s. 6.

2.4 Povinnosti příslušníků Policie České republiky

„Policie ČR“ je instituce, která má dvojí poslání: chrání stát a zároveň hájí práva a zájmy jednotlivců i skupin, které jsou chráněny zákonem. Policisté mají specifické povinnosti, které jsou zakotveny v „zákoně o Policii ČR“. Tyto povinnosti lze chápat jako základní principy policejní práce, které musí být zohledněny při aplikaci jednotlivých ustanovení zákona. Kromě „zákona o Policii ČR“ stanovuje povinnosti příslušníkům „Policie ČR“ také „zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů“. Tyto povinnosti musí policisté dodržovat během výkonu své služby. Je důležité zmínit, že některé povinnosti policistů, ale i občanů, vycházejí z klíčových ústavních dokumentů - Listiny základních práv a svobod a Ústavy České republiky.⁸

2.5 Oprávnění příslušníků Policie České republiky

„Policie ČR“ má nejen povinnosti, ale také zákonná oprávnění, která jí umožňují efektivně provádět zákroky a úkony. Tato oprávnění však často znamenají zásah do práv a svobod fyzických i právnických osob. Když policista uplatňuje svá oprávnění, vznikají osobám povinnosti něco udělat, neudělat, strpět nebo poskytnout.

V mnoha situacích policistovi stačí běžná práva, která má každý občan. Existují však případy, kdy potřebuje speciální oprávnění přesahující běžný rámec. Tato oprávnění musí být vždy uplatňována v souladu se zákonem a pouze tehdy, když jsou splněny zákonné podmínky.

Oprávnění policistů nejsou upravena jen v „zákoně o Policii ČR“, ale i v některých předpisech správního práva. Ty umožňují policistům provádět různé zásahy v zájmu společnosti a plnit funkci ochránců veřejného pořádku, například rozpouštět shromáždění nebo předvádět osoby před správní orgány.⁹

⁸ MATES, P., ŠKODA, J. a VAVERA, F. *Veřejné sbory. Vyd. 1.* Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 363 s. Právní monografie. ISBN 978-80-7357-604-2. s. 20

⁹ DVOŘÁČEK, Z. *Právní základy veřejného pořádku: (vybrané kapitoly).* 2. vyd. Praha: Armex, 2007, 104 s. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 978-80-86795-51-5.

2.6 Relevantní ukázka přílehlavé judikatury

2.6.1 Policie nemá vždy právo vyžadovat občanský průkaz

Dle aplikace ustanovení § 63 „*zákonu o Policii ČR*“, zákonodárce tzv. „*ex lege*“ vymezuje konkrétní oprávnění, kterým disponuje zakročující příslušník „*Policie ČR*“ a stanovuje pravidla pro identifikaci osob policií. Většina lidí běžně předloží občanský průkaz na požádání, aniž by se ptali na důvod nebo zpochybňovali oprávněnost takové žádosti. Někteří lidé se dokonce mylně domnívají, že policie má právo identifikovat kohokoliv bez jakéhokoliv důvodu a kdykoliv se jim zachce. Ve skutečnosti však existují jasně definovaná pravidla pro tento proces. Policie nemůže libovolně požadovat identifikaci bez oprávněného důvodu. Tato problematika byla dokonce předmětem zkoumání Ústavního soudu, který se jí zabýval ve svém rozhodnutí pod spisovou značkou II.ÚS 1022/21.

2.6.2 Skutkový stav

V červnu roku 2018 se stěžovatel vydal na několikadenní událost zvanou Klimakemp. Po příjezdu vlakem do místa konání akce byl na nádraží zastaven policejní hlídkou, která ho požádala o prokázání totožnosti. Muž vyhověl, ale zároveň se dotazoval na důvody této žádosti.

Policisté odůvodnili svůj postup odkazem na „*zákon o Policii ČR*“, a to dle ustanovení § 63 odst. 2 písm. l). Jeden z policistů navíc uvedl, že jde o zajištění veřejného pořádku a ochranu osob a majetku. Dodal také, že není povinen sdělovat podrobnosti o úkolu, který policie plní, a navrhl muži, aby případnou stížnost směřoval na nadřízené orgány. Muž však považoval tento postup za protiprávní. Rozhodl se proto podat žalobu, ve které zpochybnil zákonnost výzvy k prokázání totožnosti. Zároveň požadoval ochranu před možným neoprávněným uchováváním jeho osobních údajů, které policie při této příležitosti získala.

2.6.3 Průběh řízení

Městský soud v Praze posoudil zmíněný postup policie jako oprávněný. Své rozhodnutí založil především na vyjádření Ministerstva vnitra, které poukázalo na předchozí ročník akce, během něhož došlo k nezákonným aktivitám, konkrétně k bloádě zařízení v dole Bílina některými účastníky. Navíc organizátoři Klimakempu 2018 na svých webových stránkách avizovali, že součástí programu budou opět akce občanské neposlušnosti. Soud dospěl k závěru, že zákonnost policejního zásahu je nutné posuzovat v kontextu těchto okolností. Konstatoval, že policie svůj postup náležitě zdůvodnila, jelikož se odvolala na konkrétní ustanovení zákona, na jehož základě prováděla identifikaci osob.

Nejvyšší správní soud následně zamítl kasační stížnost podanou stěžovatelem. Soud se ztotožnil s názorem, že postup policejní hlídky byl oprávněný, zejména s přihlédnutím k potenciálním rizikům spojeným s pořádanou akcí.

2.6.4 Nezákonnost postupu

Ústavní soud shledal, že postup „*Policie ČR*“ zasáhl do práva stěžovatele na soukromí a shromažďování. Soud zdůraznil, že výzva k prokázání totožnosti může být vnímána jako odrazování od účasti na pokojném shromáždění.

Soud připomněl nutnost zkoumat konkrétní okolnosti každé výzvy a varoval před zneužíváním ustanovení § 63 odst. 2 písm. 1) „*zákona o Policii ČR*“ jako univerzálního oprávnění. Zdůraznil, že zásah do základních práv musí být vždy posuzován podle principu proporcionality.

Ústavní soud také uvedl, že právo na shromažďování nelze omezit jen proto, že zahrnuje občanskou neposlušnost, pokud ta apeluje na obecný zájem (v tomto případě na ochranu životního prostředí). Soud kritizoval nedostatečné odůvodnění výzvy policií. Zdůraznil, že pouhý odkaz na zákon nebo obecné fráze nestačí. Policisté musí vždy uvést konkrétní důvody pro ztotožnění, aby byla vyloučena svévole a umožněno posouzení legitimacy zásahu.¹⁰

¹⁰ BRŮHA, T. *Preventivní ztotožnění, aneb ne vždy má policie právo žádat občanku*. Online. EPRAVO.CZ. 2021. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/preventivni-ztotozneni-aneb-ne-vzdy-ma-policie-pravo-zadat-obcanku-113991.html>. [cit. 2025-02-20].

2.7 Etický kodex Policie České republiky

Současný Etický kodex „Policie ČR“, který byl přijat v roce 2005 během působení policejního prezidenta brigádního generála Bohuslava Martinů, slouží jako vzor pro všechny policisty. Jeho hlavním cílem je zlepšit komunikaci a posílit důvěru veřejnosti v policii.

Mezi hlavní úkoly „Policie ČR“ patří ochrana bezpečnosti a pořádku ve společnosti, dodržování zákonů, ochrana práv a svobod jednotlivců, prevence a potírání trestné činnosti a snaha o trvalou podporu a důvěru ze strany veřejnosti.

„Policie ČR“ se také zaměřuje na základní hodnoty, jako jsou profesionalita, nestrannost, odpovědnost, ohleduplnost a bezúhonnost.¹¹

Dodržování etického kodexu je klíčové pro to, jak veřejnost vnímá a hodnotí práci policistů. Pokud dojde k porušení kodexu nebo nařízení, poškozují to dobrou pověst „Policie ČR“ v očích veřejnosti. Každé pochybení policisty snižuje důvěru veřejnosti v celou organizaci, a je velmi obtížné tuto důvěru znovu získat.

Někteří policisté mohou svým jednáním působit nadřazeně nebo arogantně. Často se také stává, že policisté jednají s lidmi bez empatie a zlehčují jejich problémy. Je důležité si uvědomit, že na chování policisty ve službě může mít vliv i jeho osobní život - například problémy v manželství nebo jiné osobní těžkosti se mohou negativně projevit v jeho pracovním výkonu.

Etický kodex „Policie ČR“ podepisuje každý nový policista hned na začátku své kariéry. Je to jeden z nejdůležitějších dokumentů, se kterým se musí seznámit. Kromě toho jsou policisté povinni během své služby studovat řadu interních předpisů, jako jsou Závazné pokyny policejního prezidenta, předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, a průběžně se seznamovat s měnícími se právními předpisy.¹²

¹¹ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Etický kodex Policie České republiky*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/eticky-kodex-policie-ceske-republiky.aspx>. [cit. 2025-02-02].

¹² Interní materiál Policie ČR, ZPPP č. 290/2017, stejnokrojový předpis, s. 2-6.

2.8 Krajské ředitelství policie Zlínského kraje

Součástí reformy „*Policie ČR*“, která proběhla v roce 2010, bylo zřízení krajských ředitelství ve všech krajských městech. Cílem bylo sladit členění „*Policie ČR*“ s územně správním členěním republiky. Do té doby měla Česká republika čtrnáct "krajů", ale pouze osm krajských ředitelství policie. Vytvořením čtrnácti krajských ředitelství policie se docílilo stavu, kdy každý krajský policejní ředitel měl v osobě hejtmána partnera, se kterým mohl společně řešit bezpečnostní problémy daného území a sdílet teritoriální odpovědnost za bezpečí ve svém kraji. Před reformou většina policejních ředitelů spolupracovala se dvěma i více hejtmany.

Nové krajské policejní ředitelství vzniklo i ve Zlíně a svou činnost zahájilo 1. ledna 2010. Do té doby spadaly územní odbory policie v Kroměříži, Uherském Hradišti, Vsetíně a Zlíně pod krajské ředitelství v Brně.

K vybudování nového krajského ředitelství byl sestaven tým pracovníků, který vedl náměstek krajského ředitele plk. JUDr. František Dočekal, PhD., bývalý ředitel tehdejší Okresní ředitelství „*Policie ČR*“ v Kroměříži a Zlíně. Tým sídlil v budově Územního odboru Policie České republiky ve Zlíně.¹³

V současnosti sídlí ředitelství krajské policie Zlínského kraje ve Zlíně v areálu Baťových závodů. Krajským ředitelem je plk. JUDr. Jaromír Tkadleček, MBA.¹⁴

¹³ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Ve Zlíně vznikne nové krajské ředitelství policie*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vezline-vznikne-nove-krajske-reditelstvi-policie.aspx>. [cit. 2025-02-02].

¹⁴ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Krajské ředitelství policie Zlínského kraje*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/kontakty-krajske-reditelstvi-krajske-reditelstvi-policie-zlinskeho-kraje.aspx>. [cit. 2025-02-02].

3 Obecní (městská) policie

3.1 Legislativní vymezení a organizační struktura

Operační prostor činnosti obecní (městské) policie v rámci legislativního prostředí České republiky je regulována tzv. „zvláštním právním předpisem“, tj. „*zákonem o obecní policii*“. Tento zákon obsahuje 29 paragrafů rozdělených do 7 částí:

- Úvodní ustanovení
- Strážníci
- Povinnosti strážníků
- Oprávnění strážníků
- Použití donucovacích prostředků, psa a služební zbraně strážníkem
- Společná závěrečná ustanovení
- Přestupky

„*Zákon o obecní policii*“ definuje, jak se zřizuje obecní (městská) policie, stanovuje podmínky pro přijetí strážníků, jejich odbornou přípravu, práva a povinnosti. Zákon také stanovuje kompetence Ministerstva vnitra, například dohled nad odbornou přípravou strážníků a zajišťování metodické podpory obecních policií. Důležité je rozlišení mezi obecní a městskou policií. V obcích, které mají status města, statutárního města nebo v Praze, se používá označení "městská policie". V ostatních případech se jedná o "obecní policii". „*Zákon o obecní policii*“ byl novelizován zákonem č. 261/2020 Sb., který nabyl účinnosti 1. ledna 2021. Tato novela upravila a doplnila některá ustanovení původního „*zákona o obecní policii*“.¹⁵

Obecní (městská) policie se skládá z pracovníků obce, kteří splňují podmínky v ustanovení § 4 „*zákona o obecní policii*“. Vedení obecní (městské) policie má na starosti starosta nebo jiný člen zastupitelstva, kterého zastupitelstvo pověřilo. Zastupitelstvo může také pověřit konkrétního strážníka některými úkoly při řízení obecní (městské) policie. Tuto funkci obvykle zastává ředitel obecní (městské) policie, který je přímo podřízený starostovi města podle ustanovení § 3 odst. 1 „*zákona o obecní policii*“. Ředitel je nadřízený všem zaměstnancům obecní (městské) policie a v jeho nepřítomnosti ho

¹⁵ MACEK, P. a HÁJEK, V. *Obecní policie II*. Praha: Policejní akademie ČR, 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5. s. 36

zastupuje jeho zástupce. Podle zákona však zůstává strážníkem, a jeho funkční postavení je vymezeno organizačním řádem obce.

V hierarchii následuje velitel směny, který je podřízený řediteli. Jeho úkolem je přijímat telefonická oznámení a předávat je strážníkům ve službě. Velitel směny je podřízený řediteli a jeho úkoly zahrnují koordinaci činnosti směny, přijímání telefonických oznámení od občanů a jejich předávání strážníkům ve službě. Řadoví strážníci jsou podřízeni všem výše zmíněným pozicím. Do struktury obecní (městské) policie mohou být podle konkrétního organizačního řádu zařazeni i administrativní pracovníci, například sekretářka, která se stará o administrativní záležitosti, jako je například zpracování stravného a cestovních výloh.¹⁶

3.2 Definice orgánu obecní (městské) policie

Obecní (městská) policie je veřejná instituce s veřejnoprávním charakterem. Její existence a fungování jsou zakotveny v zákoně nebo vycházejí ze zákona. To se týká jak jejího zřízení, tak i náplně její činnosti. Je důležité poznamenat, že mezi obecní a městskou policií není žádný zásadní rozdíl - liší se pouze v názvu, který se používá v závislosti na typu obce.¹⁷

Obce a města nejsou povinny zřizovat obecní (městskou) policii. Její zřízení závisí na jejich vlastním rozhodnutí, které realizuje v rámci zabezpečení výkonu tzv. samostatné působnosti, viz aplikace ustanovení § 35a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obcích**“).¹⁸

Příslušník obecní (městské) policie, který je zaměstnancem obce (města) a je zařazen do obecní (městské) policie, se nazývá strážník. Na rozdíl od „*Policie ČR*“, kde je vztah mezi policistou a institucí založen na služebním poměru řízeném „*zákonem o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*“, strážník obecní (městské) policie má zaměstnanecký poměr, který vzniká na základě pracovní smlouvy a podléhá zákonu č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákoník práce**“).

¹⁶ VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky: komentář*, Praha, Beckovi texty zákonů s komentářem, 2009, 484 s. ISBN 978-80-7400-142-0. s. 80

¹⁷ ŠLACHTOVÁ, L. *Financování městské policie Orlová* [online]. 2021. [cit. 2025-01-28]. Dostupné z: <https://is.slu.cz/th/fxzzd/>. Diplomová práce. Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné. Vedoucí práce Irena SZAROWSKÁ. s. 3

¹⁸ VILÁŠEK, J., FIALA, M. a VONDRÁŠEK, D. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2014, 190 s. ISBN 978-80-246-2477-8. s. 96

Každý občan České republiky se může stát strážníkem, pokud splňuje následující podmínky:

- Je mu alespoň 18 let
- Má čistý trestní rejstřík
- Je zdravotně způsobilý pro výkon této profese
- Má minimálně střední vzdělání ukončené maturitní zkouškou (podle „*zákona o obecní policii*“).

3.3 Základní úkoly obecní (městské) policie

Obecní (městská) policie, jak naznačuje její název, vykonává svou činnost výhradně na území města, které ji zřídilo. Jejím hlavním úkolem je zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Na základě veřejnoprávní smlouvy však může působit i na území okolních obcí. Tyto smlouvy se uzavírají zejména z finančních důvodů, kdy si daná obec nemůže dovolit zřídit vlastní obecní (městskou) policii. Pravidla pro uzavírání těchto veřejnoprávních smluv jsou stanovena správním řádem.

Při plnění svého hlavního úkolu, tedy zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku, může obecní (městská) policie uzavřít koordinační dohodu s Policií České republiky. Tato dohoda stanovuje spolupráci obou složek při plnění tohoto úkolu.

Kromě zajištění faktického zabezpečení tzv. „ochrany místních záležitostí veřejného pořádku“ obecní (městská) policie v rámci svého operačního prostoru plní další úkoly dle ustanovení § 2 „*zákona o obecní policii*“ spojených s bezpečností. Patří sem například dohled nad dodržováním pravidel silničního provozu, kontrola parkování, dodržování dopravního značení nebo měření rychlosti vozidel. Dále se zabývá odchyttem opuštěných nebo zatoulaných psů a jejich umístěním do dočasných zařízení. Ve většině měst je součástí činnosti obecní (městské) policie také provoz bezpečnostního kamerového systému, který monitoruje veřejný pořádek a přispívá k bezpečnosti na silnicích (BESIP).¹⁹

¹⁹ MACEK, P. a HÁJEK, V. *Obecní policie II*. Praha: Policejní akademie ČR, 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5. s. 17-25

3.4 Operační prostor (úkoly obecní policie a povinnosti strážníků)

Obecní (městská) policie byla zřízena za účelem zajištění místních záležitostí veřejného pořádku. K efektivnímu plnění svých úkolů je vybavena odpovídajícími oprávněními a povinnostmi. Tyto pravomoci musí být vyvážené, aby nedocházelo k nepřiměřeným zásahům do práv a svobod občanů.

Činnost obecní (městské) policie je založena na principu oficiality, což znamená, že strážník musí jednat z úřední povinnosti jako představitel veřejné moci. Strážník je tak skutečným vykonavatelem práv a povinností obce (města) v oblasti zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku.

Povinnosti strážníků jsou vymezeny „*zákonem o obecní policii*“, který také určuje hranice jejich věcné a místní působnosti. „*Zákon o obecní policii*“ navíc stanovuje pravidla chování strážníků při výkonu jejich povinností ve vztahu k veřejnosti i k sobě samým. Většinu úkolů strážník plní během pracovní doby, ale některé povinnosti (konkrétně uvedené v ustanovení § 6 a § 7 „*zákona o obecní policii*“) se vztahují i na jeho jednání mimo pracovní dobu. Existují však situace, kdy strážník není povinen provést zákrok či úkon.²⁰

„*Zákon o obecní policii*“ v ustanovení § 8 stanovuje případy, kdy strážník není povinen nebo nesmí provést zákrok či úkon:

„Strážník není povinen provést zákrok nebo úkon k plnění úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona, jestliže

- je pod vlivem léků nebo jiných látek, které závažným způsobem snižují jeho schopnost jednání,
- k jeho provedení nebyl odborně vyškolen ani vycvičen a povaha zákroku takové odborné vyškolení nebo vycvičení vyžaduje, nebo
- je zřejmé, že zákrok nebo úkon nemůže úspěšně dokončit.

(2) Strážník neprovede zákrok nebo úkon k plnění úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona, jestliže by jeho provedením došlo k maření úkolů bezpečnostního sboru.“²¹

²⁰ VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. a ZÍDKA, A. *Obecní policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3. s. 119-120

²¹ § 8 zákona č. 553/1991 Sb., České národní rady o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

3.5 Oprávnění obecní (městské) policie a strážníků

Oprávnění strážníků obecní (městské) policie lze rozdělit do tří hlavních kategorií:

Oprávnění zásadního významu

- Taxativně vymezena v ustanoveních § 11 až § 17 „*zákona o obecní policii*“
- Představují klíčové pravomoci strážníků

Běžná oprávnění

Tato se dále dělí na:

a) Oprávnění související s veřejným pořádkem

- Dohled nad dodržováním obecně závazných předpisů
- Ochrana bezpečnosti osob a majetku
- Dohled nad dodržováním pravidel občanského soužití
- Odhalování přestupků
- Dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu

b) Oprávnění požádat o pomoc

- Strážník může požádat kohokoliv o pomoc při zákrocích, úkonech a činnostech přímo souvisejících s plněním základních úkolů obecní (městské) policie

Oprávnění spojená s použitím donucovacích prostředků nebo zbraně

- Specifická kategorie oprávnění umožňující použití síly v zákonem stanovených případech

Toto rozdělení umožňuje lépe pochopit rozsah a povahu pravomocí, kterými strážníci obecní (městské) policie disponují při plnění svých úkolů.²²

²² MACEK, P. a HÁJEK, V. *Obecní policie II.* Praha: Policejní akademie ČR, 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5. s. 94

3.6 Usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 8 Tdo 636/2023 týkající se realizovaných zákroků strážníků obecní (městské) policie

I obecní (městští) strážníci mohou vstupovat na soukromé pozemky, do bytů či domů, je-li ohrožen život nebo zdraví osoby anebo hrozí-li větší škoda na majetku.

Strážník obecní (městské) policie má postavení úřední osoby podle ustanovení § 127 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“) při provádění zákroků, úkonů nebo jiných opatření k odvrácení bezprostředního nebezpečí ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 „zákona o obecní policii“, a to včetně vstupu na soukromý pozemek, existuje-li důvodná obava, že je ohrožen život nebo zdraví osoby anebo hrozí-li větší škoda na majetku.

Právní věta k usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 8 Tdo 636/2023 se týká případu, kdy strážníci obecní (městské) policie zasahovali proti podezřelému řidiči pod vlivem alkoholu. Incident se odehrál na soukromém pozemku, přičemž obviněný zpochybňoval oprávnění strážníků tam vstoupit. Soudy interpretovaly ustanovení § 16 „zákona o obecní policii“, který upravuje oprávnění otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor, extenzivně. Došli k závěru, že toto oprávnění zahrnuje i vstup na neuzavřený soukromý pozemek. Argumentovaly, že pokud zákon umožňuje invazivnější zásah (otevření uzavřeného prostoru), logicky musí umožňovat i méně invazivní vstup na otevřený pozemek. Tato interpretace platí za předpokladu, že jsou splněny podmínky stanovené v ustanovení § 16 „zákona o obecní policii“, tedy existence důvodných obav o ohrožení života či zdraví osoby, nebo hrozba větší škody na majetku. Tímto výkladem soudy potvrdily oprávněnost postupu strážníků v dané situaci.²³

²³ ELIÁŠEK, M. *Pravomoci městské policie*. Online. Právní prostor. 2025. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/judikatura/trestni-pravo/pravomoci-mestske-policie>. [cit. 2025-02-20].

3.7 Vznik a historie orgánu Městská policie Zlín

„MP Zlín“ zahájila svou činnost 1. června 1992. Její zřízení bylo oficiálně ustanoveno obecně závaznou vyhláškou č. 10/1992. Tato vyhláška byla vydána v souladu s tehdejšími platnými zákony, konkrétně zákonem České národní rady č. 367/1990 Sb. o obcích a „zákonem o obecní policii“. Od té doby MP Zlín vykonává svou působnost na území Statutárního města Zlína.²⁴

Ve své současné podobě navazuje na předchozí bezpečnostní složky města. Před jejím oficiálním zřízením v roce 1992 ve Zlíně fungovala od června 1991 Městská pořádková služba. Ta sama byla pokračovatelem ještě starší tradice Bezpečnostní stráže města Zlína. Je důležité zmínit, že městská policie ve Zlíně existovala již v dřívějších dobách, a to až do konce druhé světové války. Po válce však byla, stejně jako ostatní podobné složky v zemi, začleněna do nově vzniklého Sboru národní bezpečnosti.²⁵

3.8 Územní působnost a specializace Městské policie Zlín

„MP Zlín“ působí na celém území města Zlína. Její ředitelství, které zahrnuje operační centrum, přestupkovou sekci a technické zázemí, sídlí na ulici Santražiny 3312 ve Zlíně. Zde je zajištěn nepřetržitý provoz. V různých částech města jsou rozmístěny další služebny MP Zlín, kde strážníci vykonávají územní hlídkovou službu. Tyto okrskové služebny se nacházejí na Jižních Svazích, v Malenovicích a v oblasti Kostelec-Štípa. Tyto služebny nemají stálou obsluhu, ale občané je mohou navštívit během úředních hodin nebo se obrátit přímo na ředitelství. V naléhavých případech je k dispozici tísňová linka 156. „MP Zlín“ má několik specializovaných útvarů: operativní zásah, kynologická služba, hlídková služba, územní hlídková služba, dopravní služba, strážní služba, školní a podpůrný útvar a odchyťová služba.

Tyto útvary zajišťují širokou škálu činností potřebných pro zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku.²⁶ Dle posledního dostupného zdroje sloužilo na těchto útvarech k měsíci únor roku 2021 celkem 104 strážníků.²⁷

²⁴ MĚSTSKÁ POLICIE ZLÍN. *Vznik Městské policie Zlín*. Online. Městská policie Zlín. 2025. Dostupné z: <https://www.mpzlin.cz/kdo-jsme/>. [cit. 2025-02-01].

²⁵ MĚSTSKÁ POLICIE ZLÍN. *Městská policie Zlín slaví 30. výročí znovuoobnovení činnosti*. Online. Novináři Zlínska. 2022. Dostupné z: <https://www.klubnovinaruzlin.cz/news/mestska-police-zlin-slavi-30-vyroci-znovuoobnoveni-cinnosti/>. [cit. 2025-02-01].

²⁶ MĚSTSKÁ POLICIE ZLÍN. *Územní působnost a specializace Městské policie Zlín*. Online. Městská policie Zlín. 2025. Dostupné z: <https://www.mpzlin.cz/kdo-jsme/>. [cit. 2025-02-01].

²⁷ MĚSTSKÁ POLICIE ZLÍN. *Od února posílilo řady Městské policie Zlín osm nových strážníků*. Online. Zlín oficiální stránky Statutárního města Zlína. 2021. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/tiskove-zpravy/od-unora-posililo-rady-mestske-police-zlin-osm-novych-strazniku-6238>. [cit. 2025-02-01].

4 Služba pořádkové policie PČR

Služba pořádkové policie je klíčovou součástí „*Policie ČR*“ už od jejího vzniku. Je to nejrozsáhlejší složka „*Policie ČR*“ co do počtu příslušníků. Jak napovídá její název, hlavním posláním této služby je udržovat veřejný pořádek. Kromě toho se zaměřuje na prevenci kriminality, vyšetřování trestných činů a zajišťuje, aby odhalení pachatelé byli předáni soudnímu systému k dalšímu řízení.²⁸

Obvodní oddělení (v Praze místní oddělení) „*Policie ČR*“ jsou hlavním kontaktním bodem pro veřejnost po celé zemi. Tato oddělení fungují nepřetržitě a zajišťují stálou připravenost k zásahu. Na každém oddělení je dozorčí služba, která komunikuje s veřejností, přijímá oznámení a další podněty. Nejviditelnější činností pořádkové policie jsou obchůzky a hlídky v určených oblastech. Tyto aktivity mají především preventivní charakter - policisté předcházejí trestné činnosti, odhalují ji a zasahují proti pachatelům. Také provádějí neodkladné úkony a pátrají po osobách a věcech.

V rámci ve znění a přestupkového řízení se pořádková policie zaměřuje na běžné delikty, které veřejnost nejvíce odsuzuje. V současnosti je kladen důraz na koncept "Community Policing", který se snaží zapojit veřejnost do policejní práce a naopak, s cílem zvýšit prestiž policie ve společnosti.

Služba pořádkové policie zahrnuje kromě běžných hlídek a obvodních oddělení také specializované útvary. Mezi ně patří pořádkové jednotky, které se zaměřují na zvládání větších akcí a demonstrací, zásahové jednotky, které jsou připraveny řešit náročnější a nebezpečnější situace, a pohotovostní jednotky, které jsou schopny rychle reagovat na neočekávané události. Tyto specializované složky doplňují a posilují schopnosti běžné pořádkové policie při řešení složitějších bezpečnostních situací.²⁹

²⁸ HABICH, L. a KLOUBEK, M. *Činnost policejních služeb*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019, 228 s. ISBN 978-80-7251-481-6, s. 31.

²⁹ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY: *Police of the Czech Republic*. 2. vydání. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017. ISBN 978-80-270-0664-9.

4.1 Historický vývoj

Historie služby pořádkové policie sahá až do roku 1918, kdy vzniklo samostatné Československo. Tehdy existovaly bezpečnostní orgány pod jinými názvy a jejich úkoly odpovídaly tehdejším potřebám společnosti. Po druhé světové válce, v roce 1945, byl vytvořen jednotný, vojensky organizovaný strážní sbor. Jeho hlavním úkolem bylo zajišťovat veřejný pořádek a bezpečnost na území Československa.

Vývoj pořádkové služby lze rozdělit do šesti hlavních etap, které se liší svou organizační strukturou, rozsahem působnosti a základními útvary:

- 1944-1950
- 1950-1963
- 1964-1979
- 1979-1983
- 1983-2002
- 2002 až do současnosti

Každá z těchto etap přinesla významné změny v organizaci a fungování pořádkové policie, odrážející měnící se společenské a politické podmínky v zemi.³⁰

4.2 Stavy a činnost služby pořádkové policie v roce 2024

Služba pořádkové policie „*Policie ČR*“ je rozsáhlou a komplexní složkou s více než 16 600 příslušníky. K poslednímu dni roku 2024 zahrnovala:

- 502 obvodních (v Praze místních) oddělení
- 46 policejních stanic
- 42 oddělení hlídkové služby
- 5 speciálních pořádkových jednotek
- 12 pohotovostních a eskortních oddělení
- 8 zásahových jednotek

³⁰ MACEK, P. *Pořádková činnost policie (obecná část)*. Praha: Police History, 2008, 87 s. ISBN 978-80-86477-45-9.

Navíc zahrnuje specializované útvary jako kynologické a hipologické oddělení, potápěčské týmy, pořiční oddělení, jednotky pro ochranu jaderných elektráren a speciální útvary v Praze (pohotovostní motorizovaná jednotka a oddělení METRO). Důležitou součástí jsou prvosledové hlídky - 223 týmů s téměř 4000 speciálně vyškolenými policisty, zaměřené na rychlou reakci při bezprostředním ohrožení života, zdraví nebo majetku. V roce 2024 proběhlo 142 cvičení typu "AMOK" po celé republice, zaměřených na řešení krizových situací. Každé krajské ředitelství muselo uspořádat minimálně dvě cvičení na úrovni územních odborů a jedno krajské cvičení ve spolupráci s integrovaným záchranným systémem. V oblasti prevence se uskutečnilo 115 hromadných školení pro školy a školská zařízení, 337 individuálních školení přímo ve školách a 495 školení pro instituce státní správy, samosprávy a další organizace, zaměřených na ochranu měkkých cílů.³¹

4.3 Nácvik bezpečnostních složek na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně

Na půdě zlínské Univerzity Tomáše Bati proběhlo rozsáhlé cvičení integrovaného záchranného systému (IZS) simulující útok ozbrojeného pachatele. Tato simulace umožnila všem zúčastněným složkám procvičit koordinaci a postupy při řešení podobných krizových situací.

Scénář cvičení začal telefonátem studenta na tísňovou linku, který hlásil přítomnost ozbrojeného muže v prostorách univerzity. Po příjezdu prvních policejních jednotek došlo k simulované střelbě uvnitř budovy. Cvičení zahrnovalo zraněné a usmrcené osoby, evakuaci části přítomných a zásah proti pachateli.

Akce se zúčastnilo přes 200 osob, včetně policistů, hasičů, záchranářů, studentů a pedagogů univerzity. Zapojeni byli také studenti z policejního vzdělávacího zařízení v Holešově. Tyto nácviky, konané několikrát do roka, mají za cíl zdokonalit spolupráci mezi složkami IZS, ověřit jejich připravenost a taktické postupy, včetně poskytování první pomoci. Důraz je kladen na synchronizaci činností všech zasahujících jednotek a jednotlivců.³²

³¹ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Činnost služby pořádkové policie za rok 2024*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/cinnost-sluzby-poradkove-policie-za-rok-2024.aspx>. [cit. 2025-02-01].

³² POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Policejní cvičení s ostatními členy IZS*. Online. Policie České republiky. 2024. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/policejni-cviceni-s-ostatnimi-cleny-izs.aspx>. [cit. 2025-02-22].

5 Součinnost a spolupráce služby pořádkové policie PČR a městské policie

5.1 Obecní (městská) policie

„*Zákon o obecní policii*“ v ustanovení § 1 stanovuje, že obecní (městská) policie má povinnost spolupracovat s „*Policií ČR*“, různými státními institucemi a orgány místní samosprávy. Rozsah této spolupráce je definován buď přímo v tomto zákoně, nebo v jiných specifických právních předpisech. Toto ustanovení zajišťuje, že obecní (městská) policie není izolovanou složkou, ale je integrovanou součástí širšího systému veřejné správy a bezpečnosti.³³

„*Policie ČR*“ je klíčovým partnerem pro spolupráci s obecní (městskou) policií, především kvůli podobnému zaměření jejich činnosti. Působnost „*Policie ČR*“ je definována v ustanovení § 2 „*zákona o Policii ČR*“, zatímco působnost obecní (městské) policie je vymezena v ustanovení § 2 „*zákona o obecní policii*“. Spolupráce mezi těmito složkami zahrnuje zejména sdílení informací z různých evidencí. Strážníci obecní (městské) policie mají právo požadovat od „*Policie ČR*“ údaje z informačních systémů, které jsou nezbytné pro plnění jejich úkolů. „*Zákon o obecní policii*“ přesně stanovuje, jaké informace mohou být sdíleny. Jedná se o:

- Údaje o hledaných a pohřešovaných osobách a věcech
- Informace o odcizených motorových vozidlech a registračních značkách
- Údaje pro zjištění totožnosti osob předvedených na policii podle ustanovení § 13 „*zákona o obecní policii*“
- Informace o totožnosti osob omezených na osobní svobodě podle ustanovení § 76 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**trestní řád**“))
- Údaje pro zjištění totožnosti cizinců

Tato výměna informací umožňuje efektivnější spolupráci mezi oběma bezpečnostními složkami při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku.³⁴

³³ § 1 odst. 3 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

³⁴ § 11a odst. 1 písm. a) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

5.2 Policie České republiky

„Policie ČR“ je definována ustanovením § 1 „zákonem o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů“ jako ozbrojený bezpečnostní sbor. Její úkoly jsou stanoveny „zákonem o Policii České republiky“. Ozbrojený charakter je základním rysem policejních sborů, jelikož jednou z jejich hlavních funkcí je represivní činnost. Lze říci, že policie vykonává státní monopol na "legální použití síly". Tato represivní role je klíčová, protože bez ní by policie nemohla účinně chránit občany před násilím.

Na rozdíl od obecní (městské) policie je „Policie ČR“ státní institucí podřízenou přímo státu, což ji řadí mezi policie kontinentálního typu. Důležité je poznamenat, že „Policie ČR“ sama o sobě není právnickou osobou - tou je Česká republika jako stát. „Policie ČR“ je tedy státním orgánem, nikoliv samosprávným, a patří mezi orgány státní moci.³⁵

Spolupráce „Policie ČR“ s obcemi je upravena v „zákoně o Policii ČR“. Konkrétně:

- Obecná spolupráce (ustanovení § 14)

Policie je povinna spolupracovat s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory, orgány veřejné správy, právnickými i fyzickými osobami. V rámci této spolupráce musí policie upozorňovat tyto subjekty na skutečnosti, které by mohly ohrozit vnitřní pořádek nebo bezpečnost, pokud to zákon výslovně nezakazuje.

- Specifická spolupráce s obcemi (ustanovení § 16)

Od 1. ledna 2009 umožňuje zákon uzavírat koordinační dohody mezi Policií České republiky a obcemi (včetně městských částí Prahy). Tyto dohody slouží ke stanovení společného postupu při řešení místních záležitostí veřejného pořádku.³⁶

Základní rozdíl mezi Policií České republiky a obecní (městskou) policií spočívá v jejich pravomocích. „Policie ČR“ je výhradně oprávněna vyšetřovat trestné činy (přečiny a zločiny) podle „trestního zákoníku“. To zahrnuje:

³⁵ VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky komentář 2. vydání*. Praha: C. H. Beck, 2014, 461 s. ISBN 978-80-7400-543-5. s. 54-56.

³⁶ ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 11. srpna 2008 o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91.

- Zahájení trestního řízení, pokud existuje podezření, že došlo k trestnému činu a konkrétní osoba jej spáchala (ustanovení § 158 odst. 3 „*trestního řádu*“).
- Rozhodování ve věci, například vydání usnesení o zahájení trestního stíhání (ustanovení § 160 „*trestního řádu*“).

Obecní (městská) policie se naopak zabývá pouze přestupky. Pokud strážník obecní (městské) policie zjistí podezření na trestný čin (například krádež s násilím), musí to okamžitě oznámit „*Policii ČR*“ (ustanovení § 10 odst. 1 „*zákona o obecní policii*“).

5.2.1 Klíčové rozdíly v pravomocích:

Vyšetřovací úkony

- Jen „*Policie ČR*“ může provádět ohledání místa činu, výslechy svědků nebo formální zadržení podezřelého podle „*trestního řádu*“.
- Obecní (městská) policie tyto úkony provádět nesmí.

Zadržování osob

- „*Policie ČR*“ může zadržet podezřelého na základě ustanovení § 76 odst. 1 „*trestního řádu*“ (například při přistižení při činu).
- Strážníci obecní (městské) policie mohou omezovat osobní svobodu osob výlučně z „*lex specialis*“ „*zákona o obecní policii*“ – viz např. předvedení osob. Nemohou však zajišťovat osoby, tak jako mají oprávnění příslušníci „*Policie ČR*“ dle „*zákona o Policii ČR*“.

Spolupráce

- „*Policie ČR*“ může požádat obecní (městskou) policii o pomoc při plnění úkolů, jako je dohled na veřejném prostranství nebo zajištění pořádku během akcí.

Proč je tato dělba rolí důležitá?

- Právní jistota: Zajišťuje, že závažné trestné činy řeší kvalifikovaní vyšetřovatelé „*Policie ČR*“ s potřebným právním a taktickým výcvikem.

- Efektivita: Obecní (městské) policie se zaměřuje na každodenní přestupky (například přecházení na červenou), což uvolňuje kapacity „Policie ČR“ pro složitější případy.

Příklad: Pokud strážník obecní (městské) policie narazí na vloupání do obchodu, zajistí místo, ale vyšetřování provede „Policie ČR“. Naopak při parkování na zakázaném místě řeší přestupek přímo obecní (městské) policie.³⁷

5.3 Veřejnoprávní smlouvy

Veřejnoprávní smlouvy jsou důležitým nástrojem spolupráce mezi orgány veřejné správy, zejména v oblasti zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Tyto smlouvy jsou mimo jiné tzv. „ex lege“ definovány v aplikaci ustanovení § 159 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“). Podle této definice jde o právní úkon, který může být uzavřen mezi dvěma či více stranami. Hlavním účelem veřejnoprávní smlouvy je vytvářet, měnit nebo rušit práva a povinnosti v rámci veřejného práva. Tímto způsobem umožňují veřejnoprávní smlouvy efektivnější koordinaci a spolupráci mezi různými orgány veřejné správy při plnění jejich úkolů.^{38/}

5.4 Koordinační dohody

Koordinační dohoda mezi „Policie ČR“ a městskou policií představuje specifický typ veřejnoprávní smlouvy, která upravuje vzájemnou spolupráci těchto bezpečnostních složek. Jde o organizační ujednání, které nemá charakter závazného právního aktu, a proto jeho porušení nelze sankcionovat. Písemná forma této dohody pomáhá předcházet potenciálním neshodám v budoucnu.

Praktickým příkladem využití koordinační dohody je vytvoření harmonogramu hlídek pro policisty a strážníky. Tímto způsobem se zabráňuje situacím, kdy by buď oba bezpečnostní sbory byly současně v terénu, nebo naopak kdy by nikdo nedohlížel na

³⁷ JELÍNEK, J. *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou*. 1. vydání. Praha: Leges, 2009, 1216 s. ISBN 978-80-87212-22-6, s. 600

³⁸ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zákon č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 159*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. 2025. Dostupné z: https://aplikace.mv.gov.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=500/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. [cit. 2025-02-08].

veřejný pořádek v obci. Dohoda také pomáhá eliminovat případy, kdy by se trasy hlídek zbytečně překrývaly nebo křížily.³⁹

Koordinační dohody představují důležitý nástroj pro efektivní spolupráci mezi obcemi a Policií České republiky v oblasti zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Tyto dohody umožňují jasně vymezit role a stanovit, jak se obec a „*Policie ČR*“ budou podílet na udržování veřejného pořádku v dané lokalitě. Významnou výhodou je jejich univerzálnost, neboť je mohou uzavírat všechny obce, bez ohledu na to, zda mají vlastní obecní (městskou) policii či nikoliv. V rámci těchto dohod se také určují konkrétní nástroje a zdroje, které budou použity k plnění dohodnutých úkolů, včetně možnosti jejich sdílení mezi zúčastněnými stranami. Je důležité zdůraznit, že cílem koordinačních dohod není měnit existující práva a povinnosti v oblasti veřejného práva. Místo toho se zaměřují na vytvoření systému pro nepřetržitou koordinaci mezi obcí a Policií České republiky, což umožňuje pružně reagovat na měnící se bezpečnostní situaci. Přestože tyto dohody stanovují konkrétní postupy a formy spolupráce, nezabývají „*Policii ČR*“ jejich zákonných povinností a odpovědnosti. Koordinační dohody tak slouží jako praktický nástroj pro zlepšení spolupráce a koordinace při zajišťování bezpečnosti a pořádku v obcích, přičemž respektují a doplňují stávající právní rámec.⁴⁰

„*Zákon o obecní policii*“ jasně vymezuje rozsah působnosti a pravomocí obecní (městské) policie ve vztahu k „*Policie ČR*“. Je důležité zdůraznit, že obecní (městská) policie nemůže převzít úkoly, které jsou primárně v kompetenci „*Policie ČR*“, s výjimkou několika specifických případů výslovně uvedených v zákoně. Tyto výjimky zahrnují subsidiární přispívání k ochraně bezpečnosti a majetku, oznamování podezření ze spáchání trestného činu, zajišťování místa činu před vstupem nepovolaných osob a pomoc při pátrání po hledaných osobách. Kromě těchto konkrétních případů musí obecní (městská) policie respektovat hranice svých pravomocí a nepřekračovat je do oblasti působnosti „*Policie ČR*“.

„*Zákon o obecní policii*“ také upravuje další významnou formu spolupráce mezi oběma složkami, a to v oblasti odborné přípravy strážníků. Tato spolupráce zahrnuje školení a výcvik strážníků, které je zaměřeno na správné uplatňování jejich oprávnění

³⁹ POLICISTA. *Koordinační dohody – formalita nebo užitečný nástroj proti alibismu?* Online. Policista. 2009. Dostupné z: <https://www.policista.cz/clanky/reportaz/koordinacni-dohody-formalita-nebo-uzitecny-nastroj-proti-alibismu-613/>. [cit. 2025-02-08].

⁴⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Komentář k vybraným ustanovením zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění zákona č. 261/2020 Sb.*, Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2021, 25 s. s. 1-2

a na bezpečné a efektivní používání donucovacích prostředků a zbraní. Tato forma spolupráce je klíčová pro zajištění profesionality a kompetentnosti strážníků obecní (městské) policie při výkonu jejich povinností. Díky tomuto jasnému vymezení rolí a forem spolupráce mohou obě policejní složky efektivně fungovat v rámci svých kompetencí a zároveň si vzájemně poskytovat podporu tam, kde je to zákonem umožněno a žádoucí.⁴¹

5.5 Formy spolupráce

Spolupráce mezi Policií České republiky a obecní (městskou) policií zahrnuje několik klíčových forem. Především jde o výměnu a analýzu informací získaných z bezpečnostních a preventivních opatření, které slouží k optimalizaci budoucí součinnosti a minimalizaci protiprávního jednání. Důležitou součástí je společná analýza kriminality, zahrnující rozbor vzniku trestné činnosti, podmínek a příčin, stejně jako analýzu osobnostních rysů kriminálně závadových jedinců a osob s potenciálem k páchání trestné činnosti.

Spolupráce se také zaměřuje na resocializační úsilí, tedy nápravu a reintegraci kriminálně závadových osob do společnosti, včetně intenzivnějšího dohledu a snahy o přerušování jejich kontaktů s pachateli trestné činnosti. Obě složky společně organizují preventivní akce, přičemž se klade důraz na zlepšování koordinace a odstraňování zjištěných nedostatků. Na základě zjištěných skutečností se v rámci spolupráce přijímají opatření s cílem eliminovat identifikované problémy. Tyto formy spolupráce umožňují efektivnější prevenci a potírání kriminality, stejně jako lepší využití zdrojů obou bezpečnostních složek.⁴²

5.6 Integrovaný regionální bezpečnostní systém ve Zlíně

Projekt Integrovaného bezpečnostního systému (IBS) ve Zlíně byl zahájen v roce 2008 s cílem zlepšit bezpečnost a veřejný pořádek ve městě. Tento komplexní systém propojuje bezpečnostní a záchranné složky, tedy městské policie, „*Policie ČR*“, Hasičského záchranného sboru ČR a zdravotnické záchranné služby.

IBS integruje několik klíčových technologií:

⁴¹ ČÍŽEK, Z. *Komentář k zákonu o obecní policii a některým souvisejícím předpisům*. Praha: Armex, 1999, 146 s. ISBN 80-86244-04-0, s. 13

⁴² DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*, Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009, 226 s. ISBN 978-80-7251-303-1, s. 106.

- Geografický informační systém (GIS) pro vizualizaci událostí na mapě
- Systém adres pro rychlé vyhledávání lokací
- Pult centralizované ochrany (PCO) pro monitorování chráněných objektů
- Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS)
- GPS sledování vozidel bezpečnostních složek
- Systém varování a informování obyvatelstva (VISO)

Hlavními cíli projektu bylo snížení kriminality, zlepšení veřejného pořádku, omezení vandalismu a neoprávněného parkování, zrychlení reakce na mimořádné události a zefektivnění práce bezpečnostních složek. Systém také podporuje krizové řízení a varování obyvatelstva.

Projekt byl implementován ve dvou fázích s využitím státních dotací a vlastních prostředků města. Celkové náklady na vybudování a provoz systému dosáhly přibližně 7 milionů Kč, přičemž integruje a využívá dřívější investice přesahující 20 milionů Kč.

Na projektu se podílelo mnoho partnerů, včetně vedení města, bezpečnostní rady města, „*Policie ČR*“, městské policie, Univerzity Tomáše Bati a dalších organizací. Občané Zlína byli zapojeni jako respondenti průzkumů a hodnotitelé systému.

Efektivita projektu je pravidelně monitorována a hodnocena na základě statistických údajů o kriminalitě, přestupcích a zásazích bezpečnostních složek. Provádí se také sociologické průzkumy zaměřené na vnímání bezpečnosti obyvateli města. Výsledky projektu jsou pozitivní. Došlo ke stagnaci kriminality, snížení přestupků proti veřejnému pořádku a výraznému omezení neoprávněného parkování na místech pro handicapované. Zlepšila se situace v oblasti veřejného pořádku a sociálního soužití. Občané Zlína pozitivně vnímají zvýšenou přítomnost policistů v ulicích a celkové zlepšení čistoty a bezpečnosti veřejných prostranství. Důvěra v bezpečnostní složky se díky projektu významně posílila.

Projekt IBS Zlín je považován za příklad dobré praxe a byl prezentován na odborných konferencích a seminářích. Očekává se jeho další rozvoj a rozšiřování, což by mělo vést k dalšímu posilování pozitivních efektů na bezpečnost a kvalitu života ve městě.⁴³

⁴³ EUROPEAN CRIME PREVENTION NETWORK. *Integrated Regional Security System in Zlín*. Online. European Crime Prevention Network. 2008. Dostupné z:

5.7 Osvědčené postupy a iniciativy - Strategie prevence kriminality 2022-2027

Vláda České republiky schválila 6. dubna 2022 novou Strategii prevence kriminality na období 2022–2027. Tato strategie navazuje na předchozí systém prevence a reaguje na nové výzvy a hrozby v oblasti kriminality. Hlavní změnou oproti předchozí strategii je rozšíření jejích cílů, které jsou nyní rozděleny do sedmi oblastí:

- Podpora a rozvoj systému prevence kriminality v ČR
- Pomoc obětem trestných činů a jejich podpora
- Práce s pachateli trestné činnosti, prevence recidivy
- Komplexní a koordinovaný přístup k bezpečnosti v rizikových lokalitách, práce „*Policie ČR*“ ve vztahu k menšinám
- Situační prevence kriminality a nové přístupy
- Kriminalita páchaná dětmi a na dětech
- Prevence kybernetické kriminality

Předchozí strategie z roku 2016 byla ovlivněna pandemií, která vedla ke snížení kriminality díky omezením, ale zároveň přesunula část trestné činnosti do kyberprostoru. Aktuální strategie předpokládá návrat kriminality na úroveň před pandemií. Konflikt na Ukrajině, který začal po schválení strategie, však pravděpodobně ovlivní bezpečnostní situaci i systém prevence kriminality v České republice.⁴⁴

5.8 Porovnání se zahraničím – Police Community Support Officers

Police Community Support Officers, (dále jen „**PCSOs**“) jsou uniformovaní civilní zaměstnanci, kteří pracují pod vedením policie. Byli zavedeni v roce 2002 na základě zákona Police Reform Act. Jejich hlavním úkolem je poskytovat viditelnou policejní přítomnost v komunitách, budovat vztahy s veřejností a řešit problémy s antisociálním chováním a drobnou kriminalitou.

Mezi konkrétní povinnosti „*PCSOs*“ patří:

- Provádění pěších hlídek v přidělených oblastech
- Řešení antisociálního chování a drobných přestupků

https://eucpn.org/sites/default/files/document/files/GP_ECPA_2008_CZ_IntegratedRegionalSecuritySystem.pdf. [cit. 2025-02-22].

⁴⁴ MEZINÁRODNÍ BEZPEČNOSTNÍ INSTITUT. *Nová strategie prevence kriminality ČR*. Online. Mezinárodní bezpečnostní institut. 2022. Dostupné z: <https://www.mbi.expert/nova-strategie-prevence-kriminality-cr/>. [cit. 2025-02-22].

- Shromažďování informací o místní kriminalitě
- Poskytování podpory obětem trestných činů
- Spolupráce s místními organizacemi a partnery
- Účast na komunitních akcích a setkáních

„PCSOs“ mají omezené pravomoci ve srovnání s plnohodnotnými policisty. Nemohou například provádět zatčení nebo domovní prohlídky. Mají však řadu specifických pravomocí, jako je možnost udělit pokutu za přestupky, požadovat jméno a adresu podezřelé osoby nebo zabavit alkohol mladistvým.⁴⁵

⁴⁵ UK PARLIAMENT. *Police Community Support Officers*. Online. UK Parliament. 2012. Dostupné z: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN02718/SN02718.pdf>. [cit. 2025-02-08].

6 Empirická část

Empirická část „práce“ se zaměřuje na podrobné zhodnocení součinnosti a spolupráce mezi „Policíí ČR“ a „MP Zlín“ v oblasti zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Dílčí a zevšeobecňující výstupy empirické části „práce“ je získat relevantní poznatky o stavu faktické součinnosti a spolupráce v oblasti zabezpečení ochrany veřejného pořádku, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku mezi dotčenými veřejnými sbory, tj. místně a věcně příslušným bezpečnostním sborem a komunálním sborem s teritoriální (územní) odpovědností a identifikovat případné nedostatky nebo oblasti pro zlepšení. Průzkumné šetření bylo realizováno prostřednictvím dotazníku vytvořeného autorem „práce“ a distribuovaného elektronicky přes portál Survio.

Užitého a následně vyhodnocovaného empirického (dotazníkového) šetření se zúčastnilo celkem 25 oslovených respondentů, tj. 25 příslušníků „Policie ČR“ z Obvodního oddělení policie Zlín a 17 strážníků „MP Zlín“. Respondenti byli vybráni z různých pozic v rámci obou složek, aby bylo možné získat komplexní pohled na stav součinnosti a spolupráce v oblasti faktického zabezpečení „veřejného pořádku“, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“. Šetření se zaměřilo na frekvenci a formy spolupráce, jako jsou společné hlídky nebo sdílení informací, stejně jako na oblasti nejčastější spolupráce – například prevenci kriminality nebo zásahy při mimořádných událostech. Respondenti hodnotili výhody i nevýhody spolupráce, kvalitu komunikace, vzájemnou důvěru mezi složkami, technické vybavení (např. sdílení vozidel či komunikačních systémů) a vliv spolupráce na celkovou bezpečnost ve městě Zlín.

Shora poukazované empirické šetření bude zkoumat existenci formálních dohod nebo protokolů o spolupráci a jejich důsledné dodržování. Rozdíly v pravomocích mezi strážníky „MP Zlín“ a příslušníky „Policie ČR“ byly hodnoceny zejména ve vztahu k zásahům proti narušení veřejného pořádku nebo při řešení dopravních přestupků. Dále byla analyzována výměna zkušeností mezi složkami a potenciál pro další zlepšení spolupráce.

Empirická část „práce“ má zásadní význam pro zhodnocení reálné situace součinnosti a spolupráce v oblasti faktického zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku mezi bezpečnostními složkami ve Zlíně. Získané poznatky mohou být využity k vytvoření strategií zaměřených na zlepšení komunikace, efektivnější sdílení technických prostředků a posílení formálních dohod mezi složkami za účelem zvýšení

jejich efektivity při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Výsledky šetření mohou navíc posloužit jako podklad pro další výzkumy nebo projekty zaměřené na zvýšení bezpečnosti ve městě Zlín či dalších částech regionu.

6.1 Teze k empirickému ověření

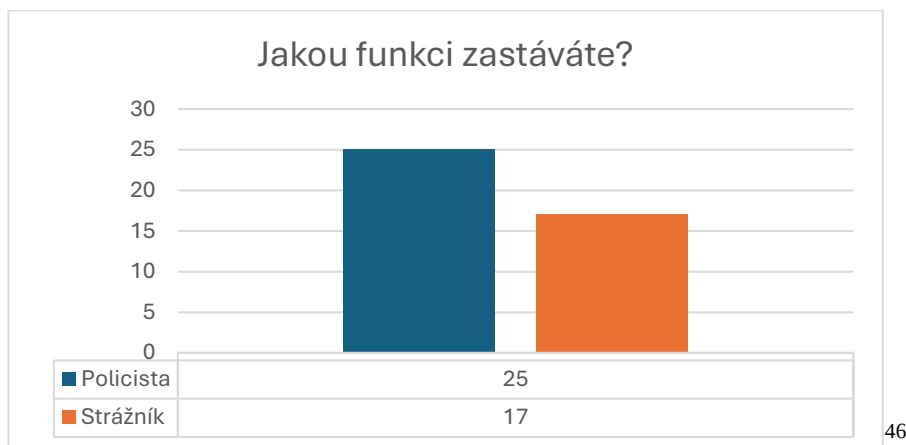
Autor „práce“ si na základě zkoumaného odborného tématu reflektující problémové aspekty součinnosti a spolupráce mezi „MP Zlín“ a „Policie ČR“ prvotně vymezil následující dílčí argumentační teze a to:

Efektivita spolupráce mezi jednotlivými složkami je klíčová pro zajištění bezpečnosti ve městě Zlín, přičemž kvalita komunikace hraje zásadní roli. Formální dohody a jasné vymezení pravomocí mohou výrazně zvýšit efektivitu spolupráce a překonat její případná omezení.

6.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Dotazníkového šetření se účastnilo 42 respondentů z řad policistů „Policie ČR“ z Obvodního oddělení policie Zlín a 17 strážníků „MP Zlín“. V grafickém znázornění jsou zanesené výsledky odpovědí obou zkoumaných skupin.

Graf otázka č. 1: Jakou funkci zastáváte?

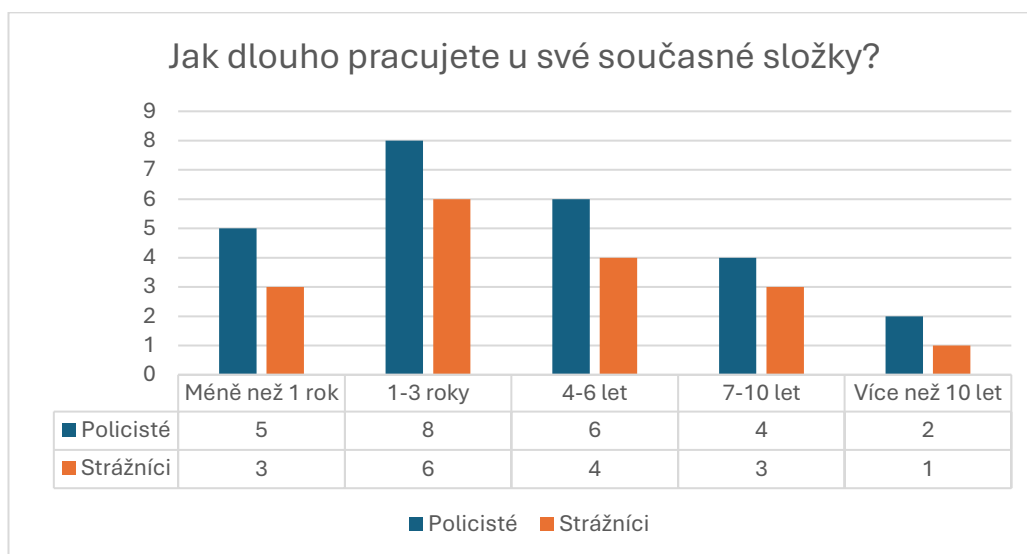


Otázka č. 1: „Jakou funkci zastáváte?“

První otázka sloužila jako identifikační otázka, která umožnila rozlišit celkové počty mezi dvěma typy respondentů. Jejím cílem bylo získat základní informaci o funkci respondentů, kteří se dotazníkového šetření zúčastnili.

⁴⁶ Vlastní: Graf otázka č. 1: Jakou funkci zastáváte?

Graf otázka č. 2: Jak dlouho pracujete u své současné složky?



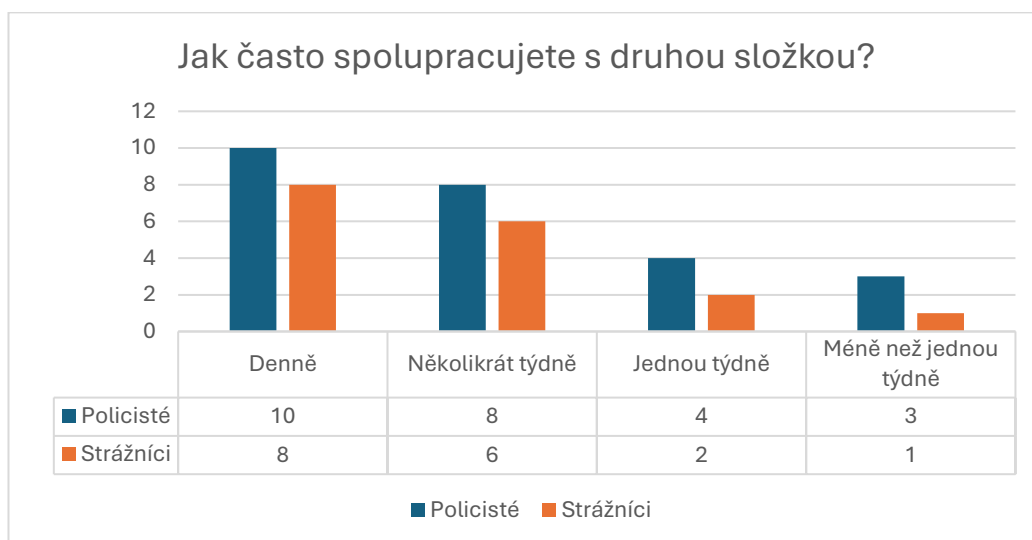
47

Otázka č. 2: „Jak dlouho pracujete u své současné složky?“

Druhá otázka umožnila získat přehled o délce pracovního působení respondentů ve své současné funkci. U policistů je nejčetnější skupina těch, kteří pracují 1-3 roky (8 respondentů), následovaná skupinou s délkou působení 4-6 let (6 respondentů). U strážníků je také nejčetnější skupina s délkou působení 1-3 roky (6 respondentů), následovaná skupinou s délkou 4-6 let (4 respondenti).

⁴⁷ Vlastní: Graf otázka č. 2: Jak dlouho pracujete u své současné složky?

Graf otázka č. 3: Jak často spolupracujete s druhou složkou?



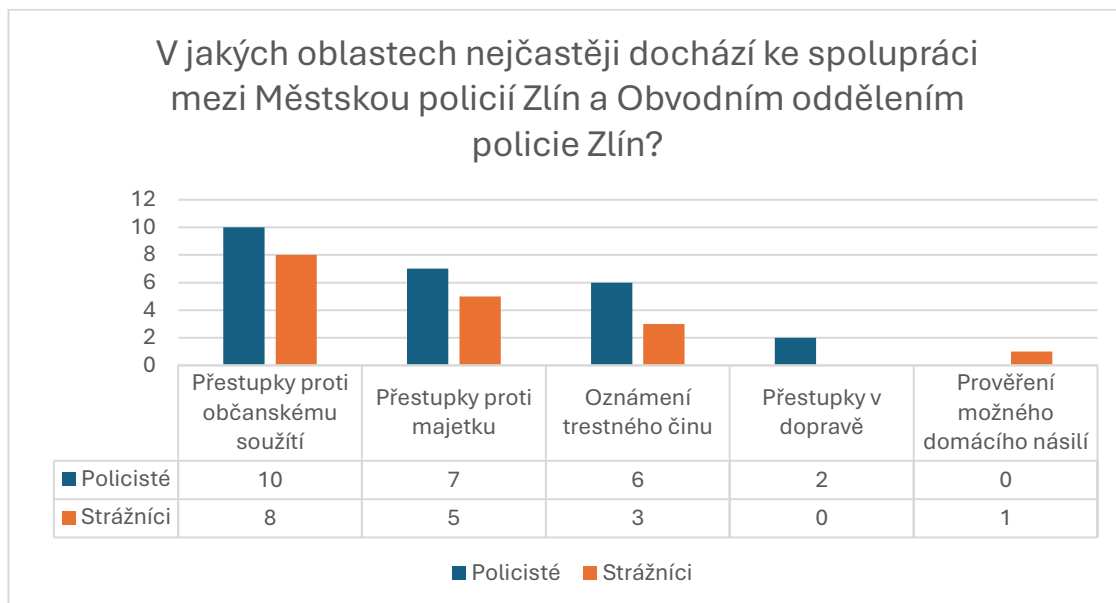
48

Otázka č. 3: „Jak často spolupracujete s druhou složkou?“

Třetí otázka umožnila získat přehled o frekvenci spolupráce „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín. U policistů je nejčetnější skupina těch, kteří spolupracují denně (10 respondentů), následovaná skupinou, která spolupracuje několikrát týdně (8 respondentů). U strážníků je také nejčetnější skupina těch, kteří spolupracují denně (8 respondentů), následovaná skupinou, která spolupracuje několikrát týdně (6 respondentů).

⁴⁸ Vlastní: Graf otázka č. 3: Jak často spolupracujete s druhou složkou?

Graf otázka č. 4: V jakých oblastech nejčastěji dochází ke spolupráci mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?



49

Otázka č. 4: „V jakých oblastech nejčastěji dochází ke spolupráci mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?“

První z otevřených otázek, která plynule navazuje na otázku č. 3 umožnila získat přehled o konkrétních oblastech, kde dochází ke spolupráci mezi oběma složkami. U policistů je nejčastější spolupráce při řešení přestupků proti občanské soužití (10 respondentů), následovaná přestupky proti majetku (7 respondentů). U strážníků je také nejčastější spolupráce při řešení přestupků proti občanské soužití (8 respondentů), následovaná přestupky proti majetku (5 respondentů). Oba typy respondentů také zmínili spolupráci při oznámeních trestných činů, jako jsou například sprejerství nebo vandalismus. Jeden strážník zmínil spolupráci při prověřování možného domácího násilí. Dva policisté spolupráci v rámci přestupků v dopravě.

Otázka č. 5: „Jaké jsou podle vás hlavní výhody spolupráce mezi oběma složkami?“

Pátá otázka umožnila získat přehled o konkrétních výhodách, které respondenti vnímají jako nejdůležitější. U policistů je nejčastěji zmiňována efektivita při řešení

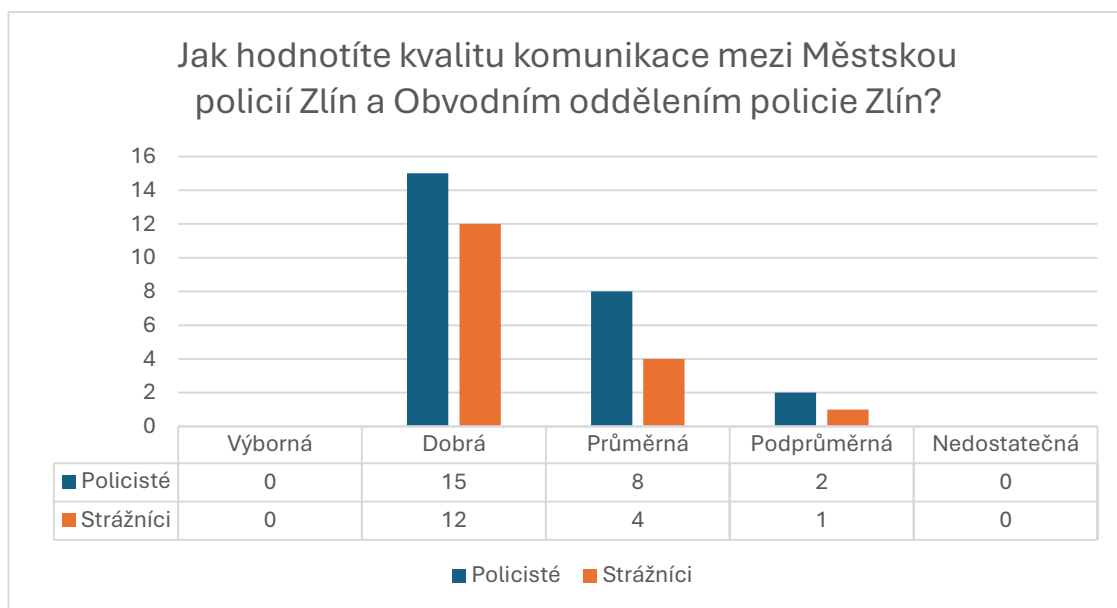
⁴⁹ Vlastní: Graf otázka č. 4: V jakých oblastech nejčastěji dochází ke spolupráci mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?

situací, kterou uvedlo 15 respondentů, zatímco u strážníků je to zlepšení bezpečnosti, které zmínilo 10 respondentů. Obě složky se shodují na výhodách lepší koordinace akcí a zlepšení bezpečnosti.

Otázka č. 6: „Existují nějaké překážky nebo problémy, které brání efektivnější spolupráci? Pokud ano, jaké?“

Šestá otázka umožnila získat přehled o konkrétních překážkách, které respondenti vnímají jako nejdůležitější. U policistů je nejčastěji zmiňováno omezené technické vybavení, které uvedlo 10 respondentů, a nedostatečná komunikace, kterou zmínilo 8 policistů. Rozdíly v pravomocích byly zmíněny 5 policisty. U strážníků je nejčastěji zmiňována překážka spočívající v rozdílech v pravomocích, kterou uvedlo 8 strážníků, a nejasné postupy, které zmínili 5 strážníků.

Graf otázka č. 7: Jak hodnotíte kvalitu komunikace mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?



50

Otázka č. 7: „Jak hodnotíte kvalitu komunikace mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?“

Sedmá otázka umožnila získat přehled o tom, jak respondenti vnímají kvalitu komunikace. U policistů je nejčastěji zmiňována dobrá, kterou uvedlo 15 respondentů,

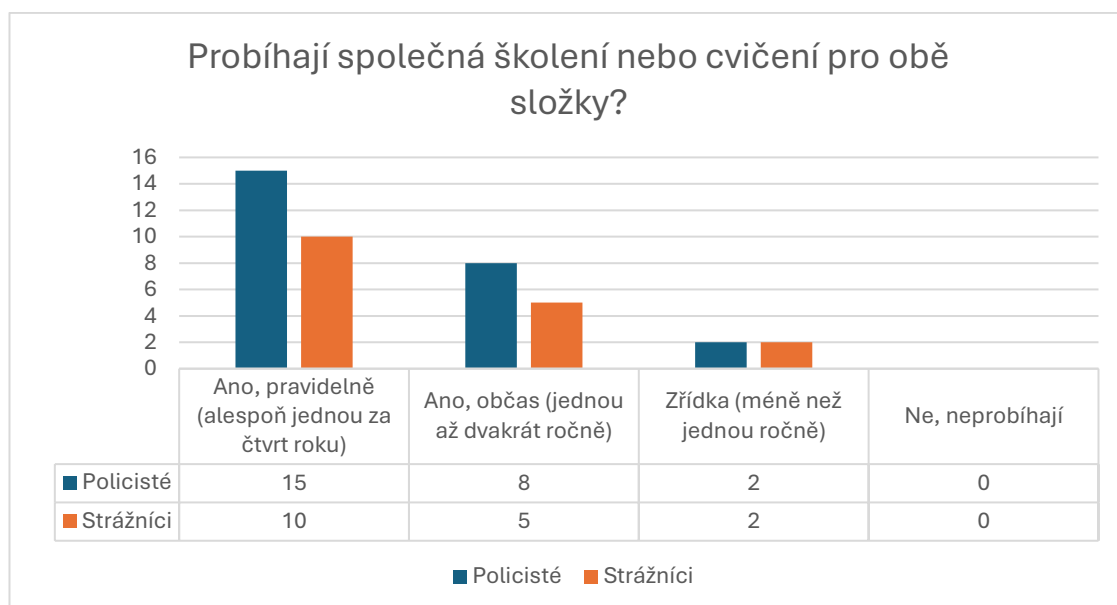
⁵⁰ Vlastní: Graf otázka č. 7: Jak hodnotíte kvalitu komunikace mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?

zatímco 8 policistů ji hodnotí jako průměrnou a 2 jako podprůměrnou. U strážníků je také dobrá nejčastěji zmiňována, a to 12 respondenty, 4 strážníci ji hodnotí jako průměrnou a 1 jako podprůměrnou. Žádný respondent neuvedl komunikaci jako výbornou nebo nedostatečnou. Lze říci, že většina respondentů vnímá komunikaci jako dobrou, což naznačuje relativně efektivní spolupráci mezi oběma složkami.

Otázka č. 8: „Máte zavedený nějaký systém pro sdílení informací mezi oběma složkami? Jak funguje?“

Osmá otázka umožnila získat přehled o tom, zda existuje systém pro sdílení informací a jak funguje. Mezi respondenty je nejčastější odpověď, že ano, existuje systém pro sdílení informací. Konkrétně, 18 respondentů (12 policistů a 6 strážníků) uvedlo, že hlídky mezi sebou komunikují prostřednictvím dozorčích služeb obou složek. Dalších 15 respondentů (7 policistů a 8 strážníků) uvedlo, že dochází ke komunikaci na úrovni funkcionářů na pravidelných schůzkách. Zbylí respondenti si nebyli sdílením informací mezi oběma složkami jisti. Závěrem lze říci, že většina respondentů vnímá existenci funkčního systému pro sdílení informací, což naznačuje relativně efektivní spolupráci mezi oběma složkami.

Graf otázka č. 9: Probíhají společná školení nebo cvičení pro obě složky?



51

⁵¹ Vlastní: Graf otázka č. 9: Probíhají společná školení nebo cvičení pro obě složky?

Otázka č. 9: „Probíhají společná školení nebo cvičení pro obě složky?“

Devátá otázka umožnila získat přehled o tom, zda probíhají společná školení nebo cvičení pro obě složky. Nejčastěji respondenti z obou složek uvádějí, že školení probíhají pravidelně, a to 15 policistů a 10 strážníků. Většina respondentů tak vnímá společná školení jako pravidelná, což naznačuje vysokou úroveň spolupráce a systematický přístup k vzdělávání.

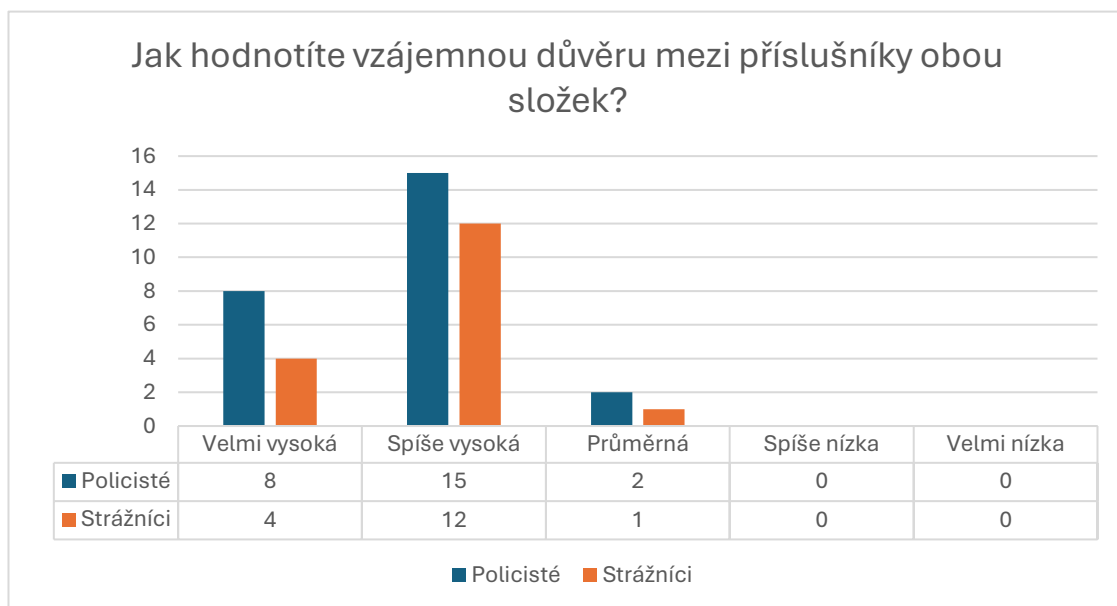
Otázka č. 10: „Jak jsou rozděleny kompetence mezi Městskou policií a Policií ČR ve Zlíně? Dochází někdy k překrývání?“

Desátá otázka umožnila získat přehled o tom, jak jsou rozděleny kompetence mezi oběma složkami a zda dochází k překrývání. Většina respondentů z obou složek uvádí, že kompetence jsou jasně rozděleny s minimálním překrýváním. Konkrétně, 18 policistů a 12 strážníků uvedlo, že kompetence jsou jasně rozděleny, s minimálním překrýváním. „MP Zlín“ se zaměřuje na lokální záležitosti, jako je veřejný pořádek, zatímco „Policie ČR“ z Obvodního oddělení policie Zlín řeší závažnější kriminalitu. Dle šetření tak lze říci, že většina respondentů vnímá rozdělení kompetencí jako jasně definované a efektivní, což naznačuje dobrou spolupráci mezi oběma složkami. Respondenti také zdůrazňují, že dobrá komunikace a koordinace mezi oběma složkami zajišťují, že k překrývání téměř nedochází.

Otázka č. 11: „Existují specifické typy situací, kdy je spolupráce obou složek nezbytná? Můžete uvést příklady?“

Jedenáctá otázka umožnila získat přehled o specifických situacích, kdy je spolupráce mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín nezbytná. Nejčastěji respondenti z obou složek uvedli, že spolupráce je nezbytná při velkých akcích a nočních hlídkách, kde se kombinuje zajištění bezpečnosti velkého počtu lidí s udržováním pořádku v noci, což uvedlo celkem 20 respondentů (12 policistů a 8 strážníků). Dále je spolupráce klíčová při demonstracích a kontrolách dopravy, což zmínilo 13 respondentů (8 policistů a 5 strážníků), stejně jako v krizových situacích, jako jsou přírodní katastrofy nebo rozsáhlé nehody, které uvedli 4 policisté a 1 strážník. Většina respondentů tak vnímá spolupráci jako nezbytnou v situacích, které vyžadují koordinaci a zajištění bezpečnosti.

Graf otázka č. 12: Jak hodnotíte vzájemnou důvěru mezi příslušníky obou složek?



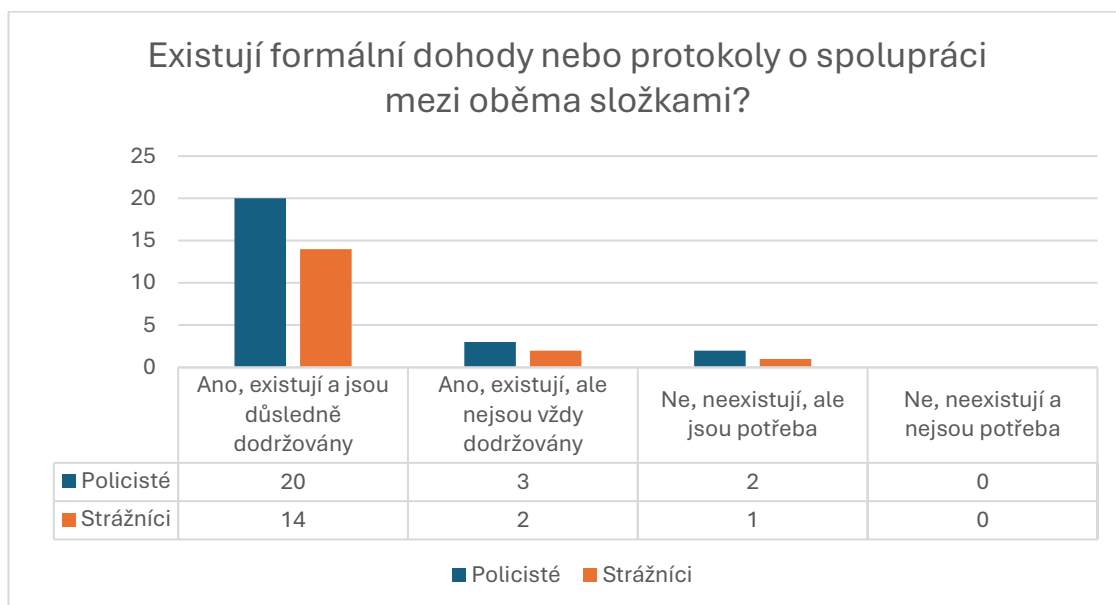
52

Otázka č. 12: „Graf otázka č. 12: Jak hodnotíte vzájemnou důvěru mezi příslušníky obou složek?“

Dvanáctá otázka umožnila získat přehled o tom, jak respondenti vnímají vzájemnou důvěru mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín. Většina respondentů z obou složek hodnotí důvěru jako spíše vysokou nebo velmi vysokou. Konkrétně, 15 policistů a 12 strážníků uvedlo, že důvěra je spíše vysoká, zatímco 8 policistů a 4 strážníci ji hodnotí jako velmi vysokou. Pouze malá část respondentů, 2 policisté a 1 strážník, uvedla průměrnou důvěru. Většina respondentů vnímá vzájemnou důvěru jako pozitivní faktor pro spolupráci mezi oběma složkami.

⁵² Vlastní: Graf otázka č. 12: Jak hodnotíte vzájemnou důvěru mezi příslušníky obou složek?

Graf otázka č. 13: Existují formální dohody nebo protokoly o spolupráci mezi oběma složkami?



53

Otázka č. 13: „Existují formální dohody nebo protokoly o spolupráci mezi oběma složkami?“

Třináctá otázka umožnila získat přehled o existenci a dodržování formálních dohod o spolupráci mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín. Většina respondentů z obou složek, 20 policistů a 14 strážníků, uvedla, že dohody existují a jsou důsledně dodržovány, což zajišťuje efektivní spolupráci. Většina respondentů tak vnímá existenci a dodržování formálních dohod jako pozitivní faktor pro spolupráci mezi oběma složkami, který podporuje efektivní a důvěryhodnou spolupráci.

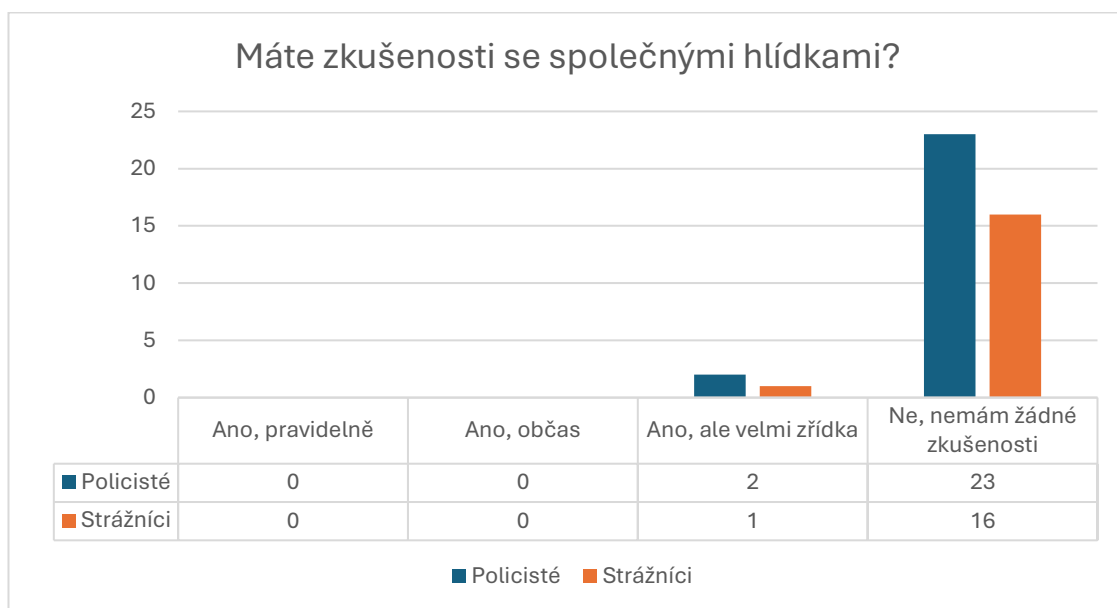
Otázka č. 14: „Jak probíhá koordinace při řešení mimořádných událostí nebo krizových situací?“

Čtrnáctá otázka umožnila získat přehled o tom, jak probíhá koordinace mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín. Většina respondentů z obou složek, 18 policistů a 12 strážníků, uvedla, že koordinace probíhá na úrovni vedoucích funkcionářů, kteří poté přenášejí informace a pokyny na policisty a strážníky v terénu dle aktuálních možností a dané situace. Dále, 5 policistů a 3 strážníci zmínili, že koordinace zahrnuje aktivní komunikaci mezi policisty a strážníky přímo v terénu, aby se zajistila

⁵³ Vlastní: Graf otázka č. 13: Existují formální dohody nebo protokoly o spolupráci mezi oběma složkami?

rychlá reakce na vývoj situace. 2 policisté uvedli, že koordinace probíhá také skrze komunikaci dozorčích služeb obou složek. Kromě toho, 1 policista zmínil, že koordinace zahrnuje pravidelné brífinky před a během krizových situací, aby se zajistila jednotnost postupu. Většina respondentů tak vnímá koordinaci jako efektivní proces, který zajišťuje rychlou a jednotnou reakci na krizové situace.

Graf otázka č. 15: Máte zkušenosti se společnými hlídkami?



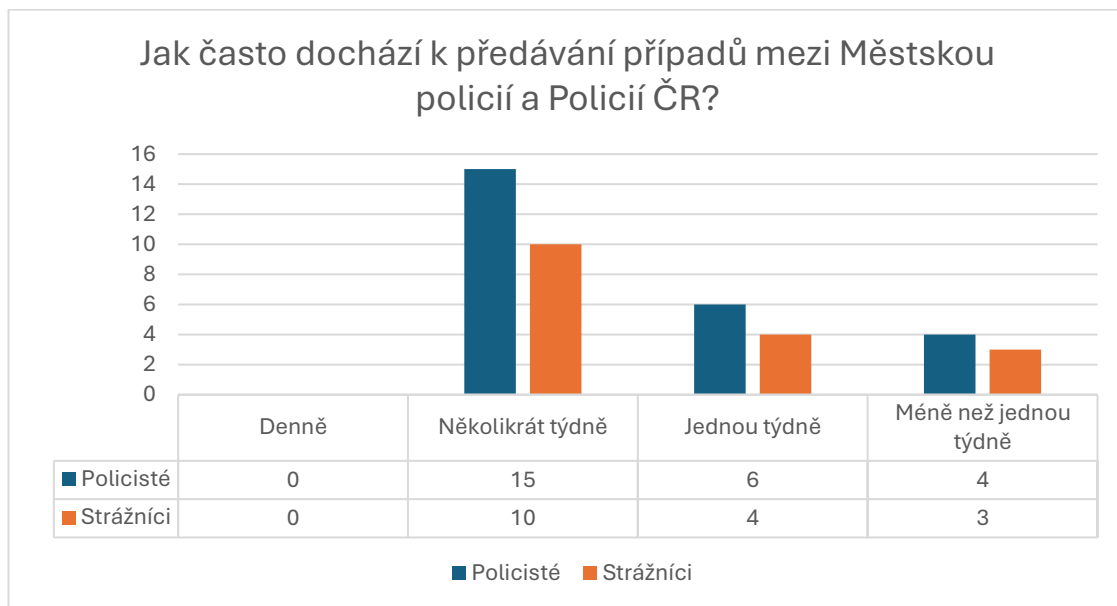
54

Otázka č. 15: „Máte zkušenosti se společnými hlídkami?“

Patnáctá otázka umožnila získat přehled o zkušenostech respondentů se společnými hlídkami. Většina respondentů z obou složek, 23 policistů a 16 strážníků, uvedla, že nemají zkušenosti se společnými hlídkami. Pouze malá část respondentů, 2 policisté a 1 strážník, zmínila zkušenosti se společnými hlídkami. Většina respondentů tak nemá zkušenosti se společnými hlídkami, což naznačuje prostor pro zlepšení spolupráce v této oblasti. Je ale důležité zmínit, že vzhledem k odlišným kompetencím a zkušenostem příslušníků obou složek, by mohly být společné hlídky naopak kontraproduktivní.

⁵⁴ Vlastní: Graf otázka č. 15: Máte zkušenosti se společnými hlídkami?

Graf otázka č. 16: Jak často dochází k předávání případů mezi Městskou policií a Policií ČR?



55

Otázka č. 16: „Jak často dochází k předávání případů mezi Městskou policií a Policií ČR?“

Šestnáctá otázka umožnila získat přehled o frekvenci předávání případů mezi oběma složkami. Většina respondentů z obou složek uvádí, že předávání případů probíhá několikrát týdně, což naznačuje pravidelnou spolupráci při řešení případů. Konkrétně, 15 policistů a 10 strážníků uvedlo, že předávání případů probíhá několikrát týdně. Dle odpovědí tak většina respondentů vnímá předávání případů jako pravidelnou součást spolupráce mezi oběma složkami

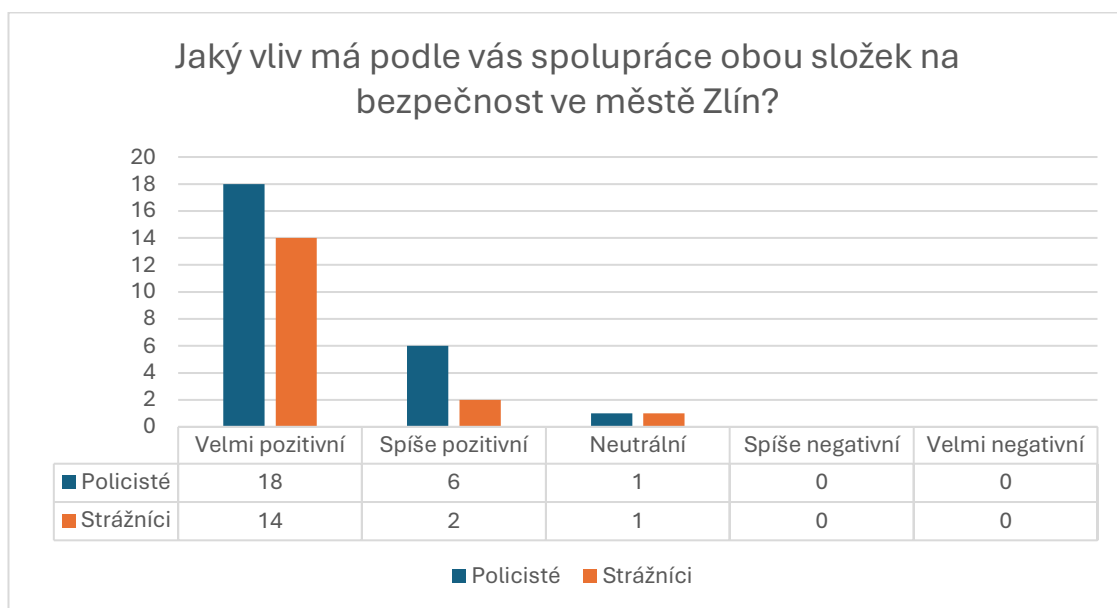
Otázka č. 17: „Jak hodnotíte technické vybavení a možnosti sdílení technických prostředků mezi oběma složkami?“

Sedmnáctá otázka umožnila získat přehled o tom, jak respondenti hodnotí technické vybavení a možnosti sdílení technických prostředků mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín. Většina respondentů z obou složek, 15 policistů a 10 strážníků, uvedla, že technické vybavení je dobré a že existuje dobrá praxe ve vzájemném používání systémů a vybavení, které si respondenti schválí. Respondenti zmiňují, že mají pozitivní zkušenosti se sdílením a uplatňováním technických prostředků,

⁵⁵ Vlastní: Graf otázka č. 15: Jak často dochází k předávání případů mezi Městskou policií a Policií ČR?

jako jsou například sdílení systémů nebo využití specializovaného vybavení, jako jsou kamerové systémy nebo technické prostředky pro sledování dopravy. Respondenti tak vnímají technické vybavení jako dobré a oceňují dobrou praxi ve vzájemném používání systémů a vybavení, což naznačuje efektivní spolupráci v této oblasti.

Graf otázka č. 18: Jaký vliv má podle vás spolupráce obou složek na bezpečnost ve městě Zlín?



56

Otázka č. 18 „Jaký vliv má podle vás spolupráce obou složek na bezpečnost ve městě Zlín?“

Osmnáctá otázka umožnila získat přehled o tom, jak respondenti hodnotí vliv spolupráce mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín na bezpečnost ve městě. Většina respondentů z obou složek, 18 policistů a 14 strážníků, uvedla, že spolupráce má velmi pozitivní vliv. Menší část respondentů, 1 policista a 1 strážník, vnímá vliv spolupráce jako neutrální. Většina respondentů tak vnímá spolupráci jako velmi pozitivní faktor pro bezpečnost ve městě Zlín, což naznačuje efektivní a úspěšnou spolupráci mezi oběma složkami.

⁵⁶ Graf otázka č. 18: Jaký vliv má podle vás spolupráce obou složek na bezpečnost ve městě Zlín?

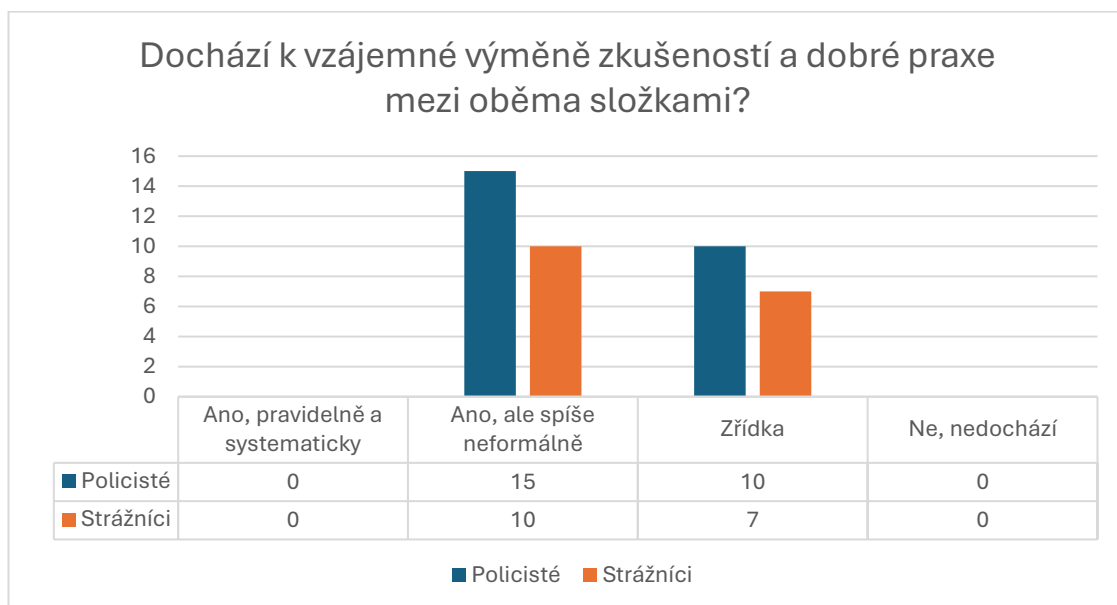
Otázka č. 19: „Existují nějaké oblasti, ve kterých by se mohla spolupráce mezi oběma složkami zlepšit? Jaké?“

Devatenáctá otázka umožnila získat přehled o oblastech, ve kterých by se mohla spolupráce mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín dále zlepšit. Někteří respondenti z obou složek uvedli, že by se mohla zlepšit komunikace a koordinace při řešení krizových situací, aby se zajistila rychlejší a efektivnější reakce. Konkrétně, 8 policistů a 5 strážníků zmínili potřebu zlepšení komunikace. Další respondenti zmínili, že by bylo vhodné zlepšit sdílení technických prostředků, jako jsou datové systémy nebo speciální vybavení, aby se zvýšila efektivita operací. To uvedli 4 policisté a 2 strážníci. Někteří respondenti také navrhli zavedení společných školení pro obě složky, aby se zlepšila vzájemná důvěra a porozumění. To zmínili 3 policisté a 1 strážník. Respondenti tak vnímají potenciál pro zlepšení spolupráce v několika klíčových oblastech, což by mohlo dále posílit efektivní spolupráci mezi oběma složkami.

Otázka č. 20: „Jak vnímáte rozdíly v pravomocech mezi strážníky obecní (městské) policie a příslušníky Policie ČR? Ovlivňuje to nějak vaši spolupráci?“

Dvacátá otázka umožnila získat přehled o vnímání rozdílů v pravomocech a jejich dopadu na spolupráci. Většina respondentů z obou složek vnímá rozdíly v pravomocech jako jasně definované, ale někdy omezující spolupráci. Konkrétně, 12 policistů a 8 strážníků uvedlo, že rozdíly v pravomocech jsou jasné, ale mohou způsobovat nesrovnalosti při řešení některých situací. Další respondenti, 5 policistů a 3 strážníci, zmínili, že rozdíly v pravomocech neovlivňují spolupráci negativně, protože jsou dobře zavedené a respektované. Nicméně, 3 policisté a 2 strážníci uvedli, že rozdíly v pravomocech mohou někdy bránit efektivní spolupráci, protože mohou vést k nejasnostem o odpovědnosti. V závěru lze říci, že většina respondentů vnímá rozdíly v pravomocech jako jasně definované, ale někdy omezující spolupráci, což naznačuje potřebu lepší koordinace a komunikace mezi oběma složkami.

Graf otázka č. 21: Dochází k vzájemné výměně zkušeností a dobré praxe mezi oběma složkami?



57

Otázka č. 21: „Dochází k vzájemné výměně zkušeností a dobré praxe mezi oběma složkami?“

Jedenadvacátá otázka umožnila získat přehled o tom, zda dochází k vzájemné výměně zkušeností a dobré praxe mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín. Většina respondentů z obou složek, 15 policistů a 10 strážníků, uvedla, že výměna zkušeností probíhá spíše neformálně. Menší část respondentů, 10 policistů a 7 strážníků, zmínili, že výměna probíhá zřídka. Většina respondentů tak vnímá výměnu zkušeností jako spíše neformální, což naznačuje prostor pro zlepšení systematické výměny dobré praxe mezi oběma složkami.

Otázka č. 22: „Jak hodnotíte vzájemnou podporu při řešení náročných situací nebo zásahů?“

Dvaadvacátá otázka umožnila získat přehled o tom, jak respondenti hodnotí podporu mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín. Většina respondentů z obou složek vnímá vzájemnou podporu jako velmi dobrou. Konkrétně, 18 policistů a 12 strážníků uvedlo, že vzájemná podpora je velmi dobrá a efektivní, zejména při řešení krizových situací, kde je třeba rychlé a koordinované reakce. Další respondenti,

⁵⁷ Vlastní: Graf otázka č. 21: Dochází k vzájemné výměně zkušeností a dobré praxe mezi oběma složkami?

5 policistů a 3 strážníci, zmínili, že podpora je dobrá, ale příležitostně dochází k drobným nesrovnalostem v komunikaci. Pouze 2 policisté a 2 strážníci uvedli, že podpora je průměrná, protože někdy chybí jasná koordinace. Z položené otázky tak lze vyvodit, že většina respondentů vnímá vzájemnou podporu jako velmi dobrou a efektivní, což naznačuje dobrou spolupráci při řešení náročných situací.

Otázka č. 23: „Existují nějaké společné projekty nebo iniciativy zaměřené na prevenci kriminality ve Zlíně?“

Třiadvacátá otázka umožnila získat přehled o tom, zda existují společné projekty mezi „MP Zlín“ a Obvodním oddělením policie Zlín zaměřené na prevenci kriminality. Většina respondentů z obou složek uvedla, že ano, existují takové projekty. Konkrétně, 15 policistů a 10 strážníků zmínili, že se účastní projektů zaměřených na prevenci kriminality u mládeže, jako jsou preventivní programy ve školách nebo komunitní aktivity. Další respondenti, 5 policistů a 3 strážníci, uvedli, že se podílejí na projektech zabezpečování veřejných prostranství, jako je Městský kamerový dohlížecí systém (MKDS), který pomáhá vytvářet bezpečné zóny ve městě. Pouze 2 policisté a 1 strážník zmínili, že se účastní projektů zaměřených na prevenci dopravní kriminality, jako jsou kampaně pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů. Z odpovědí respondentů lze říci, že většina respondentů vnímá existenci společných projektů jako pozitivní faktor pro prevenci kriminality ve Zlíně.

Otázka č. 24: „Jak vnímáte postoj veřejnosti k spolupráci mezi Městskou policií a Policií ČR ve Zlíně?“

Čtyřiadvacátá otázka umožnila získat přehled o tom, jak respondenti vnímají postoj veřejnosti k této spolupráci. Většina respondentů z obou složek vnímá postoj veřejnosti jako pozitivní. Konkrétně, 18 policistů a 12 strážníků uvedlo, že veřejnost vnímá spolupráci jako dobrou a efektivní, což zvyšuje důvěru v bezpečnostní složky. Další respondenti, 5 policistů a 3 strážníci, zmínili, že veřejnost má smíšený postoj, protože někteří občané vnímají spolupráci jako přínosnou, zatímco jiní ji nevidí jako zásadní. Pouze 2 policisté a 2 strážníci uvedli, že veřejnost má neutrální postoj, protože o spolupráci nemá jasný názor. Žádný respondent neuvedl negativní postoj veřejnosti. V závěru lze říci, že většina respondentů vnímá postoj veřejnosti jako pozitivní, což naznačuje dobrou spolupráci mezi oběma složkami a důvěru občanů v bezpečnostní služby.

Otázka č. 25: „Jaké jsou podle vás klíčové faktory pro úspěšnou a efektivní spolupráci mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?“

Pěťadvacátá otázka umožnila získat přehled o faktorech, které respondenti vnímají jako nejdůležitější pro úspěšnou spolupráci. Většina respondentů z obou složek uvedla, že klíčovými faktory jsou dobrá komunikace a koordinace. Konkrétně, 15 policistů a 10 strážníků zmínili, že efektivní komunikace a koordinace jsou základními prvky pro úspěšnou spolupráci. Další respondenti, 5 policistů a 3 strážníci, uvedli, že vzájemná důvěra je nezbytná pro efektivní součinnost a spolupráci, protože zajišťuje, že obě strany pracují společně na stejných cílech. Pouze 2 policisté a 1 strážník zmínili, že technické vybavení a sdílení zdrojů jsou také důležité, protože umožňují oběma složkám efektivněji řešit situace. Položena otázka nám tedy vyjasňuje, že většina respondentů vnímá dobrou komunikaci a koordinaci jako klíčové faktory pro úspěšnou spolupráci mezi oběma složkami.

6.3 Ověření teze k empirickému šetření a zhodnocení empirické části

Autorem prvotně vymezenou dílčí argumentační tezi „Efektivita součinnosti a spolupráce mezi jednotlivými složkami je klíčová pro zajištění bezpečnosti ve městě Zlín, přičemž kvalita komunikace hraje zásadní roli. Formální dohody a jasné vymezení pravomocí mohou výrazně zvýšit efektivitu spolupráce a překonat její případná omezení“ lze po provedeném dotazníkovém šetření vyhodnotit tak, že empirická část „práce“ potvrdila, efektivitu spolupráce mezi „*Policie ČR*“ a „*MP Zlín*“, která má zásadní vliv na bezpečnost ve městě Zlín. Respondenti z obou složek hodnotili spolupráci jako převážně pozitivní, přičemž klíčovou roli hraje kvalita komunikace. Dobrá komunikace mezi těmito složkami umožňuje rychlou koordinaci při řešení krizových situací a zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku. Většina respondentů označila komunikaci jako „dobrou“ nebo „spíše vysokou“, což podporuje tezi o jejím významu.

Formální dohody, jako jsou koordinační smlouvy, byly identifikovány jako důležitý nástroj pro efektivní spolupráci. Tyto dohody umožňují jasné rozdělení kompetencí a minimalizují překrývání činností mezi složkami. Většina respondentů uvedla, že tyto dohody existují a jsou důsledně dodržovány, což přispívá k lepší koordinaci a vyšší efektivitě při plnění úkolů.

Rozdíly v pravomocích mezi „*Policíí ČR*“ a „*MP Zlín*“ byly vnímány jako jasné definované, avšak někdy omezující při řešení specifických situací. Přestože většina respondentů považovala rozdělení kompetencí za efektivní, někteří upozornili na potřebu lepší koordinace v případech, kdy se pravomoci překrývají nebo nejsou dostatečně sjednoceny.

Celkově lze tezi potvrdit: Efektivita spolupráce je klíčová pro bezpečnost ve Zlíně, kvalita komunikace ji významně podporuje, a formální dohody i jasné vymezení pravomocí hrají zásadní roli při překonávání omezení spolupráce.

Závěr

Obsahová část „práce“ s tematickým názvem „Problémové aspekty součinnosti a spolupráce Služby pořádkové policie Policie ČR a „Městská policie Zlín“ v rámci faktického zabezpečení ochrany veřejného pořádku“ se zabývá komplexní analýzou spolupráce mezi státními a municipálními bezpečnostními složkami v České republice. Cílem „práce“ bylo zhodnotit aktuální stav součinnosti a spolupráce mezi těmito složkami, identifikovat problémové oblasti a navrhnout opatření ke zvýšení její efektivity. „Práce“ zdůrazňuje zásadní význam efektivní koordinace mezi „Policíi ČR“ a „MP Zlín“ pro zajištění „místních záležitostí veřejného pořádku“. Přestože rozdíly v kompetencích a zdrojích mohou představovat překážky, tyto problémy lze překonat prostřednictvím kvalitní komunikace a formálních dohod.

Kvalitativně realizované empirické šetření potvrdilo, že efektivita součinnosti a spolupráce má přímý vliv na bezpečnost ve městě Zlín. Klíčovými faktory úspěšné součinnosti a spolupráce jsou kvalita komunikace mezi složkami, sdílení informací a uzavírání koordinačních dohod. Legislativně je „Policie ČR“ definována jako ozbrojený bezpečnostní sbor podřízený Ministerstvu vnitra, zatímco „MP Zlín“ jako tzv. „komunální sbor“ v rámci svého operačního prostoru slouží jako legitimní nástroj obcí pro řešení tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“. Fakticita součinnosti a spolupráce toliko zahrnuje např. „sdílení informací“, „společné hlídky“ i „koordinační dohody“, avšak rozdíly v pravomocích mohou při řešení některých situací způsobovat možné nesrovnalosti.

„Práce“ také zdůrazňuje významnost integrovaného bezpečnostního systémů, jako je např. Integrovaný bezpečnostní systém ve Zlíně, který propojuje bezpečnostní a záchranné složky za využití moderních technologií (např. geografický informační systém, městský kamerový dohlížecí systém či systém varování obyvatelstva). Tyto systémy výrazně zlepšují reakci na mimořádné události a přispívají k efektivnějšímu řešení „místních záležitostí veřejného pořádku“.

Závěr „práce“ formou dílčích a zevšeobecňujících výstupů zdůrazňuje klíčovou roli efektivní součinnosti a spolupráce mezi tzv. „státními“ a municipálními bezpečnostními složkami při faktickém zabezpečení „ochrany veřejného pořádku“, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“ apod. Pro její další posílení je nezbytné zaměřit se na zlepšení komunikace, sdílení technických prostředků či uzavírání formálních dohod mezi jednotlivými dotčenými veřejnopořádkovými subjekty.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. ČÍŽEK, Z. *Komentář k zákonu o obecní policii a některým souvisejícím předpisům*. Praha: Armex, 1999, 146 s. ISBN 80-86244-04-0.
2. DALECKÝ, J., FILÁK, A., CHMELA, Z., ZÁMEK, D. *Vybrané problémy služby pořádkové policie*, Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009, 226 s. ISBN 978-80-7251-303-1.
3. DVOŘÁČEK, Z. *Právní základy veřejného pořádku: (vybrané kapitoly)*. 2. vyd. Praha: Armex, 2007, 104 s. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. ISBN 978-80-86795-51-5.
4. FILÁK, A. *Zákon o Policii České republiky: s komentářem: podle právního stavu ke 12.1.2009*. 1. vyd. Praha: Police History, 2009, 285 s. ISBN 978-80-86477-49-7.
5. HABICH, L. a KLOUBEK, M. *Činnost policejních služeb*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2019, 228 s. ISBN 978-80-7251-481-6.
6. JELÍNEK, J. *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou*. 1. vydání. Praha: Leges, 2009, 1216 s. ISBN 978-80-87212-22-6.
7. MACEK, P. a HÁJEK, V. *Obecní policie II*. Praha: Policejní akademie ČR, 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5.
8. MACEK, P. *Bezpečnostní služby*. Praha, 2001, 196 s. ISBN 80-86477-03-7.
9. MACEK, P. *Pořádková činnost policie (obecná část)*. Praha: Police History, 2008, 87 s. ISBN 978-80-86477-45-9.
10. MATES, P., ŠKODA, J. a VAVERA, F. *Veřejné sbory*. Vyd. 1. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 363 s. Právní monografie. ISBN 978-80-7357-604-2.
11. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Police of the Czech republic*. 2. vyd. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017, 154 s. ISBN 978-80-270-0664-9.
12. PORADA, V., HOLCR, K. a kolektiv. *Policejní vědy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 345 s. ISBN 978-80-7380-314-8.
13. VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky komentář* 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, 461 s. ISBN 978-80-7400-543-5.

14. VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky: komentář*, Praha, Beckovi texty zákonů s komentářem, 2009, 484 s. ISBN 978-80-7400-142-0.
15. VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. a ZÍDKA, A. *Obecní policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3.
16. VILÁŠEK, J., FIALA, M. a VONDRÁŠEK, D. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století. 1. vyd.* Praha: Karolinum, 2014, 190 s. ISBN 978-80-246-2477-8.

Elektronické zdroje

1. BRŮHA, T. *Preventivní ztotožnění, aneb ne vždy má policie právo žádat občanku*. Online. EPRAVO.CZ. 2021. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/preventivni-ztotozneni-aneb-ne-vzdy-ma-policie-pravo-zadat-obcanku-113991.html>. [cit. 2025-02-20].
2. ELIÁŠEK, M. *Pravomoci městské policie*. Online. Právní prostor. 2025. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/judikatura/trestni-pravo/pravomoci-mestske-policie>. [cit. 2025-02-20].
3. EUROPEAN CRIME PREVENTION NETWORK. *Integrated Regional Security System in Zlín*. Online. European Crime Prevention Network. 2008. Dostupné z: https://eucpn.org/sites/default/files/document/files/GP_ECPA_2008_CZ_IntegratedRegionalSecuritySystem.pdf. [cit. 2025-02-22].
4. MĚSTSKÁ POLICIE ZLÍN. *Městská policie Zlín slaví 30. výročí znovuoobnovení činnosti*. Online. Novináři Zlínska. 2022. Dostupné z: <https://www.klubnovinaruzlin.cz/news/mestska-policie-zlin-slavi-30-vyroci-znovuoobnoveni-cinnosti/>. [cit. 2025-02-01].
5. MĚSTSKÁ POLICIE ZLÍN. *Od února posílilo řady Městské policie Zlín osm nových strážníků*. Online. Zlín oficiální stránky Statutárního města Zlína. 2021. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/tiskove-zpravy/od-unora-posililo-rady-mestske-policie-zlin-osm-novych-strazniku-6238>. [cit. 2025-02-01].
6. MĚSTSKÁ POLICIE ZLÍN. *Územní působnost a specializace Městské policie Zlín*. Online. Městská policie Zlín. 2025. Dostupné z: <https://www.mpzlin.cz/kdo-jsme/>. [cit. 2025-02-01].

7. MĚSTSKÁ POLICIE ZLÍN. *Vznik Městské policie Zlín*. Online. Městská policie Zlín. 2025. Dostupné z: <https://www.mpzlin.cz/kdo-jsme/>. [cit. 2025-02-01].
8. MEZINÁRODNÍ BEZPEČNOSTNÍ INSTITUT. *Nová strategie prevence kriminality ČR*. Online. Mezinárodní bezpečnostní institut. 2022. Dostupné z: <https://www.mbi.expert/nova-strategie-prevence-kriminality-cr/>. [cit. 2025-02-22].
9. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zákon č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 159*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. 2025. Dostupné z: https://aplikace.mv.gov.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=500/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. [cit. 2025-02-08].
10. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Činnost služby pořádkové policie za rok 2024*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/cinnost-sluzby-poradkove-policie-za-rok-2024.aspx>. [cit. 2025-02-01].
11. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Etický kodex Policie České republiky*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/eticky-kodex-policie-ceske-republiky.aspx>. [cit. 2025-02-02].
12. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Krajské ředitelství policie Zlínského kraje*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/kontakty-krajske-reditelstvi-krajske-reditelstvi-policie-zlinskeho-kraje.aspx>. [cit. 2025-02-02].
13. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Policejní cvičení s ostatními členy IZS*. Online. Policie České republiky. 2024. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/policejni-cviceni-s-ostatnimi-cleny-izs.aspx>. [cit. 2025-02-22].
14. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Policie České republiky*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>. [cit. 2025-02-02].
15. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Ve Zlíně vznikne nové krajské ředitelství policie*. Online. Policie České republiky. 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/vezline-vznikne-nove-krajske-reditelstvi-policie.aspx>. [cit. 2025-02-02].

16. POLICISTA. *Koordinační dohody – formalita nebo užitečný nástroj proti alibismu?* Online. Policista. 2009. Dostupné z: <https://www.policista.cz/clanky/reportaz/koordinacni-dohody-formalita-nebo-uzitecny-nastroj-proti-alibismu-613/>. [cit. 2025-02-08].
17. UK PARLIAMENT. Police Community Support Officers. Online. UK Parliament. 2012. Dostupné z: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN02718/SN02718.pdf>. [cit. 2025-02-08].

Seznam zákonů

1. ČESKO. Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů.
2. ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb., České národní rady o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů
3. ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

Ostatní zdroje

1. Interní materiál Policie ČR, ZPPP č. 290/2017, stejnokrojový předpis.
2. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Komentář k vybraným ustanovením zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění zákona č. 261/2020 Sb., Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2021, 25 s.
3. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Odbor vzdělávání a správy policejního školství, *Soubor učebních dokumentů ZOP pro policejní školy a školské účelové zařízení*. Služba pořádkové policie, Brno, Vyšší policejní škola MV v Brně, 2009.
4. ŠLACHTOVÁ, L. *Financování městské policie Orlová* [online]. 2021. [cit. 2025-01-28]. Dostupné z: <https://is.slu.cz/th/fxzzd/>. Diplomová práce. Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné. Vedoucí práce Irena SZAROWSKÁ.

Seznam zkratek

PČR	Policie České republiky
MP	Městská policie
NCOZ	Národní centrála proti organizovanému zločinu
ÚOOZ	Útvar pro odhalování organizovaného zločinu
ÚOKFK	Útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality
URNA	Útvar rychlého nasazení
SKPV	Služba kriminální policie a vyšetřování
EU	Evropská unie
OSN	Organizace spojených národů
NATO	Severoatlantická aliance
AMOK	Útok aktivního střelce
IBS	Integrovaný bezpečnostní systém
GIS	Geografický informační systém
PCO	Pult centralizované ochrany
MKDS	Městský kamerový dohlížeč systém
GPS	Globální systém určování polohy
VISO	Systém varování a informování obyvatelstva
PCSOs	Police Community Support Officers

Seznam tabulek a grafů

Graf otázka č. 1: Jakou funkci zastáváte?

Graf otázka č. 2: Jak dlouho pracujete u své současné složky?

Graf otázka č. 3: Jak často spolupracujete s druhou složkou?

Graf otázka č. 4: V jakých oblastech nejčastěji dochází ke spolupráci mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?

Graf otázka č. 7: Jak hodnotíte kvalitu komunikace mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?

Graf otázka č. 9: Probíhají společná školení nebo cvičení pro obě složky?

Graf otázka č. 12: Jak hodnotíte vzájemnou důvěru mezi příslušníky obou složek?

Graf otázka č. 13: Existují formální dohody nebo protokoly o spolupráci mezi oběma složkami?

Graf otázka č. 15: Máte zkušenosti se společnými hlídkami?

Graf otázka č. 16: Jak často dochází k předávání případů mezi Městskou policií a Policií ČR?

Graf otázka č. 18: Jaký vliv má podle vás spolupráce obou složek na bezpečnost ve městě Zlín?

Graf otázka č. 21: Dochází k vzájemné výměně zkušeností a dobré praxe mezi oběma složkami?

Seznam příloh

Příloha I – dotazníkové šetření

Příloha I

Dotazníkové šetření

Jedná se o anonymní dotazníkové šetření.

1. Jakou funkci zastáváte?

- a) Policista na Obvodním oddělení policie Zlín
- b) Strážník Městské policie Zlín

2. Jak dlouho pracujete u své současné složky (Obvodní oddělení policie Zlín/Městská policie Zlín)?

- a) Méně než 1 rok
- b) 1-3 roky
- c) 4-6 let
- d) 7-10 let
- e) Více než 10 let

3. Jak často spolupracujete s druhou složkou (Městská policie/Policie ČR) během týdne?

- a) Denně
- b) Několikrát týdně
- c) Jednou týdně
- d) Méně než jednou týdně

4. V jakých oblastech nejčastěji dochází ke spolupráci mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?

5. Jaké jsou podle vás hlavní výhody spolupráce mezi oběma složkami?

6. Existují nějaké překážky nebo problémy, které brání efektivnější spolupráci? Pokud ano, jaké?

- 7. Jak hodnotíte kvalitu komunikace mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?**
- a) Výborná
 - b) Dobrá
 - c) Průměrná
 - d) Podprůměrná
 - e) Nedostatečná
- 8. Máte zavedený nějaký systém pro sdílení informací mezi oběma složkami? Jak funguje?**
- 9. Probíhají společná školení nebo cvičení pro obě složky?**
- a) Ano, pravidelně (alespoň jednou za čtvrt roku)
 - b) Ano, občas (jednou až dvakrát ročně)
 - c) Zřídka (méně než jednou ročně)
 - d) Ne, neprobíhají
- 10. Jak jsou rozděleny kompetence mezi Městskou policií a Policií ČR ve Zlíně? Dochází někdy k překrývání?**
- 11. Existují specifické typy situací, kdy je spolupráce obou složek nezbytná? Můžete uvést příklady?**
- 12. Jak hodnotíte vzájemnou důvěru mezi příslušníky obou složek?**
- a) Velmi vysoká
 - b) Spíše vysoká
 - c) Průměrná
 - d) Spíše nízká
 - e) Velmi nízká

13. Existují formální dohody nebo protokoly o spolupráci mezi oběma složkami?

- a) Ano, existují a jsou důsledně dodržovány
- b) Ano, existují, ale nejsou vždy dodržovány
- c) Ne, neexistují, ale jsou potřeba
- d) Ne, neexistují a nejsou potřeba

14. Jak probíhá koordinace při řešení mimořádných událostí nebo krizových situací?

15. Máte zkušenosti se společnými hlídkami?

- a) Ano, pravidelně
- b) Ano, občas
- c) Ano, ale velmi zřídka
- d) Ne, nemám žádné zkušenosti

16. Jak často dochází k předávání případů mezi Městskou policií a Policií ČR?

- a) Denně
- b) Několikrát týdně
- c) Jednou týdně
- d) Méně než jednou týdně

17. Jak hodnotíte technické vybavení a možnosti sdílení technických prostředků mezi oběma složkami?

18. Jaký vliv má podle vás spolupráce obou složek na bezpečnost ve městě Zlín?

- a) Velmi pozitivní
- b) Spíše pozitivní
- c) Neutrální
- d) Spíše negativní
- e) Velmi negativní

19. Existují nějaké oblasti, ve kterých by se mohla spolupráce mezi oběma složkami zlepšit? Jaké?

- 20. Jak vnímáte rozdíly v pravomocech mezi strážníky obecní (městské) policie a příslušníky Policie ČR? Ovlivňuje to nějak vaši spolupráci?**
- 21. Dochází k vzájemné výměně zkušeností a dobré praxe mezi oběma složkami?**
- a) Ano, pravidelně a systematicky
 - b) Ano, ale spíše neformálně
 - c) Zřídka
 - d) Ne, nedochází
- 22. Jak hodnotíte vzájemnou podporu při řešení náročných situací nebo zásahů?**
- 23. Existují nějaké společné projekty nebo iniciativy zaměřené na prevenci kriminality ve Zlíně?**
- 24. Jak vnímáte postoj veřejnosti k spolupráci mezi Městskou policií a Policií ČR ve Zlíně?**
- 25. Jaké jsou podle vás klíčové faktory pro úspěšnou a efektivní spolupráci mezi Městskou policií Zlín a Obvodním oddělením policie Zlín?**