

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Pánek, DiS.

Název bakalářské práce: Komparace oprávnění Policie České republiky a obecní policie: Právní rámec a praktické aspekty

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Bc. Radovan Sládek

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Plzeň-venkov, Kancelář ředitele, vrchní komisař (koordinátor vnější služby)

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Kladem hodnocené bakalářské práce je její nadstandardní rozsah, autor se snaží o srozumitelnou a podrobnou komparaci oprávnění policistů a strážníků, přitom pracuje s vhodnou a aktuální odbornou literaturou. Patrná je také kvalitní závěrečná korektura textu.

Zápory bakalářské práce:

Autorem bylo zvoleno téma bakalářské práce, které bylo již vícekrát předmětem zpracování, chybí zde tedy určitá originalita zvoleného tématu. Je přesvědčením hodnotitele, že institut „použití zbraně“, zpracovaný autorem na straně č. 46 až č. 47, by zasluhoval větší pozornost autora a umožňoval provedení hlubší analýzy. V závěru bakalářské práce mohl autor představit svůj názor na možné rozšíření pravomocí strážníků obecní (městské) policie.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si za téma své bakalářské práce zvolil provedení komparace oprávnění policistů a strážníků obecních (městských) policií.

V úvodní části práce se autor nejprve věnuje historickému vývoji obou složek, následně provádí základní komparaci obecní a státní policie. Stěžejní část práce autor zaměřuje na podrobnou komparaci vybraných oprávnění příslušníků Policie České republiky a strážníků obecních (městských) policií. Zde by podle názoru hodnotitele bylo vhodné institut tzv. „použití zbraně“ podrobit hlubší analýze a komparaci, jak je již výše uvedeno.

Empirickou část bakalářské práce autor realizoval prostřednictvím průzkumného šetření za využití kvantitativní metody sběru dat, jehož cílem bylo zjistit, jak příslušníci bezpečnostních složek a veřejnost vnímají rozsah oprávnění strážníků obecních (městských) policií v porovnání s oprávněními příslušníků Policie České republiky, a dále ověřit hypotézy, které si autor stanovil ve vztahu ke zvolenému tématu. Otázky zařazené do dotazníku jsou autorem vhodně zvoleny, pro respondenty jsou srozumitelné, a z poskytnutých odpovědí jsou následně autorem vyvozeny relevantní výstupy.

V závěru bakalářské práce autor toliko shrnuje její obsah, včetně výstupů z dotazníkového šetření. Je přesvědčením hodnotitele, že zde autor mohl představit, případně i konkretizovat, svůj názor na možné rozšíření pravomocí strážníků obecní (městské) policie.

Téma bakalářské práce je autorem vhodně zvoleno, práce po formální stránce splňuje všechny základní požadavky. Jednotlivé části na sebe vhodně navazují a práce ve svém souhrnu tvoří logický celek. Pro zpracování bakalářské práce je použit odpovídající rozsah odborné literatury, na kterou následně autor v textu odkazuje předepsaným způsobem.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

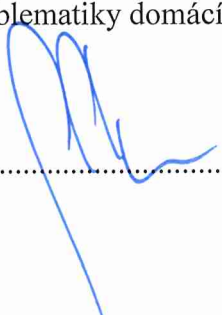
Dle názoru hodnotitele lze bakalářskou práci hodnotit stupněm B jako velmi dobrou, konečný výsledek bude samozřejmě záviset na úrovni její ústní obhajoby autorem.

Otázky k obhajobě:

1. Srovnajte postavení Policie České republiky a obecních (městských) policií v Integrovaném záchranném systému.
2. Porovnejte způsob řízení útvarů a organizačních článků Policie České republiky a způsob řízení obecních (městských) policií zřízených v rámci samosprávné působnosti obcí (způsob obsazování vedoucích míst, zákonné předpoklady na fyzické osoby atd.)
3. Představte svůj názor na možné rozšíření oprávnění strážníků obecních (městských) policií, zaměřte se na institut tzv. „vykázání“ u problematiky domácího násilí.

Datum: 6. 5. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce