

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Pagáč, DiS.

Název bakalářské práce: SYNDROM VYHOŘENÍ U PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY V OLOMOUCKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je využitelná pro další informačně-vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává celkem ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Zvolené téma je aktuální, neboť tzv. vyhoření u policistů je v dnešní době velké riziko. Validní zpracování tématu však vyžaduje vysokou míru znalosti a zejména zkušenosti z policejního prostředí, které zpracovatel z logiky svého věku a postavení, i když se pravděpodobně jedná o policistu, mít nemůže. Přesto je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do této práce co nejvíce informací k tzv. „vyhoření policistů“. Bylo provedeno literární vyhledání a soupis obecné teorie, zákonů, vnitřních předpisů a statistik, které upravují tuto problematiku. Chybí však jakékoliv vlastní myšlenky, jde prakticky pouze o kompilaci. V praktické části byla využita strategie kvantitativní, kdy byla využita metoda dotazování a technika dotazníků. Data získaná z dotazníků byla podrobena základní analýze. Lze ocenit zpracování výsledků a jejich grafické uspořádání do tabulek a schémat. Informace zde získané mohou být i pomůckou pro psychoterapeuty o to nejen v olomouckém kraji. Práce svým zaměřením a rozsahem teoretických informací může být přínosem pro všechny občany ČR kteří mají zájem „pracovat“ u PČR. Práce může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kdo může být psychoterapeut a za jakých podmínek?

Datum:

22. července 2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce