

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav PATERA, DiS

Název bakalářské práce: PORUŠOVÁNÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU NA SPORTOVNÍCH
UTKÁNÍCH: ROLE FANOUŠKOVSKÝCH FRAKCIÍ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce: Odborná relevantnost zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k odborným předmětům recentně zabezpečovaných v intencích profesně orientovaného bakalářského studijního programu bezpečnostně právní činnost VŠERS, z.ú. a subsumujících např. tematický kriminologicko-preventivní segment, či ochrany veřejného pořádku, správního (policejního) práva etc. Precizované zpracování zájmových praxeologicky zaměřených subkapitol bakalářské práce, které uvozují konkretizaci avizovaných preventivních opatření proti fanouškovskému běsnění a to na „tribuně“ i „mimo ni“ etc. Věcné vymezení bakalářské práce je logicky a přehledně uspořádáno. Tvůrčí ambice zpracovatele bakalářské práce, vedoucí ke zpracovávání trvale celospolečensky i odborně aktuální tematické oblasti.

Zápory bakalářské práce: Přítomnost ojedinělých formálních vad – viz např. na srov. „30“, „65“ – nadbytečná textová proluka, či absentující uvádění precizované deskripce užitých zvláštních předpisů – viz str. „35“ dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii... (*absence ve znění pozdějších předpisů a následně uvádění formálně zkrácené podoby poukazovaného zvláštního právního předpisu do zkrácené formy*...). Dto na str. „36“ vzhledem k povaze úkolů v oblasti zajištění vnitřní bezpečnosti státu, je především založen na zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Dto na shodné straně Policie ČR Policie České republiky. Dto na str. „40“ Jedná se o trestný čin § 358 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku... Dále na str. „46“ absentující formální odsek mezi písmeny viz subkapitola č. 6.6 §173 Loupež, naopak např. na str. „59“ byl detekován formálně absentující „odsek“ mezi názvem subkapitoly 8.5 Škoda Plzeň – Rytíři Kladno 09. 10. 2024 a jejím návazným textem etc. Vágnosti typu str. „35“ Strážník obecní policie má dle zákona povinnost v době výkonu služby? provést nezbytný úkon, zákrok či jiné opatření etc. (*Pozn. „strážník obecní (městské) policie není příslušníkem bezpečnostního sboru, ale tzv. sboru „komunálního“ - tj. nezabezpečuje službu ve smyslu zákona o služebním poměru příslušníků BS*) etc. Nejednotnost formálního vymezení institucionálních názvů Obecní policie, městská policie - viz dtto str. „35“, „36“ etc.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Hlavním cílem oponentně posuzované bakalářské práce byla tvůrčí ambice jejího zpracovatele identifikovat příčiny a faktory vedoucí ke vzniku diváckého násilí v prostředí sportovních utkání, analyzovat jeho průběh a vymezit následky tohoto jednání, a to v kontextu fotbalových a hokejových fanouškovských skupin. Věcné vymezení bakalářské práce je toliko tematicky přílehlavým způsobem zacíleno na jevy spojené s narušováním veřejného pořádku, které vyplývají z aktivity tzv. „fanouškovských“ frakcí, jako jsou „ultras“ a „hooligans“. Vedlejším cílem je formou ilustrativního komparativního postihu detekovat vybrané aspekty násilného chování ve fotbalovém a hokejovém prostředí a na základě tohoto porovnání navrhnout konkrétní preventivní a bezpečnostní opatření, která by mohla přispět ke snížení výskytu výtržností a ke kultivaci fanouškovského prostředí v České republice. K dosažení uvedených cílů byla v praktické části opět tematicky přílehlavě a inspirativně využita kombinace kvalitativně užitých výzkumných metod, případové studie subsumující přímé pozorování zájmově vybraných konkrétních sportovních utkání, které vyúsťuje v analýzu chování fanoušků, reakcí bezpečnostních složek a celkové atmosféry před, během a po zápase. Zpracovatel bakalářské práce mimo jiné kladl taktéž účinně subsidiární důraz k detekci momentů, které vedly ke konfliktním situacím nebo narušení pořádku. Sekundárně byla taktéž využita i metoda komparace, která slouží k porovnání zjištěných jevů mezi fotbalovým a hokejovým prostředím míru organizovanosti fanouškovských skupin, četnost a formu násilného chování, vliv alkoholu na atmosféru utkání a efektivitu zásahů bezpečnostních složek. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek další požadavek vyžadující bezprostřední reakci jejího zpracovatele.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. Za využití praktických situačních příkladů podrobně specifikujte nejčtetěji páchané protiprávní jednání, tj. trestné činy a korespondující přestupky ve vazbě k fenoménu tzv. „*sportovního diváctví*“.
2. Na praktických aplikačních příkladech konkrétních právních a taktických aspektů objasněte legitimitu operačního prostoru součinnosti mezi komunálními sbory, tj. obecní (městskou) policií a bezpečnostním sborem, tj. Policií ČR v rámci faktického zabezpečení veřejného pořádku na sportovních utkáních.

3. S poukazem k výstupům Vámi zpracované praktické části objasněte komplexně návrhy možných preventivních opatření jako účinného nástroje pro předcházení násilí a výtržnictví v rámci tzv. „sportovního diváctví“.

Datum: 20. srpna 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M.