

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna PAVLASOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: ZVLÁŠTNOSTI ADMINISTRATIVNĚ-PRÁVNÍHO POTÍRÁNÍ PŘESTUPKŮ PROTI OBČANSKÉMU SOUŽITÍ V ČESKÉ A SLOVENSKÉ REPUBLICE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú, Odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce: Odborná relevantnost zvoleného tématu bakalářské práce vykazující oborově blízký vztah k odborným předmětům, recentně zabezpečených VŠERS, z. ú. v rámci profesně orientovaného bakalářského studijního programu „Bezpečnostně právní činnost“ a subsumujících např. eklekticky vymezený tematický „diapazon“ správního (přestupkového) práva etc. Precizované zpracování zájmových subkapitol bakalářské práce, vymezujících nejen širší deskripci teoretického rámce „*de lege lata*“ účinné právní úpravy, ale také užší rozpracování konkrétních aplikačních problémů, které dílem problémově naznačují vybraný hmotněprávní a procesněprávní potenciál jejího využití v souvislosti s administrativně-právním postihováním vybraných přestupků, tj. přestupků proti „*občanskému soužití*“ etc. Tematicky přílehlavý komparativní diskurs k zájmově vymezené legislativní úpravě správního trestání v rámci teritoriálního území ČR a SR. Demonstrace využití tematicky vhodně a přílehlavě zvolené judikatury a situačních případů (kasuistik) z aplikační správně-právní praxe etc.

Zápory bakalářské práce: Kompilativně-popisný a omezeně minimalistický formát úvodních teoreticky orientovaných subkapitol bakalářské práce.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcné vymezení bakalářské práce formou avizovaného teoretického postihu dílem primárně kompilativní a popisnou formou demonstruje základní pojmosloví a východiska zkoumané odborné tematické oblasti, včetně omezeného avíza k „*de lege lata*“ účinné právní úpravě a jejímu využití v souvislosti s administrativně-právním postihováním vybraných přestupků, tj. přestupků proti občanskému soužití. Praxeologicky orientovaná část bakalářské práce již návazně prostřednictvím vhodně užitých a tematicky přílehlavých situačních příkladů i užití výšece aktuální judikatury dále identifikuje specifické hmotněprávní i procesněprávní aspekty správního trestání, přičemž zvláštní důraz je originálně a komparativně kladen na aplikační rozměr „*lex specialis*“ upotřebitelných nástrojů správního (přestupkového) práva v rámci teritoriálního území České a Slovenské republiky. Zpracovatelka bakalářské práce taktéž formou generalizovaně vymezených dílčích a zevšeobecňujících výstupů teoretické i praxeologické části „práce“ návazně subjektivně formuluje možné „*de lege ferenda*“ návrhy legislativních změn, jejichž cílem je zefektivnění fakticity administrativně-právního řešení shora poukazovaných přestupků proti občanskému soužití. Práce tak systematicky propojuje teoretická východiska s praxeologickými aspekty jejich realizace a otevírá diskusi o možnostech optimalizace přístupů k zájmovému segmentu správního trestání etc. Struktura práce je logicky a kategorizovaně členěna. Jak již bylo shora naznačeno text „práce“ je tematicky návazně členěn na část teoretickou a praxeologickou, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek, vyžadujících případně další reagenci její zpracovatelky. Bakalářská práce byla rovněž podpůrně ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných „*notorií*“ či daných „*zvláštních právních předpisů*“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k „*de lege lata*“ recentně účinné právní úpravě správního trestání v rámci legislativního prostředí ČR za využití vhodně zvolených situačních příkladů podrobně specifikujte průběh správního (přestupkového) řízení ve vazbě k administrativně-právnímu potírání přestupků proti občanskému soužití.
2. Precizovaně objasněte Vámi uváděné „*de lege ferenda*“ návrhy možných legislativních změn *správního přestupkového (práva)*, zejména ve vazbě k správnímu trestání přestupků proti občanskému soužití.
3. Na praktických příkladech a s poukazem k aplikaci jednotlivých ustanovení *zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, ve znění pozdějších předpisů* specifikujte institut „*osoby přímo postižené spácháním přestupku*“.

Datum: 20. srpna 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M

