

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Pavlasová, DiS.

Název bakalářské práce: Zvláštnosti administrativně-právního potírání přestupků proti občanskému soužití v České a Slovenské republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Studentka splnila zadaný cíl bakalářské práce. Jedná se ovšem o nikoliv příliš frekventované téma závěrečných prací v tomto oboru (odvětví), a tak je záslužné v tomto tématu přijít s originálními poznatky. Přínosem bakalářské práce může být aplikování kvalitativní metody ve výzkumném šetření. Aplikováním kvalitativní metody s využitím situačních případů bylo docíleno, že praktická část bakalářské práce se stala poměrně hodnotnějším, protože dala studentce možnost rozvést svá tvrzení a rovněž bylo možné lépe přiblížit pohled oborové komparistiky na danou problematiku.

Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový pohled. Poměrně kladným prvkem bakalářské práce je dopad v možnosti nabýt alespoň parciální originality. Studentka se snažila úspěšně vyjít vstříc obojímu požadavku.

Zápory bakalářské práce:

Bakalářská práce je především popisná, informativní, byť má vyváženou teoretickou a praktickou část. V samotném textu se v odborných pasážích objevují drobné výkladové nedostatky a nepřesnosti, což je dáno menším výběrem a využitím odborné literatury a dané kazuistiky. Na úrovni bakalářské práce to však není fatálním nedostatkem. Drobné nedostatky lze spatřovat i občas v nepřesné formulaci pojmů a uváděním odkazů a v jejich propojenosti na uvedeného a citovaného autora v samotném textu. V bakalářské práci bych také očekával větší informovanost o sociologických souvislostech včetně důkladné historické analýzy vývoje obou národů před a po rozpadu československé federace, tj. čím se a do jaké míry oba národy navzájem ovlivnily či neovlivnily, resp. do jaké míry měly možnost tohoto vývoje.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce někdy přechází do fáze kompilativnosti (byť zdařilé), nicméně autorka se snažila dle svých možností vnést do bakalářské práce určitou originalitu svých úvah. K akceptaci této kvalifikační práce však předložený text stačí a je zcela v rámci požadavků kladených na absolventský profil VŠERS. Práci by ještě více prospělo, kdyby studentka provedla ještě třetí přehlednou komparatistiku sledovaného problému s některým ze států Evropské unie. Tento důraz by mohl zajisté přinést mnohé překvapující informace.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte zákonné lhůty v české a slovenské právní úpravě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Jak vidíte vývoj stávajících právních úprav v ČR a SR – dojde k jejich sbližování či naopak k vzdalování?

Datum: V Praze dne 21.7.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce