

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Perout, DiS.

Bakalářské práce : TRESTNÍ PRÁVO PROCESNÍ – PRŮBĚH PŘÍPRAVNÉHO ŘÍZENÍ TRESTNÍHO

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO					

Klady bakalářské práce: Práce je validně vypracována a je ve své teoretické části využitelná i pro další vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatelky dostat do této práce co nejvíce informací k trestnímu řízení. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu. Práci samozřejmě nemůžeme označit za zcela originální, neboť k tomuto tématu je popsáno velké množství stránek různých výkladů, stanovisek apod. od renomovaných autorů. Převážný obsah této teoretické části je kompilát, popřípadě rešerše názorů z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod. Jedná se však o kompilát kvalitní literatury, u které je proveden i částečný rozbor. Praktická část bakalářské práce tuto však nijak neobohacuje. Porovnávání obdobné trestní úpravy mezi ČR a SR je vždy obecné únikové téma k naplnění počtu stránek práce, kdy vzhledem k historickému vývoji obou zemí jsou tyto úpravy velmi identické, tedy s minimálním přínosem k rozšíření právních vědomostí. Přínosem by však určitě bylo např. porovnat naši právní úpravu s právní úpravou jiné členské země EU. Práce svým zaměřením a souhrnnou informací k dané problematice v teoretické části může být přínosem pro všechny zájemce ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří se zajímají o průběh trestního řízení. Práce může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte tzv. autoremeduru a její podmínky využití v právním řádu ČR.
2. Které ze stádií trestního řízení se neuplatňuje ve zkráceném přípravném řízení.

Datum: 28. dubna 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce