

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Perout

Název bakalářské práce: Trestní právo procesní – průběh přípravného řízení trestního

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: katedra Bezpečnostně právní činnost, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Originalita, umné propojení teoretických poznatků s praktickými příklady.

Zápory bakalářské práce:

Problém s terminologií.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

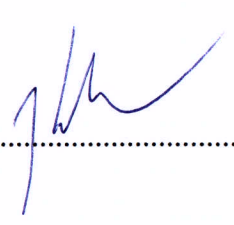
BP se zabývá velmi originálním tématem, a to komparací přípravného řízení trestního v České republice se slovenskou právní úpravou. Snahou je využití případných pozitiv ze slovenské úpravy do české, aby došlo k efektivnějšímu boji s kriminalitou. Cíl práce je zvolen reálně, jeho naplnění vyžaduje vysokou právní erudovanost. Jisté problému lze spatřovat s vypořádáním se se slovenskou terminologií, tedy překladem do českého jazyka tak, aby nebyl ztracen smysl právních ustanovení. Autor na základě obsahové analýzy obou právních úprav dochází k zajímavým názorům, kdy za využití konkrétních trestních kauz z ČR se snaží tyto řešit slovenskou právní úpravou a dochází k závěru, že by to mohlo být pro českou stranu přínosné. Z tohoto důvodu navrhuje reálné změny českého trestního řádu de lege ferenda.

Cíl práce, tedy zjistit rozdíly právních úprav přípravného řízení trestního v ČR a SR a posoudit na konkrétních případech, zda odlišná právní úprava ve SR by lépe nevyhovovala pro řešení těchto případů v ČR, případně navrhnout pro ČR změnu právní úpravy de lege ferenda, byl splněn. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji známku „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že naši státní zástupci by podrobně posuzovali podmínky k trestné činnosti, aby mohli rozhodnout a jejich případném odmítnutí?
2.
3.

Datum: 31. 3. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce