

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Pisečný, DiS.

Bakalářské práce : KRYPTOMĚNY JAKO POTENCIONÁLNÍ NÁSTROJ
LEGALIZACE VÝNOSŮ Z TRESTNÉ ČINNOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je validně vypracována a je využitelná i pro další vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do této práce co nejvíce informací k tzv. „kryptoměnám“. Téma je řešeno z celé řady aspektů, zejména však z pohledu právně-historického.. Byla provedena odpovídající rešerše literárních a legislativních zdrojů. Jejich analýza a syntéza je na odpovídající úrovni. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu. Byly osvětleny základní pojmy a definice týkající se výnosů, legalizací, formy kryptoměn, historický vývoj, právní úpravy ve světě apod. Celkem precizně byla zmapována a popsána trestnost deliktů spojených s kryptoměnami. Práci samozřejmě nemůžeme označit za zcela originální, neboť k těmto deliktům je popsáno velké množství stránek různých výkladů, stanovisek apod. V této práci je však nutno ocenit, že z těchto různých zdrojů byl zpracován jednotný materiál. Tato bakalářská práce dává rychlou informaci pro „terénní“ pracovníky k zadanému tématu. Práce svým obsahem může být využita jako studijní opora nejen pro laickou veřejnost, ale i pro začínající policejní orgány, popřípadě i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Pro jakou trestnou činnost se nejčastěji využívají kryptoměny a proč.
2. Jaký je hlavní rozdíl mezi kryptoměnou Monero a Bitcoin z pohledu kriminality.

Datum: 30. dubna 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce