

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Rýparová

Název bakalářské práce: Výskyt patologických jevů u žáků II. stupně základních škol

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Bartoň Aleš

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy							
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Práce řeší aktuální téma, které je nejen pro oblast školství důležité.

Stanovený cíl práce je v souladu se zadáním BP a zvolené metody k jeho dosažení jsou adekvátní.

Výsledky zjištěné prostřednictvím dotazníkového šetření a z nich plynoucí doporučení lze bezesporu využít pro potřeby pedagogické praxe v rámci prevence.

Struktura práce je v souladu s kladenými požadavky. Zařazení kapitol je s ohledem na cíl práce účelné.

Výzkumný nástroj v podobě nestandardizovaného dotazníku je správně rozdělen na několik okruhů, které se týkají výzkumných problémů.

Zápory bakalářské práce:

Metodika pro odkazování se na informační zdroje nebyla zcela respektována. U některých z uvedených informací nelze dohledat, odkud byly převzaty, případně, z jakých autorů bylo vycházeno. Např. v podkapitole 4.2.2 (Vandalismus) jsou popisovány důsledky neefektivního řešení problému. Podobně kapitola 4.2.3 (Krádeže). Zde jsou uvedeny možnosti řešení v rámci školy a mimo ni. Stejně tak i celá podkapitola 7.3 (Školní preventivní strategie) nebo 8.1 (Charakteristické rysy kriminality mládeže).

U popisovaných rizikových forem chování (např. šikana, krádeže) by bylo vhodné vycházet i z metodických doporučení MŠMT, protože jsou zde popisovány konkrétní způsoby řešení rizikových projevů z pohledu školy a školského zařízení. Dostupné na: <https://msmt.gov.cz/vzdelavani/socialni-programy/metodicke-dokumenty-doporuceni-a-pokyny>.

Formulované hypotézy nebyly zdůvodněny, např. proč lze předpokládat, že více jak 20 % žáků bude mít zkušenost s užíváním kratomu. Rovněž hypotézy nevyjadřují vztah mezi proměnnými (rozdíl, vztah, následek). Jedná se tedy spíše o výzkumný problém formulovaný do předpokladů.

U výzkumného nástroje v podobě nestandardizovaného dotazníku nebyla řešena validita a reliabilita.

Řada položek nestandardizovaného dotazníku nemá přímou návaznost na stanovené hypotézy a ani není se zjištěnými výsledky v souvislosti s testováním platnosti hypotéz dále pracováno.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zvolené téma práce lze s ohledem na zvyšující se výskyt rizikových forem chování považovat za stále více aktuální.

Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Díky ucelenému teoretickému vhledu do řešené problematiky si lze udělat jasnou představu o aktuálním stavu v oblasti výskytu sociálně patologických jevů na ZŠ.

Za velmi přínosnou lze považovat zejména empirickou část. V rámci ní se autorce podařilo identifikovat několik oblastí, na které lze zacílit v rámci prevence, např. povědomí žáků o právních důsledcích svého chování.

Slabší stránkou práce je, že nebyla zcela respektována citační etika, řada pasáže teoretické části není doložena informačním zdrojem. U kvantitativního šetření nebyla dodržena metodologie pro práci s hypotézami.

Celková úroveň zpracování je jak po formální, tak obsahové stránce až na výše uvedené nedostatky plně akceptovatelná.

Při celkovém hodnocení zohledňuji zejména logickou stavbu, provázanost mezi teoretickou a praktickou částí, zdůvodnění zařazených položek v nestandardizovaném dotazníku, dosažení stanoveného cíle a celkový přínos pro pedagogickou praxi. **Práci proto doporučuji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

1. Byly zaznamenány významnější rozdíly mezi školami nebo ročníky při vyhodnocování získaných dat? Např. šikana, návykové látky.

Datum: 05. 05. 2025



Podpis oponenta bakalářské práce: PhDr. Bartoň Aleš

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce