

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Randák

Název bakalářské práce: Přístup Krajského úřadu Jihočeského kraje ke zvládnutí pandemie covid-19

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroven jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroven a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroven	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuálně zvolené téma pro řešení bakalářské práce ve vztahu k postupu Krajského úřadu Jihočeského kraje ke zvládnutí pandemie covid-19.

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce:

Autor při zpracování bakalářské práce postupoval od obecného ke konkrétnímu, kdy v teoretické části práce se zaměřil na vymezení veřejné správy, krizového řízení, epidemie a pandemie. V praktické části autor prezentuje výsledky vlastního šetření se zaměstnanci a členy samosprávy Krajského úřadu Jihočeského kraje, které byly získány metodou řízených rozhovorů. Autor zde formuluje výzkumné otázky. Vlastní šetření je řádně popsáno, výsledky jsou interpretovány a odpovídajícím způsobem logicky strukturovány a následně interpretovány.

Otázky k obhajobě:

1. x

Datum: 27. 4. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce