

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub RYBIČKA, DiS.

Název bakalářské práce: STANDARDY PODMÍNEK OMEZENÍ OSOB UMÍSTĚNÝCH V POLICEJNÍCH CELÁCH NA OSOBNÍ SVOBODĚ V KONTEXTU LIDSKÝCH PRÁV

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			<u>X</u>					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Tvůrčí ambice zpracovatele bakalářské práce, vedoucí ke zpracovávání trvale odborně aktuální tematické oblasti. Bakalářská práce je logicky a přehledně uspořádána. Tematický vztah zvoleného tématu bakalářské práce k odborně profilovaným předmětům profesně orientovaného bakalářského „BPČ“ vzdělávacího programu VŠERS, z.ú., které v anotačních rámcích dílem subsumují zejména tematický segment *trestního a správního (policejního) práva*, či *kriminologicko-penitenciární, penologický* tematický segment etc. Tematicky obohacující a přiléhavé zpracování a následně dílčí a zevšeobecnující vyhodnocení empirické části oponentně posuzované bakalářské práce, která se inspirativně zaměřila na empirickou analýzu standardů podmínek omezení osobní svobody v policejních celách z hlediska ochrany lidských práv a kde cílem kvalitativně vyjádřeného empirického šetření je formou dílčích a zevšeobecnujících výstupů posoudit, jak současné podmínky v těchto zařízeních odpovídají mezinárodním a národním normám, včetně empirické detekce případných nedostatků a návrhů opatření pro jejich zlepšení etc.

Zápory bakalářské práce: Minimalistické kompilativní (popisné) vymezení teoretické části bakalářské práce. Detekce ojedinělých formálních chyb – na str. „10“, „37“ zjištěny „textové“ proluky. Nosná část zpracované teoretické části bakalářské práce vykazuje výrazně *kompilativní (popisný)* formát, mimo jiné absentující demonstraci tematické přiléhavé recentní judikatury etc. Nejednotné vymezení věcných komponent obsahové části oponentně posuzované bakalářské práce (viz např. formální avízo jednoznačně vymezených cílů v samotném tiskopisu „zadání“, který je součástí oponentně posuzované bakalářské práce, které však dílem obsahově nekoresponduje s jejich vymezením – viz obsahová část „Cíl a Metodika“) etc.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Věcné vymezení bakalářská práce dílem formou teoretického a dílem empirického vzhledu avizuje analyticko-syntetizující reflexi podmínek omezení osobní svobody v policejních celách v rámci teritoriálního území České republiky, kde zájmově klade důraz k fakticitě ochrany lidských práv etc. Teoretická část oponentně posuzované bakalářské práce kompilativně (popisně) reflektuje „*de lege lata*“ účinný právní rámec tzv. „*zvláštní právní úpravy*“, týkající se umísťování osob do policejních cel a empirická část formou kvalitativně užitého empirického šetření vyjadřuje originální ambici k odborné diskuzi směřovanou k možnostem zefektivnění ochrany lidských práv při umístění osob do policejních cel a tím ke zlepšení důvěry veřejnosti v současný systém, který Policie České republiky v rámci avizovaných závažných zásahů do práv a svobod osob legitimně využívá etc. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) nemám připomínek, vyžadujících případně další reagenci její zpracovatelky.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („very good“).

Otázky k obhajobě:

1. S ohledem k „*de lege lata*“ účinné zvláštní právní úpravě na praktických příkladech precizovaně specifikujte legitimitu, důvody a podmínky umísťování osob do policejních cel ze strany Policie ČR.
2. Objasněte a prezentujte výsledek Vámi zpracovaného empirického šetření, včetně možných doporučení, vedoucích ke zefektivnění faktického zabezpečení ochrany lidských práv při umísťování osob do policejních cel.

Datum: 8. května 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce