

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Rybička, DiS.

Název bakalářské práce: Standardy podmínek omezení osob umístěných v policejních celách na osobní svobodě v kontextu lidských práv

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Jaroslav Hála

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, TF, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				2				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autor postupoval po celou dobu realizace velmi samostatně, plánovitě, systematicky, důkladně a pečlivě. Optimálním způsobem vybral reprezentativní vzorek respondentů a kvalitně provedl polostrukturované rozhovory s pěti policisty dlouhodobě se zabývající pojednávanou tematikou. Kreativně si počínal v procesu kódování a kategorizace a pokusil se též o aplikaci náročné interpretativní fenomenologické analýzy.

Zápory bakalářské práce:

V diskusích s vedoucím práce si student prosadil osobitou strukturu práce, ve které je předřazena již velmi konkrétní problematika podmínek umísťování osob v policejních celách (subkapitola 2.1) obecnějšímu tématu lidských práv (2.2). Zároveň zde postrádám komparaci České republiky s ostatními evropskými státy.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Při koncipování a vlastní realizaci bakalářské práce vycházel autor především z vlastních zkušeností opřených o zákonná ustanovení a navazující oborové předpisy. Lze pochopit a přijmout, že úzce vymezené téma práce není více satureováno vědeckými/odbornými literárními zdroji. Proto oceňuji vhodné využití autorovi známé zprávy veřejného ochránce práv z roku 2017 a diskusi nad tímto textem v subkapitole 2.3 Příklady dobré praxe.

Ke kvalitativnímu výzkumu patří výzkumné otázky. Ty jsou sice v předložené práci deklarovány, nejsou však explicitně formulovány (implicitně jsou obsaženy v tabulkách ilustrujících proces kódování a kategorizace, a to v nadbytečně vysokém počtu odpovídajícímu spíše otázkám/tématům pro polostrukturovaný rozhovor).

Práce má bezesporu značný, byť velmi specifický význam. Bude přínosem pro sebereflexi policistů jednajících s osobami umísťovanými do policejních cel. Má rovněž má potenciál přispět k optimalizaci procesu zřizování a provozování těchto zařízení.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou zkušenosti s řešením této problematiky v zahraničí, zejména ve státech EU?

Datum: .9.4.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce