

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Sandany, DiS.

Název bakalářské práce: Vnímání Armády České republiky občany ve vztahu k bezpečnostním hrozbám 21. století

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Vladimír Keprt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manažer bezpečnosti Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Aktuální téma s významem pro bezpečnostní politiku státu
- Kvalitně zpracovaný vlastní výzkum s adekvátním počtem respondentů
- Výborné zvládnutí odborné terminologie a práce s vojenskými pojmy
- Jasná struktura práce s logickou návazností kapitol
- Přehledné zpracování dat včetně grafické prezentace výsledků

Zápory bakalářské práce:

- Omezené využití zahraničních zdrojů, zejména v teoretické části
- Chybějící hlubší analýza některých zjištění z výzkumu
- Absence kritičtější diskuse výsledků
- Nedostatečná komparace s podobnými výzkumy
- Mohlo být více konkrétních návrhů pro praxi

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem vnímání Armády České republiky veřejností v kontextu současných bezpečnostních hrozeb. Autor prokázal schopnost systematicky pracovat s odbornými zdroji a realizovat vlastní výzkumné šetření.

Teoretická část práce poskytuje ucelený přehled o historii a současnosti AČR, včetně právního rámce a koncepčních dokumentů. Praktická část přináší cenná zjištění o postojích veřejnosti k armádě a její modernizaci, založená na dotazníkovém šetření se 150 respondenty. Výzkum byl metodologicky dobře navržen a realizován, data jsou přehledně prezentována.

Z hlediska hloubky analýzy práce vykazuje určité nedostatky. V kapitole hodnocení současného stavu AČR chybí hlubší analytické propojení mezi jednotlivými faktory SWOT analýzy. V praktické části autor nepropojuje zjištěná data s širším teoretickým kontextem a chybí důkladnější interpretace některých zajímavých zjištění, například proč 58% respondentů považuje navýšení počtu personálu za nejdůležitější, když v jiné otázce preferují modernizaci techniky.

V oblasti použitých zdrojů je třeba zmínit omezené využití zahraniční literatury (pouze 5 cizojazyčných zdrojů ze 40) a absenci odborných článků z recenzovaných časopisů zabývajících se

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

bezpečnostní problematikou. Práci by prospělo také zařazení zahraničních případových studií o vnímání armády veřejností v jiných zemích NATO.

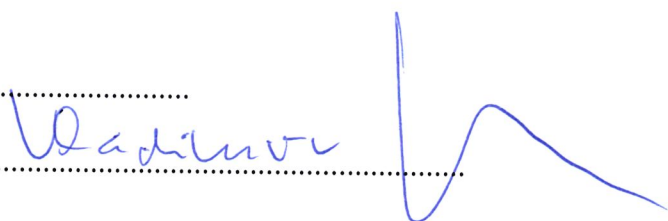
Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Způsob zpracování, kvalita vlastního výzkumu a jeho praktická využitelnost odpovídají úrovni bakalářského studia. Proto práci hodnotím stupněm B (velmi dobře) a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by podle Vás mohla Armáda ČR zlepšit informovanost veřejnosti o plánované koncepci výstavby do roku 2035, když z Vašeho výzkumu vyplývá, že více než polovina respondentů o ní není dostatečně informována?
2. Váš výzkum ukazuje, že veřejnost považuje modernizaci techniky a zvýšení počtu personálu za klíčové priority. Jaká konkrétní opatření byste doporučil pro naplnění těchto očekávání?
3. Jak by podle Vás mohl současný konflikt na Ukrajině ovlivnit vnímání AČR českou veřejností v následujících letech?

Datum:2.5.2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce