

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Andrea Sehnalová, DiS.

Název bakalářské práce: Sociální práce v obci s pověřeným obecním úřadem Březnice

Studijní program: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich

Pracoviště a pracovní zařazení: Město Česká Kamenice, Odbor sociálních věcí

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			NE		

Klady bakalářské práce:

Práce velmi dobře popisuje situaci v sociální práci v Obci Březnice. Autorka dobře nastiňuje teoretickým vhladem problematiku i historii sociální práce, přehled zákonných norem. V praktické části velmi sofistikovaně a odborně popisuje dvě služby na území obce, věnuje se šetření mezi pracovníky v oblasti sociálních služeb, včetně dotazníkového šetření mezi klienty jedné ze služeb, což hodnotím pozitivně, neboť jasně nastiňuje problematiku sociální práce v obci.

Zápory bakalářské práce:

Práce obsahuje jen občasné překlapy a nezarovnané odstavce, jiné zápory v ní nejsou viditelné. Dotazníkové šetření bylo vedeno jen s klienty pečovatelské služby, což ale není na závadu celkového vyznění bakalářské práce a je možné při budoucí rozšíření výzkumu jej rozšířit i mezi klienty domova pro seniory.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce autorky je velmi dobře zvládnutá a popisuje sociální problematiku jedné z obcí s pověřeným úřadem za velmi dobrého zvládnutí historického a zákonného kontextu v ČR. Práce vhodně propojuje teoretické poznatky spolu s praktickými, zjištěnými samostatným výzkumem přímo v sociální službě. Výzkumná část podpořena kvalitativními rozhovory i kvantitativním zjištěním situace ve službě z pohledu klientů je výborně zvládnutá a závěrečným doporučením dobře popsána. I přes malý nedostatek v občasné úpravě textu ji hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě známkou hodnocením A.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou službu, pokud nějakou, byste v obci Březnice uvítala jako rozšíření sociální práce?
2. Myslíte, že by měly mít obce s pověřeným úřadem a obce s rozšířenou působností povinně nebo dobrovolně zpracovávat plán sociálních služeb (příp. komunitní plán) a případně proč?
3. Měly by obě zařízení být zřízeny obcí, nebo je stávající stav (obec a kraj) vhodný?

Datum: 6.5.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce