

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Shrbená, DiS.

Název bakalářské práce: Analýza faktorů ovlivňující výběr náhradní rodinné péče z pohledu veřejné správy na Příbramsku

Studijní obor: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Umístění dětí v ústavní péči versus náhradní rodinné péči je bezpochyby zejména sociální a psychologické téma. Oceňuji výběr tohoto tématu, který je zaměřen i na správněprávní charakteristiku. Svým způsobem se jedná o inovativní přístup v hodnocení tohoto typu péče o dítě a prohlubuje tak vhodným způsobem diskuzi nad problematikou. Toto základní poslání práce splnila. Struktura práce je logicky členěná, i přes svůj rozsah se podařilo autorce udržet dobrou přehlednost textu. Cíl bakalářské práce je vhodně formulován do hypotézy. Faktografický materiál není úplně nejbohatší a na mnoha úrovních jednotlivých fází zpracování dosud ne zcela přiměřeně analyzovaný ani v naší odborné literatuře. Bakalářská práce přináší zajímavé závěry, ze kterých lze vydedukovat jistou nepřehlednost současného systému náhradní výchovy dětí a nákladnosti jednotlivých typů v péči o děti.

Zápory bakalářské práce:

Je přirozené, že práce nemůže pojmut do svých úvah vždy široce pojatý multioborový (a nutno říci i multikulturní) pohled. V práci postrádám vzhled poněkud jasnějšího propojení systémových možností na praxi a dopad legislativních ustanovení našeho práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti jeho porušování, než si je schopna hodnocená BP připustit. Je také zjevná závislost studentky na odborné literatuře, tento nedostatek však není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce. Větší pozornost je třeba věnovat SWOT analýze.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Je nutné, aby si autorka uvědomila, že k řešení tohoto problému, byť jenom úzce na teoretické bázi, nelze vystačit pouze s juristickými, politologickými či sociologickými metodami.

Otázky k obhajobě:

1. Vyberte způsob/opatření, který je dle Vašeho názoru nejefektivnější v podpoře náhradní rodinné péči ze strany státu v ČR.
2. Domníváte se, že ČR disponuje dostatečným množstvím kvalitních terénních sociálních pracovníků, kteří by mohli provádět intervence v disfunkčních rodinách?

Datum: V Praze dne 29.4.2025

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce