

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Shrbená, DiS.

Název bakalářské práce: Analýza faktorů ovlivňujících výběr náhradní rodinné péče z pohledu veřejné správy na Příbramsku

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Kocíková, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Březnice, Rožmitálská 340, učitelka odborných předmětů, metodička prevence.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Výborně zpracovaná teoretická část s aktuální legislativou a důkladným vysvětlením forem NRP. Kvalitní výzkumná část s přímým kontaktem s praxí (OSPOD, pěstouni, osvojitelé). Přehledné a systematické zpracování výsledků, včetně tabulek a doporučení. Téma má společenský přesah a praktický význam.

Zápory bakalářské práce:

Výzkumný vzorek je relativně malý (6 respondentů), což omezuje možnost širší interpretace výsledků. V doporučeních by mohlo být více konkrétních návrhů na legislativní změny či metodické postupy. Práce by mohla více reflektovat i perspektivu samotných dětí.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá aktuálním a společensky významným tématem náhradní rodinné péče (NRP), a to z pohledu veřejné správy, konkrétně na území Příbramska. Autorka si zvolila téma s vysokou praktickou hodnotou, které se dotýká života ohrožených dětí i fungování veřejných institucí. Teoretická část je velmi podrobně zpracována, věnuje se jak legislativnímu rámci, tak formám NRP, a představuje důležité instituce, které se na tomto procesu podílejí.

Výzkumná část je postavena na kvalitativní metodologii – rozhovorech s pracovníci OSPOD i osobami poskytujícími NRP, které autorka následně analyzuje prostřednictvím kódování. Práce je přehledná, věcná a dobře strukturovaná. Oceňuji i snahu propojit poznatky z praxe s návrhy na systémová zlepšení, což zvyšuje přínos této práce pro odbornou i aplikační sféru.

V doporučeních práce by mohlo být více konkrétních návrhů na legislativní změny či metodické postupy a také by byl vhodnější rozsáhlejší empirický výzkum, byť z dané problematiky a její lokace na Příbramsko, je omezení výzkumného vzorku logicky odůvodněno. Po formální stránce je práce zpracována velmi dobře. Text je jazykově kultivovaný, stylisticky vyrovnaný a strukturovaný dle běžných akademických standardů. Citace i seznam použité literatury odpovídají požadované normě a orientace v textu je díky logickému členění velmi snadná. Práce je celkově přehledná a působí profesionálním dojmem.

Studentka k práci přistupovala zodpovědně, konzultace využívala pravidelně a aktivně reflektovala připomínky. Oceňuji její samostatnost, zájem o téma a schopnost kritického myšlení. Bakalářská práce naplňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto typu jak po odborné, tak po formální stránce. Téma zpracování pečlivé a výsledky jsou přínosné nejen pro akademickou obec, ale i pro praxi. Práci hodnotím jako velmi zdařilou s přesahem pro praktické využití a navrhuji hodnocení „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní změny byste navrhla v legislativním nebo praktickém postupu výběru NRP, aby lépe odrážely individuální potřeby dětí?
2. Vnímáte z Vašeho výzkumu, že veřejná správa (např. OSPOD) má dostatečné nástroje a kompetence pro efektivní rozhodování o formě náhradní rodinné péče?

Datum: 16. 5. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

