

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Shrbená, DiS.

Název bakalářské práce: Specifika činnosti orgánu sociálně-právní ochrany dětí v prostředí rodin s výskytem domácího násilí na Příbramsku

Studijní program: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Lukáš Herich

Pracoviště a pracovní zařazení: Město Česká Kamenice, Odbor sociálních věcí

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce se v podstatě drží struktury nastíněné v úvodu práce, úvod, základní pojmy, faktory a dopady jsou velmi dobře popsány. Je vhodně zvolena struktura teoretické práce – kvalitativní dotazníky. V závěru pak sepsány doporučení a shrnutí.

Zápory bakalářské práce:

V praktické části práce jsem postrádal část s vyhodnocením rozhovorů ve struktuře závěru a doporučení, které autorka zmiňuje jen v závěru a v jednotlivých rozhovorech.

V textu se vyskytují pár chyb (mezery, na s.25 je nesprávný název Probační služba (správně Probační a mediační služba a na s.27 by bylo vhodné zmínit i poradce pro oběti při PMS).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

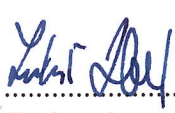
Předkládána bakalářská práce se zaměřuje na důležité téma domácího násilí, které se jeví tak, že je ho málo, ovšem jde o složitě dokazovanou skutkovou podstatu. Autorka práce umí velmi dobře zacházet s teoretickými poznatky, které jsou dostupné v odborné literatuře, dokázala vhodně zvolit téma pro výzkum, zabývající se problematikou z pohledu těch, kteří se jí věnují a potkávají se s nimi.

Vhodné by bylo se před závěrem více zaměřit na shrnutí, doporučení a závěry, které jsou však posléze sepsány v závěru práce. I přes občasné chyby a výše uvedené nedostatky, které nesnižují celkové hodnocení práci ji doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete více prakticky rozvést doporučení pro přístup k obětem domácího násilí ze strany OSPOD?
2. Jaké typy školení byste pro sociální pracovníky OSPOD doporučila?
3. Kolik odhadujete, že je celkem případů domácího násilí, když předpokládáte ve shodě s odborníky, že je obtížné je prokazovat a dokazovat.

Datum: 6.5.2025

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce