

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**NORMOTVORNÁ ČINNOST OBCE ROŽMITÁL  
POD TŘEMŠÍNEM V OBLASTI ZABEZPEČENÍ  
OCHRANY TZV. „MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ  
VEŘEJNÉHO POŘÁDKU“**

**Autor práce: Barbora Slováková, DiS.**

**Studijní program: Veřejná správa**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.**

**Katedra: Katedra managementu veřejné správy**

**2025**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Slováková, DiS.

Studijní program: Veřejná správa

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

**Název bakalářské práce:** Normotvorná činnost obce Rožmitál pod Třemšínem v oblasti zabezpečení ochrany tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“

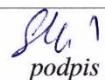
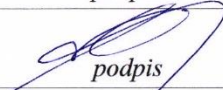
**Název bakalářské práce v anglickém jazyce:** Legislative Activity of the Municipality of Rožmitál pod Třemšínem in the Area of Ensuring the Protection of the so-called 'Local Matters of Public Order'

Katedra: Katedra managementu veřejné správy

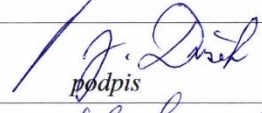
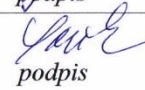
Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, titul): Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): prosinec 2024

Cíl bakalářské práce: Cílem práce je teoreticko-praxeologickou formou zhodnotit fakticitu normotvorné činnosti obce Rožmitál pod Třemšínem ve vztahu ke konkrétní regulaci protiprávních jednání narušujících tzv. „místní záležitosti veřejného pořádku“.

|                                                     |                     |                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Student:<br>Barbora Slováková, DiS.                 | 21.12.2024<br>datum | <br>podpis |
| Vedoucí práce:<br>Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M. | 21.12.2024<br>datum | <br>podpis |

Schvaluji zadání bakalářské práce:

|                                                                                  |                    |                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vedoucí katedry:<br>doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.                                  | 24.1.2025<br>datum | <br>podpis |
| Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti:<br>doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D. | 24.1.2025<br>datum | <br>podpis |
| Rector:<br>doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.                                           | 27.1.2025<br>datum | <br>podpis |



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Dr. Mgr. Josefu Kříhovi, PhD., LL.M. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce. Děkuji také všem blízkým za podporu.

## ABSTRAKT

SLOVÁKOVÁ, B. *Normotvorná činnost obce Rožmitál pod Třemšínem v oblasti zabezpečení ochrany tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“*. Příbram: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2025. 63 s. Vedoucí bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

**Klíčová slova:** Místní záležitosti veřejného pořádku, normotvorná činnost, obce, obecně závazné vyhlášky, regulace, samospráva, veřejná správa, veřejný pořádek

Věcné vymezení bakalářské práce v teoretické části za pomoci precizované rešerše dostupné literatury a odborných pramenů propedeuticky primárně objasňuje základní pojmosloví a východiska zkoumané odborné tematické oblasti, které šířeji reflektují specifickou „normotvornou“ činnost obce v oblasti faktického zabezpečení ochrany tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku.“ Formou teoretického *analyticko-syntetizujícího* postihu je dále poukázáno k „*de lege lata*“ účinné právní úpravě a ustálené judikатурní praxi, která vytváří upotřebitelné nástroje faktické normotvorné činnosti obcí I-III. typu rámci teritoriálního území České republiky.

V intencích úžeji uchopené praxeologické části je dále tematicky přílehlavým způsobem realizováno průzkumné empirické šetření, které je směřováno k zájmově oslovené kohortě respondentů konkrétního samosprávného celku, tj. Rožmitálu pod Třemšínem a to za využití tzv. „online“ ankety. Anketa má za cíl reflektovat informovanost a znalost oslovených respondentů v oblasti existence tzv. „podzákonných právních předpisů“ jako nástroje faktického zabezpečení ochrany „místních záležitostí veřejného pořádku“. Též formou dílčích a zevšeobecnujících výstupů vyhodnocuje zabezpečení zájmového segmentu zkoumané tematické oblasti, tj. segmentárně avizovanou normotvornou činnost ve shora uvedené a zájmově určené místně a věcně příslušné veřejnoprávní korporace a to jak v oblasti avizovaného faktického zabezpečení tzv. širší ochrany tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“, tak i užší konkrétní regulace požívání alkoholu na veřejných prostranstvích, včetně jejího dodržování.

## ABSTRACT

SLOVÁKOVÁ, B. *Legislative Activity of the Municipality of Rožmitál pod Třemšínem in the Area of Ensuring the Protection of the so-called 'Local Matters of Public Order'*. Příbram: The College of European and Regional Studies, 2025. 63 pgs.  
Supervisor: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

**Key words:** Local public order matters, standard-setting activities, municipalities, general binding ordinances, regulation, self-government, public administration, public order

The subject definition of the bachelor's thesis in its theoretical part primarily employs a refined review of available literature and expert sources to introductorily clarify the basic terminology and foundations of the examined professional thematic area, which more broadly reflects the specific nature of the municipality's "norm-setting" activity in the area of factual enforcement of the protection of so-called "local matters of public order." Through a theoretical analytical-synthetic approach, attention is further drawn to the *de lege lata* effective legal framework and established case law, which form usable tools for the factual norm-setting activities of municipalities of types I–III within the territorial scope of the Czech Republic.

Within the scope of the more narrowly defined praxeological part, an exploratory survey is carried out in a thematically appropriate manner, targeting a selected cohort of respondents from the specific self-governing territory of Rožmitál pod Třemšínem, using an online questionnaire. The aim of this survey is to reflect the respondents' awareness and knowledge regarding the existence of effective subordinate legal regulations and to evaluate the protection of the targeted segment in the area of so-called "local matters of public order," specifically regarding the regulation of alcohol consumption in public spaces, including compliance with such regulations.

## Obsah

|                                                                                                                                          |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Úvod .....                                                                                                                               | 9         |
| <b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>                                                                                           | <b>10</b> |
| <b>2 Vymezení základních pojmosloví a východisek zkoumané tematické oblasti..</b>                                                        | <b>11</b> |
| 2.1 Veřejná správa .....                                                                                                                 | 11        |
| 2.2 Normotvorná činnost.....                                                                                                             | 12        |
| 2.3 Místní záležitosti veřejného pořádku .....                                                                                           | 13        |
| 2.4 Orgány obce.....                                                                                                                     | 14        |
| 2.4.1 Zastupitelstvo obce.....                                                                                                           | 14        |
| 2.4.2 Rada obce.....                                                                                                                     | 15        |
| 2.4.3 Obecní úřad.....                                                                                                                   | 16        |
| 2.4.4 Starosta .....                                                                                                                     | 16        |
| 2.4.5 Výbory a komise .....                                                                                                              | 17        |
| <b>3 Operační prostor územně samosprávných celků v rámci normotvorné činnosti obce v oblasti vydávání obecně závazných vyhlášek.....</b> | <b>19</b> |
| 3.1 Postavení obcí .....                                                                                                                 | 19        |
| 3.1.1 Obce I. typu.....                                                                                                                  | 20        |
| 3.1.2 Obce II. typu .....                                                                                                                | 20        |
| 3.1.3 Obce III. typu .....                                                                                                               | 20        |
| 3.2 Rozsah působnosti obce .....                                                                                                         | 21        |
| 3.2.1 Samostatná působnost obce .....                                                                                                    | 22        |
| 3.2.2 Přenesená působnost obce.....                                                                                                      | 22        |
| <b>4 Zabezpečení samostatné působnosti obcí v oblasti tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku” .....</b>                            | <b>24</b> |
| 4.1 Právní rámec obecní normotvorby .....                                                                                                | 24        |
| 4.2 Zabezpečení ochrany veřejného pořádku, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku” .....                                          | 25        |
| 4.3 Obecně závazné vyhlášky jako nástroj regulace.....                                                                                   | 27        |

|                                                                                                                                                            |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.4 Oblasti, ve kterých obce vydávají obecně závazné vyhlášky .....                                                                                        | 28        |
| 4.5 Dozor nad vydáváním vyhlášek a nařízení.....                                                                                                           | 28        |
| <b>5 Zvláštnosti tvorby obecně závazných vyhlášek v oblasti zabezpečení tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“ obce Rožmitál pod Třemšínem.....</b> | <b>30</b> |
| 5.1 Realizace obecně závazné vyhlášky .....                                                                                                                | 30        |
| 5.2 Participace občanů .....                                                                                                                               | 32        |
| 5.3 Obecně závazné vyhlášky obce Rožmitál pod Třemšínem .....                                                                                              | 33        |
| 5.4 Řízení při porušení právních předpisů obce Rožmitál pod Třemšínem .....                                                                                | 34        |
| <b>6 Realizace vlastního průzkumného empirického šetření mezi občany obce Rožmitál pod Třemšínem.....</b>                                                  | <b>35</b> |
| <b>7 Vyhodnocení průzkumného empirického šetření.....</b>                                                                                                  | <b>36</b> |
| 7.1 Výsledky ankety.....                                                                                                                                   | 36        |
| 7.2 Vyhodnocení ankety.....                                                                                                                                | 50        |
| 7.3 Návrh vlastních opatření ke zvýšení kvality bezpečí v obci Rožmitál pod Třemšínem.....                                                                 | 51        |
| <b>Závěr .....</b>                                                                                                                                         | <b>53</b> |
| <b>Seznam použitých zdrojů.....</b>                                                                                                                        | <b>55</b> |
| <b>Seznam zkratk.....</b>                                                                                                                                  | <b>58</b> |
| <b>Seznam grafů.....</b>                                                                                                                                   | <b>59</b> |
| <b>Seznam příloh.....</b>                                                                                                                                  | <b>60</b> |
| <b>Přílohy .....</b>                                                                                                                                       | <b>61</b> |

## Úvod

Bakalářská práce (dále jen „**práce**“) se zaměřuje na trvale celospolečensky a odborně významnou tematickou oblast, reflektující fenomén veřejného pořádku, resp. „*místní záležitosti veřejného pořádku*“. Jedná se o odborné téma, které má zcela neoddiskutovatelný význam nejen z hlediska subjektivně vnímaného pocitu bezpečí, ale i z hlediska uspokojování blaha občanů dle jednotlivých ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obcích**“), kam zcela bezesporu patří i zabezpečení ochrany tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ apod.

Mezi neopomenutelný faktor, který je potřebné trvale ověřovat je i systematické zjišťování názorového recentního názorového spektra občanů, jelikož v konečném důsledku má zcela neoddiskutovatelně právě normotvorba obcí přímý dopad na faktický život v obci a měla by reflektovat jak potřeby, tak i požadavky svých občanů i ve vztahu k efektivnímu zabezpečování ochrany tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ Důvěru v místní samosprávu tak může posílit participace občanů do rozhodovacích procesů.

Realizované průzkumné empirické šetření za využití tzv. „on-line“ ankety dále tematicky přílehlavým způsobem primárně demonstruje tzv. stav informovanosti a znalosti občanů ve věci aktuální normotvorné činnosti žijících na území obce Rožmitál pod Třemšínem . Detekuje rovněž „pocit vnímání“ naplnění jejich účinnosti a efektivity. Odhaluje pohled občanů na aktuální situaci v obci ve vztahu ke konkrétně vydanému podzákonnému právnímu předpisu ve vazbě k regulaci požívání alkoholu na veřejných prostranstvích. Zároveň taktéž zájmově konkretizuj veřejná prostranství, které samotní občané vnímají jako „nebezpečná“ a to zejména z důvodu zvýšené koncentrace osob, tzv. „nepříznivých“ občanů, kteří svým chováním často „*místní záležitosti veřejného pořádku*“ narušují. V závěrečné části „práce“ jsou předloženy dílčí a zevšeobecňující návrhy opatření, která mohou být případně zohledněna i v rámci návazně „pro futuro“ uchopené normotvorné činnosti zájmově reflektované veřejnoprávní korporace, tj. obce Rožmitál pod Třemšínem.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem „práce“ je teoreticko-praxeologickou formou objasnit fakticitu normotvorné činnosti obce Rožmitál pod Třemšínem ve vztahu k monitoringu legislativních nástrojů obce, které napomáhají obecně vymezenému strategickému řízení rizik a obecně nebezpečných činností v oblasti tzv. „*místní záležitosti veřejného pořádku*“.

Obsahové vymezení „práce“ je dílem kategorizováno na část teoretickou a praxeologickou. Věcné vymezení „práce“ v teoretické části primárně za pomoci precizované rešerše dostupné literatury a odborných pramenů dílem propedeuticky objasní základní pojmosloví a východiska zkoumané odborné tematické oblasti, která dále šířeji reflektuje specifčnost „normotvorné“ činnosti obcí v oblasti faktického zabezpečení ochrany tzv. „*místní záležitosti veřejného pořádku*“. Jednotlivé kapitoly „práce“ budou úžeji charakterizovat orgány obce a jejich operační prostor zejména v oblasti zabezpečení samostatné působnosti. Taktéž bude formou teoretického *analyticko-syntetizujícího* postihu poukázáno k „*de lege lata*“ účinné právní úpravě a ustálené judikатурní praxi, která je nezbytná pro vytváření faktické normotvorné činnosti obcí I-III. typu v rámci teritoriálního území České republiky.

Praxeologická část „práce“ bude realizována v rámci konkrétního územně samosprávného celku, tj. obce Rožmitál pod Třemšínem a bude směřována k zájmově oslovené kohortě respondentů. Výsledky „on-line“ ankety budou reflektovat tzv. „*míru*“ informovanosti a znalosti účinných podzákoných právních předpisů, tedy obecně závazných vyhlášek, které v rámci faktického zabezpečení samostatné působnosti, tj. normotvorné činnosti obec Rožmitál pod Třemšínem přijala. Tato část „práce“ bude rovněž detekovat stav tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ v prostoru veřejných prostranství jež vykazují zvýšenou koncentraci osob páchajících různorodé formy protiprávního jednání.

## 2 Vymezení základních pojmosloví a východisek zkoumané tematické oblasti

### 2.1 Veřejná správa

Veřejná správa představuje organizační a funkční systém, jehož cílem je zajištění veřejných záležitostí a uspokojování potřeb obyvatelstva při zachování zákonnosti a hospodárnosti. Veřejná správa zahrnuje řadu činností, které se týkají jak výkonu státní správy, tak samosprávy na úrovni obcí a krajů.<sup>1</sup>

Úkoly veřejné správy mimo jiné zahrnují: správu území jako jsou stát, kraje či obce; zajištění údržby a správy majetku, a to jak movitého (například vozidla), tak nemovitého (jako budovy, silnice a pozemky); všechny činnosti musí být prováděny s ohledem na veřejný zájem; zajištění finanční správy, což zahrnuje rozhodování o rozpočtu a veřejných financích; a také technickou údržbu budov a jejich vybavení.<sup>2</sup> V rámci veřejné správy by samospráva měla aktivně podporovat rozvoj své obce a její volení zástupci by měli plnit stanovené cíle. Často se stává, že na rozvoji obce se významně podílí místní politická kultura, a fungování samosprávy pak závisí na vedení městských představitelů, jejichž rozhodování může být někdy ovlivněno faktory, které nejsou vždy v souladu s aktuálními potřebami obce.<sup>3</sup>

Veřejná správa v České republice je komplexní systém zahrnující množství různých subjektů, které působí na centrální, regionální a místní úrovni. Tyto subjekty hrají klíčovou roli při řízení veřejných záležitostí a napomáhají zajišťovat efektivní a spravedlivou správu veřejných služeb. V této kapitole se zaměříme na významné subjekty veřejné správy, jejich funkce a vzájemné vztahy.

Obce představují základní úroveň veřejné správy v České republice. Mají své právní postavení a jsou subjekty veřejného práva, které vykonávají samostatnou působnost v oblastech, jež zahrnují veřejné záležitosti místního významu. Jejich činnost zahrnuje vše od územního plánování po zajištění základní infrastruktury. Obce

---

<sup>1</sup> BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Politologie. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s. 11.

<sup>2</sup> KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. *Základy veřejné správy*. 5. vydání. Ostrava: Vydavatelství Montanex a.s. 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. s. 9-12

<sup>3</sup> BERNARD, J., KOSTELECKÝ, T., ILLNER, M., VOBECKÁ, J. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7419-069-8. s. 189.

také hrají důležitou roli při realizaci státní správy, kdy na základě zákona vykonávají tzv. přenesenou působnost.<sup>4</sup>

## 2.2 Normotvorná činnost

Právní předpisy obce jsou nástrojem, který umožňuje obcím samostatně regulovat místní záležitosti s ohledem na specifické podmínky daného území. Jejich tvorba musí respektovat princip demokratického pluralismu a představuje důležitý prvek decentralizace moci, kdy stát svěřuje část normotvorné pravomoci územní samosprávě. Tento model nejen zvyšuje efektivitu místní správy, ale zároveň posiluje demokratické principy tím, že umožňuje občanům aktivně se podílet na utváření pravidel, jež ovlivňují jejich každodenní život.<sup>5</sup> Tyto normy nesmí být v rozporu se zákony ani jinými předpisy vyšší právní síly.<sup>6</sup>

Zastupitelstvo obce má pravomoc vydávat podzákonné právní předpisy dle aplikace ustanovení § 84 „zákona o obcích“, který vychází ze zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Ústava České republiky**“), čl. 104 odst. 3.<sup>7</sup> Obecně závazné vyhlášky jsou vydávány v samostatné působnosti, především za účelem zabezpečení tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“, ochrany životního prostředí či stanovení pravidel pro využití veřejných prostranství.

V přenesené působnosti mohou obce vydávat nařízení v souladu s § 11 „zákona o obcích“.<sup>8</sup> Nařízení musí být oproti obecně závazným vyhláškám v souladu s právními předpisy vydanými na základě zákona (nařízení vlády či vyhlášky ministerstev). Využita jsou například k zajištění ochrany zdraví nebo bezpečnosti obyvatelstva.

---

<sup>4</sup> KOPECKÝ, M. *Právní postavení obcí: základy obecního práva*. Praha: Codex Bohemia, 1998. ISBN 80-85963-73-6. s. 272.

<sup>5</sup> KADEČKA, S.; HAVLAN, P. a VALACHOVÁ, K, (ed.). *Právní regulace místní (a regionální) samosprávy: sborník z 4. letní mezinárodní konference/workshop: Kroměříž, Právnická fakulta Masarykovy univerzity a Veřejný ochránce práv*, 2008. Spisy Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně ; sv. 338. Brno: Masarykova univerzita, 2008 [i.e. 2009?]. ISBN 978-80-210-4784-6. s. 298

<sup>6</sup> HENDRYCH, D. *Správní právo: obecná část*. 9. vydání. Academia iuris. V Praze: C.H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-624-1.

<sup>7</sup> ČESKO: zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky (obecní zřízení) [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>. čl. 104 odst. 3

<sup>8</sup> ČESKO: 31 ICdo 36/2020, Rozsudek NS ze dne 10.06.2020 [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>. [41]

## 2.3 Místní záležitosti veřejného pořádku

Veřejný pořádek představuje jeden ze základních pilířů fungující společnosti státu. Jde o soubor pravidel, která zajišťují klid, bezpečnost, veřejnou morálku a řád ve veřejném prostoru. Z vyjádření 31 ICdo 36/2020, rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 10.06.2020 (dále jen „**rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky**“) k pojmu veřejný pořádek” mimo jiné vyplývá, že jde o pojem tzv. „právně neurčitý”, který představuje toliko souhrn právních, etických a společenských norem, jejichž zachování podle panujících obecných názorů, je podmínkou pro klidné a spořádané soužití. Na pojem „veřejný pořádek” lze rovněž nahlížet jako na hodnotové a řídicí principy, bez kterých nemůže demokratická společnost fungovat a které jsou základem budování právního státu.<sup>9</sup>

Z pohledu správního práva je veřejný pořádek chápán jako objekt ochrany chráněných zájmů, zejména při výkonu přenesené působnosti obcí nebo v rámci normotvorné činnosti v samostatné působnosti.<sup>10</sup>

Obce hrají klíčovou roli v udržování tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“. Činí tak prostřednictvím svých orgánů a prostřednictvím normotvorné činnosti přispívají k harmonickému a bezpečnému prostředí pro všechny obyvatele. Zde se často uplatňuje princip subsidiarity, který preferuje řešení problémů na co nejnižší úrovni veřejné správy, tedy blízko občanům, kteří jsou jimi nejvíce dotčeni.<sup>11</sup>

Záležitosti veřejného pořádku na místní úrovni se mohou značně lišit v závislosti na specifických geografických a sociálních podmínkách každé obce. Autor Bernard<sup>12</sup> a kol. například poukazují na unikátní situaci venkovských oblastí, kde je veřejný pořádek často propojen se zemědělskými aktivitami a ochranou přírodního prostředí. Naopak velkoměsta se mohou potýkat s problémy, jako je vyšší kriminalita, hustý provoz a znečištění.

---

<sup>9</sup> ČESKO: 31 ICdo 36/2020, Rozsudek NS ze dne 10.06.2020 [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: [https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-31\\_ICdo\\_36](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-31_ICdo_36). [41]

<sup>10</sup> KOUDELKA, Z., *Samospráva*, Linde Praha, a.s. – Právnické a ekonomické nakladatelství, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5. s. 399.

<sup>11</sup> LOCHMANNOVÁ, A. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Vydání druhé. Prostějov: Computer Media, 2020. ISBN 978-80-7402-417-7. s. 26-28

<sup>12</sup> BERNARD, J., KOSTELECKÝ, T., ILLNER, M., VOBECKÁ, J. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7419-069-8. . s. 234.

## 2.4 Orgány obce

Orgány obce vystupují a jednají prostřednictvím svých orgánů. Dle „zákona o obcích“ mezi orgány obce patří zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, obecní úřad, zvláštní orgány obce a rovněž komise.<sup>13</sup>

Orgány obce mají do jisté míry svobodu při vykonávání svých úkolů. Hlavním úkolem je aktivní správa životních podmínek v obci. Obecní vedení má široké pravomoci pro realizaci vlastních místních projektů, pokud neodporují stávajícím zákonům. Obec musí pro svou realizaci úkolů či projektů zajistit finanční prostředky. Zdroje k nabytí financí získávají obce například z prodeje nebo pronájmu pozemků a nemovitostí, prodejem majetku nebo různých druhů poplatků.

Vedení obce se řídí především politickými rozhodnutími. Orgány obce mají možnost své návrhy realizovat a následně o nich rozhodovat v rámci svých pravomocí. Zastupitelé mohou během obvykle čtyřletého období disponovat svou mocí a autoritou.<sup>14</sup>

### 2.4.1 Zastupitelstvo obce

Hlavní složkou místní samosprávy je zastupitelstvo obce. Jsou zvoleni občany, aby reprezentovali jejich zájmy a rozhodovali o záležitostech, které mají vliv na řízení obce a jsou voleni na základě principu poměrného zastoupení, jak již bylo zmíněno, zpravidla na čtyři léta. Pravomoci zastupitelů jsou rozsáhlé a zahrnují činnosti jako jsou přijímání obecně závazných vyhlášek, schvalování rozpočtu obce, rozhodování o strategii v rozvoji místní infrastruktury a komunálních služeb či správě majetku obce. Jsou rovněž zodpovědní za transparentnost svých rozhodnutí.<sup>15</sup>

Spolupráce a komunikace s občany je jedním z hlavních úloh zastupitelů obce. Sběr názorů, nápadů a zpětné vazby od obyvatel jsou velmi cenným zdrojem pro efektivní vykonávání a rozhodování v takové funkci. Zastupitelé by měli jedna nestranně, odpovědně, přehledně a měli by dodržovat profesní standardy, které mají zajistit integritu a zamezit střetu zájmů.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Politologie*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s 67.

<sup>14</sup> BERNARD, J., KOSTELECKÝ, T., ILLNER, M., VOBECKÁ, J. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7419-069-8. s. 25.

<sup>15</sup> ČMEJREK, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4. s 36-39.

<sup>16</sup> BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Politologie*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s 68-69.

Zastupitelstvo se setkává na tzv. zasedáních zpravidla jedenkrát za tři měsíce. Zasedání je veřejné a starosta ho svolá v případě pokud o něj většina členů zastupitelstva nebo hejtmán kraje žádá. Z každého zasedání je povinné provést záznam, který obsahuje počet zúčastněných členů, schválené předměty jednání, průběh a výsledky hlasování či přijatá usnesení.<sup>17</sup>

Práce zastupitelů čelí mnoha výzvám, včetně rostoucí potřeby inovací v oblasti veřejné správy a technologie, ale také větší angažovanosti občanů. Digitální transformace, rostoucí potřeba udržitelného rozvoje a participativní správy jsou klíčovými tématy pro budoucnost zastupitelské práce.

#### **2.4.2 Rada obce**

Rada obce je tvořena z řad členů zastupitelstva obce, starosty a místostarosty. Starosta obvykle radě předsedá, a zajišťuje tak organizační propojení mezi radou a zastupitelstvem obce. Rada obce zastává především roli výkonného orgánu obce, která má širokou škálu funkcí a povinností, které se koncentrují zejména na výkonnou pravomoc. Zajišťuje tedy výkon zastupitelstva obce a organizuje přímou správu obecního majetku, sleduje situaci obecních financí a při návrhu rozpočtu je neopomenutelným faktorem.

Také má rozhodovací pravomoci, které jsou jí zákonem či zastupitelstvem svěřeny. Schvaluje například dotační projekty, uzavírá smlouvy a dohlíží nad zakázkami v rámci daného finančního limitu, ukládá sankce a pokuty, projednává připomínky a petice občanů či řídí činnost komisí.<sup>18</sup>

Provádí taktéž kontrolní činnost pro další subjekty zřizované obcí, například provádí dohled nad obecní příspěvkovou organizací, sleduje hospodaření tak, aby obec fungovala účelově.

Rada obce nese odpovědnost za své činnosti před zastupitelstvem obce a občany. Její činnost podléhá pravidelné kontrole při veřejných zasedáních zastupitelstva, kde je povinna informovat o své činnosti. Kromě toho mohou občané na radě obce podávat podněty a připomínky.<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> ČMEJREK, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4. s. 37-38.

<sup>18</sup> KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. *Základy veřejné správy*. Vydavatelství Montanex a.s. 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. s. 52.

<sup>19</sup> ČMEJREK, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4. s. 38-39.

### 2.4.3 Obecní úřad

Obecní úřad je výkonný orgán obce, ve kterém jsou odbory, které konají samostatnou či přenesenou působnost. V čele obecního úřadu stojí starosta, místostarosta, tajemník a další zaměstnanci jednotlivých odborů. Každá obec si může, pokud to rada obce schválí, zřídit odbory dle vlastního uvážení. Většinou se může jednat o odbor organizační, odbor místního podnikání, finanční odbor nebo odbor školství, kultury a sportu.

Obecní úřad představuje orgán obce, který v rámci přenesené působnosti obcí s rozšířenou působností vykonává různé agendy místní státní správy. Tyto činnosti realizuje buď prostřednictvím tzv. „pověřených“ úředních osob podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o úřednících územních samosprávných celků**“), nebo formou správních orgánů s vícečlenným složením. Při výkonu své působnosti se řídí zejména zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o odpovědnosti za přestupky**“), zákonem č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o některých přestupcích**“) a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“). V této souvislosti se obecní úřad zabývá mimo jiné řešením přestupků proti veřejnému pořádku, občanskému soužití, majetku či pořádku ve státní správě a samosprávě.

Tajemník je zaměstnanec obecního úřadu, která má na starost řízení administrativních činností, zúčastňuje se zasedání zastupitelstva obce a je odpovědný starostovi a obecní radě.<sup>20</sup>

### 2.4.4 Starosta

Na venek obec zastupuje starosta. Zajišťuje účelné řízení obce a je zastupitelstvu obce odpovědný, řídí jednání obecního zastupitelstva a schůze obecní rady. Také podepisuje obecní vyhlášky a může pozastavovat usnesení rady obce.<sup>21</sup>

Zvolen je starosta členy zastupitelstva obce, stejně jako místostarostu, zpravidla na dobu určitou s možností znovuzvolení. Starosta se zabývá i běžnými úkoly, které nejsou pro obec až tak klíčové a nezakládají žádné povinnosti. Patří sem například

---

<sup>20</sup> KOPECKÝ, M., *Právní postavení obcí. Základy obecního práva*. Vydavatelství CODEX Bohemia, s.r.o. 1998. ISBN 80-85963-73-6. s. 217.

<sup>21</sup> KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. *Základy veřejné správy*. Vydavatelství Montanex a.s. 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. s. 53.

návštěvy, vystoupení na slavnostních událostech nebo předávání ocenění. Podle pracovního práva plní starosta nadřazenou funkci všech zaměstnanců obecního úřadu a zastává roli zaměstnavatele, v případě, že tuto funkci nepřebírá tajemník úřadu. Jednou z hlavních pravomocí starosty je možnost hlasovat při rozhodování rady. Ze zákona je starosta součástí zastupitelstva a má právo hlasovat v téměř všech klíčových rozhodnutích. Aby starosta mohl efektivně plnit své povinnosti vůči zastupitelstvu a občanům, musí zodpovědně vykonávat své úkoly v souladu se „zákonem o obcích”.<sup>22</sup>

#### 2.4.5 Výbory a komise

Zastupitelstvo má povinnost zřídit kontrolní a finanční výbor a v případě, že má obec má alespoň 10 % obyvatel, podle posledního sčítání lidu, kteří se hlásí k jinému než českému jazyku musí zřídit výbor pro národnostní menšiny. Výbor pro národnostní menšiny musí představovat minimálně polovinu členů výboru.<sup>23</sup>

Finanční výbor vykonává kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Držení majetku obcí je nezbytnou podmínkou pro fungování místní samosprávy. Obec řídí majetky jak movité i nemovité a příslušné orgány obce nesou odpovědnost za rozhodnutí týkající se jeho užívání. Obecní majetek slouží například k veřejně prospěšným účelům, jako jsou například školy či nemocnice, nebo k výkonu samosprávy či k podnikání. Výbor pro finance se zabývá správou, plánováním a rozdělováním investičních prostředků.<sup>24</sup>

---

<sup>22</sup> ČESKO: zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. [cit. 2025-06-05]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.

<sup>23</sup> ČMEJREK, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4. s. 40.

<sup>24</sup> KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. *Základy veřejné správy*. Vydavatelství Montanex a.s. 2019. ISBN 978-80-7225-465-1. s. 54-55.

Obecní rada může vytvořit komise jako své poradní a podnětné orgány. Tyto komise předkládají svá doporučení a návrhy radě obce. Pokud je komisi svěřen výkon přenesené působnosti v jistých záležitostech, může ji vést osoba, která má prokázané specifické odborné schopnosti, pokud zákon neurčí jinak.<sup>25</sup> Specifickým druhem komise může být komise přestupková, která se zabývá projednáváním přestupků. Předsedou této komise může být pouze osoba s právním vzděláním nebo s osvědčením o zvláštní odborné způsobilosti. Přestupková komise však může mít i odlišné stanovisko a to takové, že nemusí být zřízena radou a její členy nemusí jmenovat rada, jako je tomu u jiných komisí. Může být vytvořena jako zvláštní orgán obce, podobně jako krizový štáb. V takovém případě členy jmenuje starosta.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> ČMEJREK, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4. s. 41.

<sup>26</sup> KOUDELKA, Z., *Samospráva*, Linde Praha, a.s. – Právnícké a ekonomické nakladatelství, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5. s. 214-215.

### 3 Operační prostor územně samosprávných celků v rámci normotvorné činnosti obce v oblasti vydávání obecně závazných vyhlášek

#### 3.1 Postavení obcí

„Podstatu obce tvoří tři znaky. Základním znakem je územní celek obce, osobní základ obce a výkon obecní samosprávy.<sup>27</sup> Z pohledu politického systému jsou obce v České republice zařazeny do parlamentní demokracie. To znamená, že občané mají právo, v rámci volebního práva, podíl na navrhování a přijímání zákonů.

Základním prvkem demokratického systému je rozdělení moci. V zásadě se jedná o moc legislativní, moc výkonnou a moc soudní. Tyto složky jsou navzájem propojeny, a však nikdy do sebe navzájem nezasahují a každá funguje v rámci své zákonem dané působnosti.<sup>28</sup>

Každá obec je povinna mít nepřetržitě přístupnou úřední desku pro veřejnost, která slouží k vyvěšování dokumentů, jež zákon vyžaduje zpřístupnit. V dnešní době mnoho obcí využívá své webové stránky k tomu, aby elektronicky zveřejňovaly obsah těchto dokumentů.<sup>29</sup>

Obce v České republice mají dlouhou historickou tradici, která sahá do doby středověku. České obce jsou dnes právními subjekty definovanými zejména „zákonem o obcích“, který stanovuje právní rámec pro jejich činnost a rozděluje obce do tří typů podle rozsahu přenesené státní správy: I. typ základní úroveň, II. typ obce s pověřeným obecním úřadem a III. typ obce s rozšířenou působností. Tato rozdělení umožňuje efektivnější výkon veřejné správy a reflektuje potřeby obyvatel v různě velkých geografických oblastech.<sup>30</sup>

---

<sup>27</sup> KOPECKÝ, M., *Právní postavení obcí. Základy obecního práva*. Vydavatelství CODEX Bohemia, s.r.o. 1998. ISBN 80-85963-73-6. s. 64-65.

<sup>28</sup> SCHLESINGER, P., ČERNOHORSKÝ, J., (ed.). *Průručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010. Ilustroval Miroslav BARTÁK*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2010. ISBN 978-80-254-8660-3. s. 11.

<sup>29</sup> KOUDELKA, Z., *Samospráva*. Praha: Linde Praha, a.s. – Právnícké a ekonomické nakladatelství. 2007. ISBN 978-80-7201-665. s. 118-119.

<sup>30</sup> KADEČKA, S., *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C. H. Beck, 2003. ISBN 80-7179-794-4. s. 425.

### 3.1.1 Obce I. typu

Obce I. typu tvoří základní úroveň zabezpečení veřejné správy v České republice. Tyto obce nemají přenesenou působnost státní správy a jejich úloha se soustředí na místní samosprávu a plnění úkolů, které přímo souvisí s každodenním životem obyvatel. Dle autora Balíka, se obce I. typu zaměřují na oblasti jako jsou např. místní komunikace, zásobování vodou či odpadové hospodářství. Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů mimo jiné „ex lege” určuje způsob, jakým jsou voleni jejich zástupci, což posiluje jejich demokratickou legitimitu.<sup>31</sup>

Jedním z primárních prvků řízení obcí I. stupně je blízký vztah s místními obyvateli a schopnost okamžitě reagovat na jejich požadavky. Obce v této skupině běžně používají metody zapojení veřejnosti do rozhodovacího procesu, což je také potvrzeno ve výzkumech týkajících se místní spolupráce a účasti.<sup>32</sup>

### 3.1.2 Obce II. typu

Obce II. typu mají nejen pravomoci týkající se místní samosprávy, ale také vykonávají některé funkce státní správy. Tyto obce jsou charakterizovány jako obce s pověřeným obecním úřadem a zasahují do oblastí, které jsou důležité pro širší správní obvody. V kontextu efektivního regionálního rozvoje je důležité, aby tyto obce byly schopné zajišťovat vysoký standard veřejných služeb<sup>33</sup>

Pověřená působnost obcí II. typu zahrnuje činnosti jako vedení matrik, živnostenské úřady a další specializované úkoly, které přesahují základní správu a zahrnují kontrolní funkce ve svém obvodu. To klade zvýšené nároky na administrativní kapacity těchto obcí.<sup>34</sup>

### 3.1.3 Obce III. typu

Obce s označením III. typu, jsou známé jako obce s rozšířenou působností. Mají nejrozsáhlejší správní pravomoci a zahrnují jak přenesenou, tak rozšířenou roli státní správy. Tyto obce často působí jako regionální centra, poskytující širokou škálu služeb

---

<sup>31</sup> BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky. Politologie*. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.

<sup>32</sup> ČERMÁK, D., VOBECKÁ, J. A KOL. *Spolupráce, partnerství a participace v místní veřejné správě: význam, praxe, příslib*. Vydavatelství Slon. ISBN 978-80-7330-205-4. s 229.

<sup>33</sup> KADEČKA, S., *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C. H. Beck, 2003. ISBN 80-7179-794-4. s 425.

<sup>34</sup> BERNARD, J., KOSTELECKÝ, T., ILLNER, M., VOBECKÁ, J. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7419-069-8

obyvatelstvu a koordinující strategické otázky regionálního rázu, jako jsou územní plánování a spolupráce mezi obcemi v jejich oblasti<sup>35</sup>

Kromě plnění úkolů státní správy je pro obce III. typu rovněž důležitá podpora rozvoje místní ekonomiky a zajištění dobrých životních podmínek pro obyvatele. Obce této úrovně by měly mít k dispozici dostatečné zdroje a kapacity, aby mohly efektivně reagovat na potřeby komplexní správy a regionálního rozvoje.<sup>36</sup>

Rozdělení do typů I., II. a III. reflektuje potřebu přizpůsobit správu různorodým potřebám obyvatel a zajistit dostupnost kvalitních služeb. Každý typ obce má své specifické úkoly a kompetence, které přispívají k vyváženému rozvoji regionů a celé země. Efektivní koordinace těchto úrovní je zásadní pro vytváření podpůrného prostředí pro místní rozvoj a zajištění vysoké kvality života pro všechny obyvatele.

### 3.2 Rozsah působnosti obce

*„Působnost je oblast činnosti subjektu veřejné správy v rámci úpravy určitých společenských vztahů (věcná působnost), na určitém území (prostorová, místní či též územní působnost), vůči určitému okruhu osob (osobní působnost) a v určitém čase (časová působnost)... V rámci své působnosti realizuje subjekt veřejné správy svou pravomoc, což je soubor nástrojů k plnění svěřených úkolů (např. pravomoc, vydávat právní akty, uzavírat veřejnoprávní smlouvy)“.*<sup>37</sup>

Úkoly, které obce vykonávají, jsou velmi rozmanité a pokrývají všechny oblasti, které se týkají místních zájmů. Obce mají možnost prostřednictvím svých pravomocí rozvíjet a spravovat své území. Podle platných právních předpisů se rozlišují dva typy působnosti obcí: samostatná a přenesená.

---

<sup>35</sup> KOPECKÝ, M. Právní postavení obcí. *Základy obecního práva*. Vydavatelství CODEX Bohemia, s.r.o. 1998. ISBN 80-85963-73-6. s. 272.

<sup>36</sup> BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Politologie. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s. 30.

<sup>37</sup> KOUDELKA, Z., *Samospráva*, Linde Praha, a.s. – Právnické a ekonomické nakladatelství. ISBN 978-80-7201-665-5. s. 122.

### 3.2.1 Samostatná působnost obce

Vykonávat samosprávu, veřejnou správu, je pro obce zajištěno „Ústavou České republiky“ a zasahovat do činnosti samosprávy může stát jen tehdy, pokud je potřeba ochrana zákona a jen v zákonech stanovených mezích.<sup>38</sup> Výkon samosprávy obce tedy nepodléhá podřízenosti jinému orgánu.

Obec jakožto veřejnoprávní korporace vystupuje jako vykonavatel veřejné správy. Ukládá povinnosti, příkazy, zákazy a v případě porušení si vymáhá sankce. K plnění těchto povinností využívá např. obecně závazné vyhlášky obce či správní rozhodnutí. V rámci soukromoprávního postavení obce může obec uzavírat smlouvy (např. kupní nebo nájemní). Vždy je ale důležité tyto dvojce postavení obcí od sebe rozlišovat a hodnotit samostatně.<sup>39</sup>

Do kompetence samostatné působnosti obce spadají záležitosti, které jsou důležité pro obec. V zákonech jsou tyto vlastní kompetence obcí uvedeny příkladným způsobem a zahrnují péči o území obce v souladu s místními podmínkami a tradicemi. To zahrnuje zejména podporu sociální péče, vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj zdravého životního prostředí, dopravu a komunikace, zajištění informovanosti, vzdělání a výchovy, rozvoj kultury, udržování veřejného pořádku, spolupráce s jinými obcemi či ukládání pokud za správní delikty.<sup>40</sup>

### 3.2.2 Přenesená působnost obce

Přenesená působnost obce představuje prvek v systému veřejné správy, jež umožňuje obcím vykonávat činnosti, které jim byly svěřeny státem a její rozsah je určen zákonem.<sup>41</sup> Obec a její orgány v přenesené působnosti vydávají nařízení či správní rozhodnutí, které musí být v souladu s právními předpisy. Tím zajišťují jednotnost a spravedlnost v administrování těchto úloh.<sup>42</sup> Přenesená působnost

---

<sup>38</sup> ČESKO: zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky (obecní zřízení) [online]. [cit. 2025-05-20]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>.

<sup>39</sup> SCHLESINGER, P., ČERNOHORSKÝ, J., (ed.). *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010. Ilustroval Miroslav BARTÁK*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2010. ISBN 978-80-254-8660-3. s 14-15.

<sup>40</sup> KOUDELKA, Z., *Samospráva*, Linde Praha, a.s. – Právnické a ekonomické nakladatelství, ISBN 978-80-7201-665-5. s. 124.

<sup>41</sup> MALAST, J. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2016. ISBN 978-80-261-0657-9.

<sup>42</sup> PRŮCHA, P., *Veřejná správa a státní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, s.r.o. 2014. ISBN 978-80-86775-29-9. s. 62.

zajišťuje, že státní úkoly jsou realizovány přímo tam, kde se prakticky nacházejí jejich hlavní adresáti obyvatelé obcí.<sup>43</sup>

K výkonu státní správy s tímto typem působnosti, obcím přispívá státní příspěvek. Ten však mnohdy není dostačující a tak jsou obce nuceny zajistit si své vlastní finanční prostředky pro zvýšení kvality poskytovaných služeb.<sup>44</sup>

Budoucí výzvou v oblasti přenesené působnosti obcí zůstává neustálé zvyšování efektivity, transparentnosti a odpovědnosti při výkonu svěřených úkolů. Důležitá je též spolupráce mezi obcemi a státními institucemi pro dosahování úspěchu při plnění cílů přenesené působnosti. Zvýšený důraz na digitální transformaci a modernizaci procesů patrně přispěje k dosažení těchto cílů.<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup> LOCHMANNOVÁ, A., *Veřejná správa. Vydání druhé*. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2. vydání. 2020. ISBN 978-80-7402-417-7. s 20.

<sup>44</sup> SCHLESINGER, P., ČERNOHORSKÝ, J., (ed.). *Průručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010. Ilustroval Miroslav BARTÁK*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2010. ISBN 978-80-254-8660-3. s. 15.

<sup>45</sup> BERNARD, J., KOSTELECKÝ, T., ILLNER, M., VOBECKÁ, J. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7419-069-8.

## 4 Zabezpečení samostatné působnosti obcí v oblasti tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“

### 4.1 Právní rámec obecní normotvorby

Hlavním právním základem pro tvorbu normotvornou činnost je z pohledu hierarchie právního řádu „Ústava České republiky“ a následně „zákon o obcích“, který se týká obcí (obecní zřízení) a určuje pravomoci jejich orgánů. Tento zákon umožňuje obcím v jejich kompetenci vydávat právní předpisy obecně závazné vyhlášky a nařízení. Obecně závazné vyhlášky slouží k regulaci života v obci a mohou upravovat i problematiku tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“, které nejsou pokryty obecně platnými předpisy s vyšší právní silou.<sup>46</sup>

Zejména „Ústava České republiky“ stanovuje zásady pro výkon veřejné správy a samosprávy. Komunální politika, včetně činností obcí, se řídí principy vyjádřenými v ústavních rámcích, což zaručuje nejen funkční správu věcí veřejných, ale také ochranu práv a svobod obyvatel. Důležitou částí místní veřejné správy spolupráce a participace, která musí být prováděna v mezích ústavnosti a právního řádu.<sup>47</sup>

Obecní police, jejíž činnost je upravena zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o obecní policii**“). „Zákon o obecní policii“ toliko určuje legitimně vymezený operační prostor, v jehož rámci může obec prostřednictvím komunálního sboru, tj. obecní policie fakticky zabezpečovat ochranu tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“.

Obecní nařízení se liší svou podstatou, protože vznikají v rámci přenesené působnosti a obvykle vyplývají z povinnosti vykonávat úkoly státní správy. Tento dvojí přístup k tvorbě norem, zahrnující samostatnou i přenesenou působnost, je zásadní pro porozumění funkci obcí v systému české veřejné správy.<sup>48</sup>

Proces vytváření obecních právních předpisů zahrnuje několik fází. Nejprve se návrh vyhlášky či nařízení projednává na schůzi příslušného orgánu, obvykle na zasedání obecního zastupitelstva. Zásadní roli zde hraje transparentnost a zapojení

<sup>46</sup> ČESKO: zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. [cit. 2025-02-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.

<sup>47</sup> ČERMÁK, D., VOBECKÁ, J. A KOL. *Spolupráce, partnerství a participace v místní veřejné správě: význam, praxe, příslib*. Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7330-205-4. s 229.

<sup>48</sup> MALAST, J. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2016. ISBN 978-80-261-0657-9. s 340.

veřejnosti, která má možnost vyjádřit se k návrhům ještě před jejich přijetím.<sup>49</sup> Tímto způsobem se zajišťuje, že vydané předpisy odrážejí potřeby a názory místních obyvatel.

Právní normy může obec nebo kraj vydávat pouze pro své vlastní území. Výjimku tvoří obce s rozšířenou působností, které mají oprávnění podle § 11 odst. 2 „zákona o obcích“ vydávat nařízení platná pro správní obvod určený specifickým právním předpisem. Tato nařízení musí být také vyvěšena na úředních deskách všech obecních úřadů v daném správním obvodu. V oblasti samosprávy však nelze stanovit působnost mimo vlastní území.

Vnější platnost zde znamená, že místní právní předpisy mají závaznost i pro fyzické a právnické osoby, které nejsou ve vztahu nadřízenosti nebo podřízenosti. Tyto předpisy jsou obecně závazné. Normativní povaha vychází z toho, že jde o závazná pravidla chování, která lze vymáhat, zejména prostřednictvím sankcí stanovených příslušnými zákony.<sup>50</sup>

Tvorba místních předpisů je charakteristická svou orientací na konkrétní region a schopností reagovat na momentální potřeby obyvatel dané komunity. Její důležitost tkví v tom, že obcím umožňuje řídit a rozhodovat o otázkách, které jsou unikátní pro jejich oblast a její obyvatele. Tento princip subsidiarity přispívá k účinné a významné správě, která je více přizpůsobena místním potřebám než správa z centrální úrovně.<sup>51</sup>

V praxi to může zahrnovat například pravidla týkající se správy obecního majetku, údržby veřejných prostranství, regulace požívání alkoholu na veřejnosti, vybírání místních poplatků nebo pořádání kulturních a společenských akcí. Tyto předpisy jsou klíčové pro zajištění pořádku, bezpečnosti a kvality života v obci.<sup>52</sup>

## **4.2 Zabezpečení ochrany veřejného pořádku, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“**

Faktické zabezpečení veřejného pořádku, resp. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ v působnosti obcí je zajištěno obecní (městskou) policií, která může být obcí

---

<sup>49</sup> ČERMÁK, D., VOBECKÁ, J. A KOL. *Spolupráce, partnerství a participace v místní veřejné správě: význam, praxe, příslib*. Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7330-205-4. s. 229.

<sup>50</sup> HENDRYCH, D. a kol. *Správní právo: obecná část*. 7. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009. Právnické učebnice. ISBN 978-80-7400-049-2. s. 837.

<sup>51</sup> BERNARD, J., KOSTELECKÝ, T., ILLNER, M., VOBECKÁ, J. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7419-069-8.

<sup>52</sup> LOCHMANNOVÁ, A., *Veřejná správa*. Vydání druhé. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2. vydání. 2020. ISBN 978-80-7402-417-7.

zřízena vyhláškou na základě „zákonu o obcích“. Její hlavní činnost upravuje § 2 „zákonu o obecní policii“. Kromě preventivní činnosti má obecní (městská) policie další pravomoci jako je dohled nad dodržováním místních vyhlášek, kontrola veřejného pořádku v obcích a městech, regulace dopravy v rámci městské oblasti, spolupráce s při řešení krizových situací, odhalování přestupků a ukládání správních trestů. Správní tresty jsou ukládány na základě § 35 „zákon o odpovědnosti za přestupky“. <sup>53</sup> Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o některých přestupcích**“)<sup>54</sup>, upravuje přestupky v oblasti veřejného pořádku, občanského soužití a majetku, včetně sankcí za jejich porušení. Příslušníci obecní (městské) policie mohou používat donucovací prostředky, včetně služebních zbraní, pokud to § 18 „zákonu o obecní policii“ umožňuje.<sup>55</sup>

Na základě „zákon o odpovědnosti za přestupky“ má obecní policie pravomoc řešit určité přestupky, které jsou vymezeny zákonem. Možnost správního trestu má za podmínky, že je přestupek spolehlivě prokázán, nelze ho vyřešit domluvou a obviněný je ochoten zaplatit pokutu. Mezi tyto přestupky patří například ty, jejichž projednání spadá do působnosti obce, některé dopravní přestupky ohrožující bezpečnost a plynulost silničního provozu, nebo přestupky související s ochranou před alkoholem a jinými návykovými látkami.<sup>56</sup>

Obec má rovněž spolupracovat s Policií České republiky při zajišťování místního veřejného pořádku podle zákona č. 273/2008 Sb., zákon o Policii ČR ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o Policii ČR**“), a za tímto účelem může uzavřít koordinační dohodu s příslušným útvarem Policie ČR.<sup>57</sup>

Mezi další jednotky zabezpečující ochranu veřejného pořádku patří spolupráce s hasiči a záchrannými složkami. Jejich spolupráce má zásadní význam během krizových událostí, jako jsou požáry, dopravní nehody, přírodní kalamity nebo jiné

---

<sup>53</sup> ČESKO: zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.

<sup>54</sup> ČESKO: zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251>.

<sup>55</sup> ČESKO: zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>.

<sup>56</sup> SCHLESINGER, P., ČERNOHORSKÝ, J., (ed.). *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010. Ilustroval Miroslav BARTÁK. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2010. ISBN 978-80-254-8660-3. s 81.*

<sup>57</sup> VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. a ZÍDKA, A. *Obecní policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-463-3.

mimořádné situace. Pro rychlé a bezpečné zvládnutí těchto událostí je nezbytná efektivní souhra mezi těmito složkami.<sup>58</sup>

### 4.3 Obecně závazné vyhlášky jako nástroj regulace

Jak již bylo uvedeno, obce mohou vydávat své vlastní právní předpisy, jejichž působnost je vymezena územím obce. Tyto právní předpisy jsou závazné pro všechny fyzické a právnické osoby na území obce a mohou upravovat širokou škálu oblastí, od čistoty a veřejného pořádku po regulaci využívání veřejného prostranství.

Primárním cílem vyhlášek je zajištění pořádku na místní úrovni, což zahrnuje jak prevenci kriminality, tak i zajištění obecné bezpečnosti a pohody obyvatel. Vyhlášky mohou zahrnovat regulace různých ochranných opatření, která přímo ovlivňují kvalitu života obyvatel.<sup>59</sup>

Mezi často regulovatelné oblasti patří například užívání návykových látek konzumace alkoholu a kouření na veřejných prostranstvích, veřejné akce hluk, noční klid, provozní doba hostinských zařízení, pořádek v obci udržování čistoty a pořádku v obci, pravidla pro volný pohyb psů a chovu zvířat v obci nebo i společensky neakceptovatelné aktivity žebrání nebo prostituce, nebo busking.<sup>60</sup>

Široký rozsah oblastí, které lze regulovat, má své výhody i nevýhody. Na jedné straně to umožňuje obcím přizpůsobit právní předpisy podle jejich potřeb a zohlednit specifika daného regionu. Na druhé straně ale vytváření těchto obecně závazných vyhlášek přináší značnou právní nejistotu, protože není vždy jasné, zda konkrétní vyhláška spadá pod pojem veřejného pořádku.<sup>61</sup>

Dle osobního názoru zpracovatelky „práce“ využití rozsáhlých možností normotvorné regulace jsou přínosné, protože umožňují zástupcům obcí přizpůsobit záležitosti podle potřeb obce.

---

<sup>58</sup> SVAZ OBECNÍCH A MĚSTSKÝCH POLICIÍ ČR. *Jednání pracovní skupiny MV ČR k otázce začlenění obecních a městských policií do IZS*. [online]. 2023. Dostupné z: <https://www.somp.cz/aktuality/det/97/>. [cit. 2025-05-05].

<sup>59</sup> BALÍK, S., *Komunální politika – obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing a.s. 2009. ISBN 978-80-247-2908-4. s 3-36.

<sup>60</sup> Busking je anglické slovo pro pouliční umění, kam patří hudební, divadelní nebo akrobatická produkce

<sup>61</sup> POTĚŠIL, L. *Zákon o obcích: komentář*. Beckovy komentáře. V Praze: C.H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-739-2.

#### 4.4 Oblasti, ve kterých obce vydávají obecně závazné vyhlášky

V rámci své pravomoci, která spadá do vlastní samosprávy, mají obce možnost regulovat některé místní záležitosti, týkající se veřejného pořádku. Činí tak pomocí obecně závazných vyhlášek či nařízení. Nejčastěji se obvykle se jedná o následující oblasti:

- Regulaci požívání alkoholických nápojů na veřejně přístupných místech
- Udržování čistoty veřejných prostranství (např. povinnost úklidu po psech)
- Stanovení času nočního klidu, včetně výjimek při konání kulturních či společenských akcí
- Pohyb psů a jiných zvířat na veřejnosti (vodítko, náhubek, zákaz vstupu)
- Místní poplatky (např. za odpad, psa, rekreační pobyt)<sup>62</sup>

#### 4.5 Dozor nad vydáváním vyhlášek a nařízení

Obecně závazné vyhlášky jsou předpisy nižší právní síly a jejich zákonnost podléhá kontrole. Dozor nad vydanými obecně závaznými vyhláškami je vykonáván Ministerstvem vnitra České republiky na základě § 123 „zákona o obcích“. Kontrolu nad vydanými nařízeními provádí krajský úřad. Ministerstvo vnitra České republiky jedná prostřednictvím odboru veřejné správy, dozoru a kontroly.

Obce jsou povinny dle ustanovení § 12 odst. 6 „zákona o obcích“ nově přijatou obecně závaznou vyhlášku zaslat Ministerstvu vnitra České republiky, a to po dni jejího vyhlášení, to je po dni jejího vyvěšení na úřední desku obecního úřadu. Do datové schránky Ministerstva vnitra České republiky musí obec obecně závazné vyhlášky zaslat dle stanovení § 17 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

Vydaná nařízení je obec povinna zaslat krajskému úřadu rovněž dle ustanovení § 12 odst. 6 „zákona o obcích“.

Poté co Ministerstvo vnitra České republiky obdrží právní předpisy s obecně závaznými vyhláškami, vyhotoví právní rozbor. V případě rozporu vyzývá obce k jejich nápravě a pokud obec nevyhoví požadavkům, ministerstva vnitra České

---

<sup>62</sup>MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Metodické doporučení k činnosti územně samosprávných celků, 1.2. Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek – obecná část*. ISBN 978-80-86544-93-8. s.25-27.

republiky může podat návrh na pozastavení, popřípadě zrušení vyhlášky Ústavnímu soudu.

Ministerstvo vnitra České republiky poskytuje v rámci dozorové činnosti obcím metodickou pomoc, která má za cíl působit především preventivně, aby nedocházelo k chybnému zpracování, které by vyžadovalo nápravy.<sup>63</sup>

Samotní občané, spolky či jiné právnické osoby se rovněž mohou obracet na zastupitelstvo nebo krajský úřad, případně podávat podněty ke kontrole zákonnosti vyhlášek.

---

<sup>63</sup>MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Metodické doporučení k činnosti územně samosprávných celků, 1.2. Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek – obecná část. ISBN 978-80-86544-93-8. s 31-3.

## 5 Zvláštnosti tvorby obecně závazných vyhlášek v oblasti zabezpečení tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“ obce Rožmitál pod Třemšínem

### 5.1 Realizace obecně závazné vyhlášky

Tvorba obecně závazných předpisů, tj. vyhlášek vykazuje specifický procedurální postup. Nejdříve je nutné vyhlášku navrhnout, dále musí projít schvalovacím procesem, být podepsána a zveřejněna. Tento proces je legitimně ukotven v „Ústavě České republiky“. Jak již bylo v „práci“ zmíněno, pravomoc obcí vydávat obecně závazné vyhlášky je zakotvena v čl. 104 odst. 1 a 3 „Ústavy České republiky“. Další zákonné nástroje jsou „ex ege“ vymezeny v jednotlivých ustanoveních „zákona o obcích“. Speciální úpravy obsahuje zákon č. 35/2021 Sb., zákon o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „**zákon o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů**“), který stanovuje podmínky vyhlášení obecně závazných vyhlášek. Pro konkrétní typy vyhlášek platí zvláštní zákony. Ministerstvo vnitra České republiky také poskytlo Metodickou pomůcku, která shrnuje pravidla legislativního procesu a technické normy pro vydávání předpisů územních samosprávných celků.<sup>64</sup>

Proces začíná přípravou obecně závazné vyhlášky, přičemž rozhodnutí o jejím vydání by mělo být založeno na analýze současných podmínek a existujících zákonných norem. Obec by měla pečlivě zvážit, jaké cíle chce regulací dosáhnout. K vytvoření obecně závazné vyhlášky by měla přistoupit pouze v případě, že je to nezbytné a nelze situaci řešit prostřednictvím stávajících pravidel.<sup>65</sup>

Obyvatel obce či může podat podnět na návrh obecně závazné vyhlášky, na který musí zastupitelstvo reagovat do 90 dnů tím, že jej projedná a vyjádří k němu stanovisko. Pokud občan získá podpisy alespoň 0,5 % obyvatel, může požadovat, aby zastupitelstvo záležitost projednalo v rámci své působnosti, což musí učinit do 90 dnů. Samotné právo na projednání ale nezaručuje, že se téma dostane na program zasedání.<sup>66</sup>

<sup>64</sup> ČESKO: zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. [cit. 2025-06-06]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.

<sup>65</sup> VEDRAL, J., VÁŇA, L., BŘEŇ, J., PŠENIČKA, S. Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2008.

<sup>66</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19.7.2007, č.j. 3 Aps 6/2006-76

Návrh na projednání podá člen obecního zastupitelstva. V tomto návrhu by měl vysvětlit, proč je daná úprava potřebná, jak ovlivní místní obyvatele a zda má obec prostředky na její prosazení.<sup>67</sup>

Text obsažen v obecně závazné vyhlášce, by měl být připraven ještě před zasedáním zastupitelstva, kde o něm bude jednat a případně ho schválí. Zákon nevyžaduje, aby návrh vyhlášky byl veřejně předložen předem, ani jej není nutné posílat ke kontrole. Doporučuje se však konzultace s Ministerstvem vnitra České republiky.<sup>68</sup>

Po sepsání by návrh připravené obecně závazné vyhlášky měl projít připomínkovým řízením. I když „zákon o obcích“ tuto fázi nevynucuje, Ministerstvo vnitra České republiky ji doporučuje. Během tohoto procesu by se měli k návrhu vyjádřit všichni, kterých se návrh týká, včetně obyvatel a úřadů. Pokud se názory těchto subjektů liší od obce, měly by být projednány. Výsledky připomínkového řízení jsou sepsány do dokumentu, který je přiložen k návrhu vyhlášky, a poté předán zastupitelstvu k dalšímu projednání.<sup>69</sup>

V předposlední řadě následuje podpisová část, která slouží jako potvrzení, že vyhláška byla skutečně schválena zastupitelstvem. Když jsou obě pozice obsazené, jeden podpis není dostačující. Chybějící podpis však nevede k neplatnosti vyhlášky, jelikož pro její platnost je klíčový záměr zastupitelstva a publikace v souladu se zákonem. Nepřítomnost podpisu navíc nečiní vyhlášku nezákonnou, protože starosta ani místostarosta nemají právo absolutního veta.<sup>70</sup>

Aby obecně závazná vyhláška vstoupila v platnost, je nezbytné její zveřejnění. Obec, jež vydala právní předpis, umístí oznámení na svou úřední desku na dobu minimálně 15 dnů a tímto okamžikem se stává součástí právního řádu. Měnit či rušit ho lze pouze stanoveným způsobem buď vydáním nového právního předpisu nebo

---

<sup>67</sup>MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Metodické doporučení k činnosti územně samosprávných celků, 1.2. Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek – obecná část*. ISBN 978-80-86544-93-8.

<sup>68</sup>FURKOVÁ, P. a kol. *Obecně závazné vyhlášky v praxi*, 1. vydání. Praha: C.H.Beck. 2022. ISBN 978-80-7400-881-8. s. 3-4.

<sup>69</sup>MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Metodické doporučení k činnosti územně samosprávných celků, 1.2. Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek – obecná část*. ISBN 978-80-86544-93-8. s. 9.

<sup>70</sup>VEDRAL, J., VÁŇA, L., BŘEŇ, J., PŠENÍČKA, S. *Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář. 1. vydání*. Praha: C. H. Beck, 2008. s. 549-551.

nálezem Ústavního soudu. Účinnost vyhlášky nastává následující den po patnácti denním vyhlášení.<sup>71</sup>

Po odstranění z úřední desky má obec povinnost zajistit, aby byl text vyhlášky dostupný prostřednictvím dálkového přístupu, což umožní občanům a dalším osobám se s ní seznámit. Obce mají povinnost zaslat do databáze Ministerstva vnitra České republiky ty obecně závazné vyhlášky, které vstoupily v platnost a účinnost před zavedením „zákona o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů”.<sup>72</sup>

## 5.2 Participace občanů

Účast občanů na veřejné správě je jedním ze základních principů demokratického právního státu. V oblasti místní samosprávy se tento princip promítá nejen do volebního práva, ale také do možnosti občanů přímo či nepřímo ovlivňovat tvorbu a uplatňování obecně závazných vyhlášek, které představují důležitý nástroj normotvorní činnosti obcí při zabezpečování veřejného pořádku a dalších místních záležitostí.

„Zákon o obcích“ v § 16. stanoví, že občané obce mají právo vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem<sup>73</sup>. Toto právo jim umožňuje účastnit se rozhodovacích procesů týkajících se jejich bezprostředního okolí a přispívat tak k legitimitě a efektivitě přijatých opatření.

V praxi obce Rožmitál pod Třemšínem (či jiné obce) mohou občané přicházet na veřejná zasedání zastupitelstva, které se v průměru koná jednou za tři měsíce, s podněty vycházejícími z každodenní zkušenosti, která je pro místní správu klíčová při rozhodování o rozsahu regulace. Aktivní komunikace mezi vedením obce a občany tak může vést k přijetí vyhlášek, které budou široce respektované, efektivně uplatňované a pomohou předcházet konfliktům, které by mohly vzniknout v důsledku nepochopení nebo odmítání přijatých opatření.

---

<sup>71</sup> SCHLESINGER, P., ČERNOHORSKÝ, J., (ed.). *Průručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010. Ilustroval Miroslav BARTÁK. Praha: Svaz měst a obcí České republiky*, 2010. ISBN 978-80-254-8660-3. s 15.

<sup>72</sup> ŠKUREK, Martin. *Publikace obecně závazných vyhlášek a nařízení obcí podle zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů*. Acta Iuridica Olomucensia, č. 2/2021. s 46-67.

<sup>73</sup> ČESKO: zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení) [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>. § 16

Na druhé straně je nutné konstatovat, že míra participace občanů je v praxi často omezená. Mnoho občanů se o obecní záležitosti aktivně nezajímá, nebo není informováno o možnostech zapojení. To klade na obce požadavek posilovat informovanost, transparentnost a otevřenost, aby se participace stala skutečně funkčním nástrojem správy věcí veřejných.

### **5.3 Obecně závazné vyhlášky obce Rožmitál pod Třemšínem**

Obec Rožmitál pod Třemšínem disponuje celkem dvanácti obecně závaznými vyhláškami:

- OZV o místním poplatku ze psů
- OZV o nočním klidu
- OZV, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství
- OZV o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
- OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
- OZV o místním poplatku ze psů (Bude zrušena k 1. 1. 2026)
- OZV města o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
- Požární řád obce
- OZV, kterou se stanoví společný školský obvod ZŠ
- OZV o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejně přístupném místě<sup>74</sup>

Obecně závazná vyhláška č. 4/2017 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejně přístupném místě byla vydána dne 27. 6. 2017 a vstoupila v účinnost dne 13. 7. 2017.

Vyhláška obsahuje informaci o zasedání zastupitelstva města, a rozhodnutí přijetí dané vyhlášky a zakazuje konzumaci alkoholických nápojů na těchto konkrétních místech:

- a) Náměstí

---

<sup>74</sup> SBÍRKA PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ. Město Rožmitál pod Třemšínem – právní předpisy. [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://sbirkapp.gov.cz/vydavatel/c4wbbp2>.

- b) Ulice Palackého, Ing. Lízla, Příkopy, Sladkovského, Komenského, Havlíčkova, V Cizině, Rybová, Alej Johanky z Rožmitálu
- c) na venkovních veřejných prostranstvích v areálu Podbrdského muzea, v prostranství autobusového nádraží, na venkovních veřejných prostranstvích u domů s pečovatelskou službou (op. 28, 29, 30 a 168), v areálu Základní školy J. J. Ryby a Speciální základní školy, na území parkoviště u Podzámeckého rybníka a přilehlého okolí, v prostranství zámecké zahrad

Tato obecně závazná vyhláška uděluje však výjimku ze zákazu pro místa, kde je konzumace alkoholických nápoj na veřejném prostranství dovolena. Jedná se o restaurační předzahrádky a konání jednorázových akcí spojených s prodejem zboží, a to po dobu provozu předzahrádky nebo po dobu konání.

#### **5.4 Řízení při porušení právních předpisů obce Rožmitál pod Třemšínem**

Na území obce Rožmitálu pod Třemšínem je zřízen Odbor přestupků. Tento odbor působí v obci poměrně krátkou dobu a to přibližně od roku 2022. Před rokem 2022 zde byla zřízena Komise k projednání přestupků. Nyní činnost vykonává osoba, která musí ze „zákon o úřednících“ úspěšně absolvovat tzv. „zkoušku zvláštní odborné způsobilosti“. Odbor přestupků se řídí především „zákonem o odpovědnosti za přestupky”

V případě, že dojde k porušení právních předpisů obce na území obce Rožmitál, je obvykle jako první přivolána Policie České republiky z Obvodního oddělení Rožmitál pod Třemšínem. Ta poté sepiše záznam o přestupku a poté dle posouzení, zda se jedná o přestupek nebo trestný čin, Policie případ předá na již zmíněný Odbor přestupků jako oznámení o přestupku, a nebo zašle na Okresní státní zastupitelství v Příbrami.

Pokud Policie České republiky odešle oznámení o přestupku na Odbor přestupků, obvykle je obviněný pozván k ústnímu jednání, kde se případ projedná a správní orgán vydá rozhodnutí. V případě, že obviněný pozván nebyl, lze rozhodnout formou trestního příkazu nebo napomenutím. Na území obce Rožmitál jsou však případy posuzovány individuálně.

## **6 Realizace vlastního průzkumného empirického šetření mezi občany obce Rožmitál pod Třemšínem**

### **Cíl průzkumného empirického šetření**

Cílem průzkumného empirického šetření je zjistit stav informovanosti a znalosti účinných podzákonných právních předpisů, tedy obecně závazných vyhlášek v obci Rožmitál pod Třemšínem a úroveň pocitu bezpečí zájmového segmentu ve vztahu k regulaci protiprávního jednání narušující veřejný pořádek, konkrétně k regulaci požívání alkoholu na veřejných prostranstvích.

### **Metodika sběru dat**

Pro sběr dat byla v průzkumném empirickém šetření použita tzv. „on-line“ anketa, která byla směřována k občanům obce Rožmitál pod Třemšínem. Otázky byly zpracovány pomocí portálu pro vytváření tzv. „on-line anket a dotazníků“ na internetové stránce [www.survio.com](http://www.survio.com). Následně byl vygenerován přímý odkaz, který byl sdílen na internetové stránce.

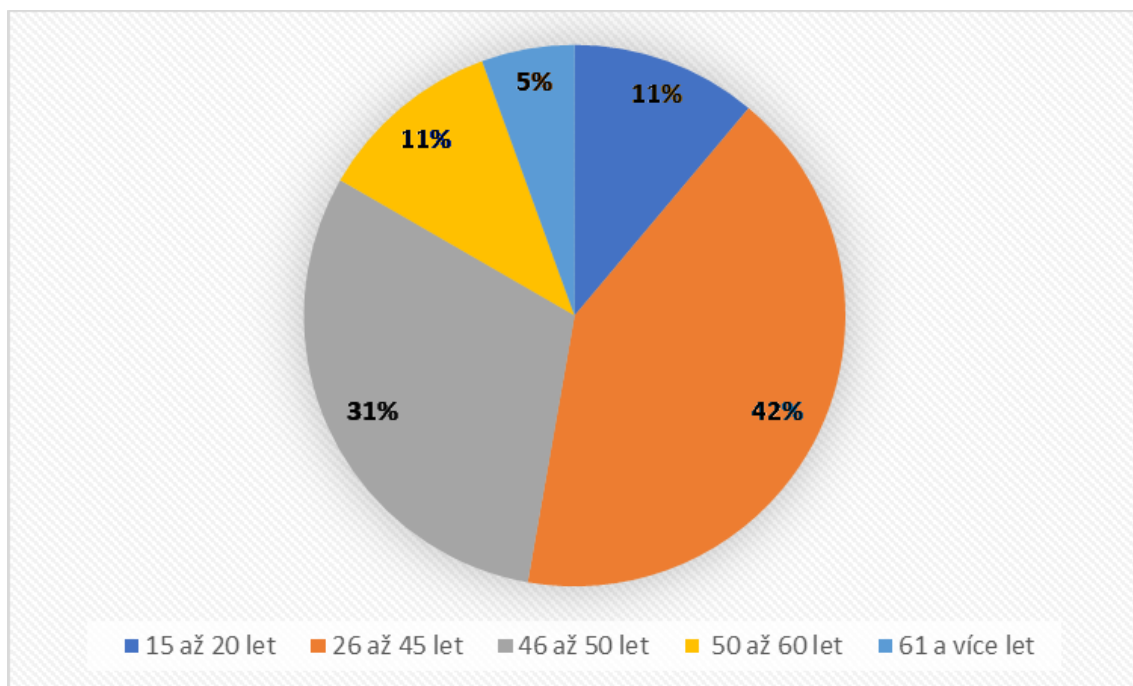
### **Realizace průzkumného empirického šetření**

Fakticky realizované průzkumné empirické šetření bylo realizováno v určujícím období roku 2025 od 7. 6. 2025 do 15. 6. 2025, kdy došlo k rozeslání online anketového dotazníku. Ankety se zúčastnilo 180 respondentů.

## 7 Vyhodnocení průzkumného empirického šetření

### 7.1 Výsledky ankety

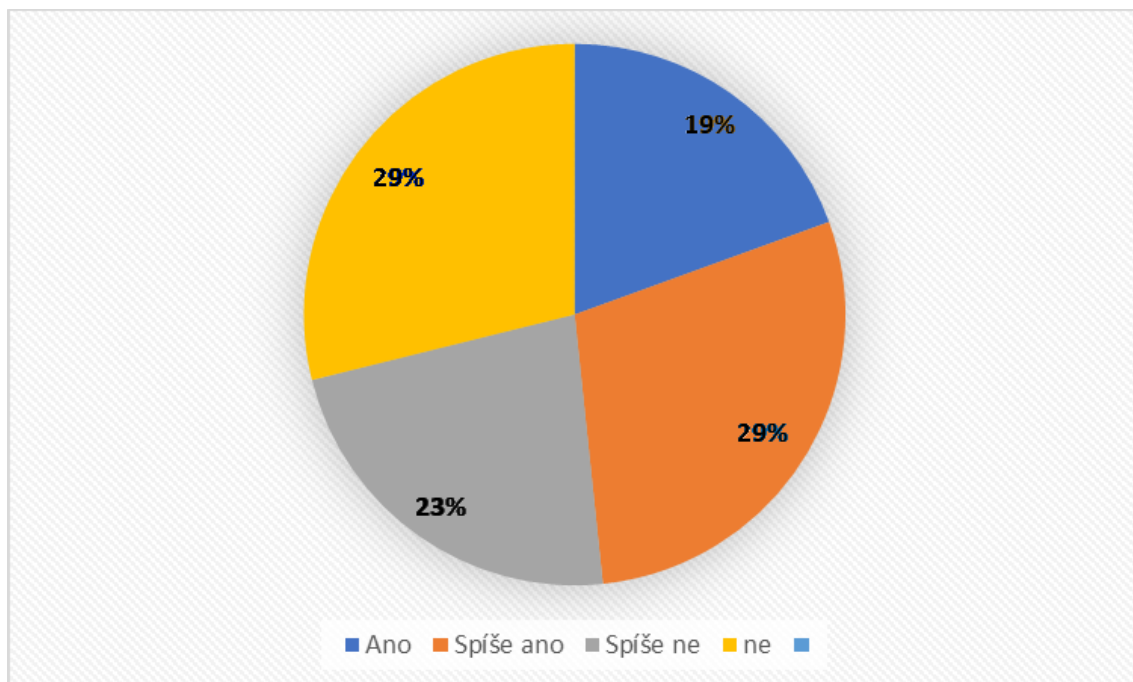
Graf 1 – Kolik je Vám let?



*Zdroj: vlastní*

Identifikační výběrová otázka měla za úkol zařadit respondenty do jednotlivých věkových kategorií. V grafu můžeme vidět, že největší podíl respondentů, kteří se na dotazníku nejvíc podíleli zastupují respondenti ve věku od 26 do 45 let, a to 42 % (75) – číslo v závorce znázorňuje skutečný počet respondentů. Hned v závěsu se 31 % (55) je věková kategorie 46 let až 50 let. Zato nejmenší podíl účasti na dotazníkovém šetření mají věkové kategorie 60 a více let, která tvoří pouze 5 % (10) respondentů a věkové skupiny 15-20 let a 51- 60 let, která tvoří po 11 % (20) dotazovaných.

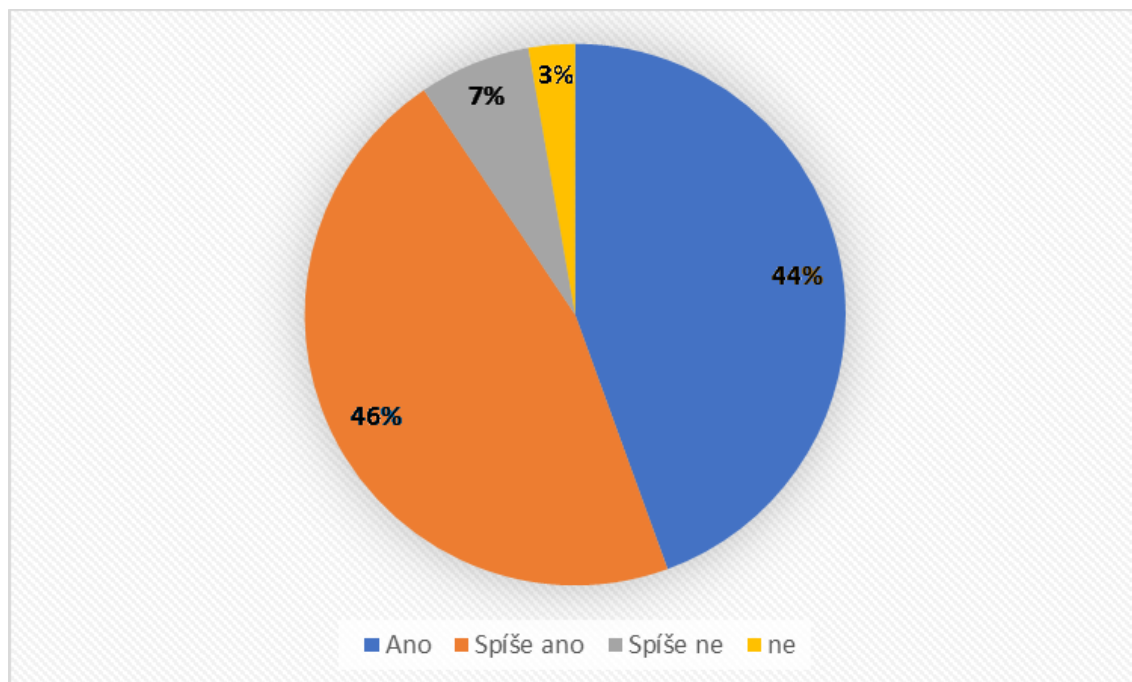
**Graf 2 – Víte, jak jsou ve Vaší obci regulovány „místní záležitosti veřejného pořádku?“**



*Zdroj: vlastní*

Graf znázorňuje, že 50% respondentů (52) si není jistých jakým způsobem jsou regulovány „místní záležitosti veřejného pořádku.“ 29% (52) respondentů o způsobech regulace neví a pouze 19% (35) respondentů ví, jaké jsou způsoby regulace regulovány „místní záležitosti veřejného pořádku.“

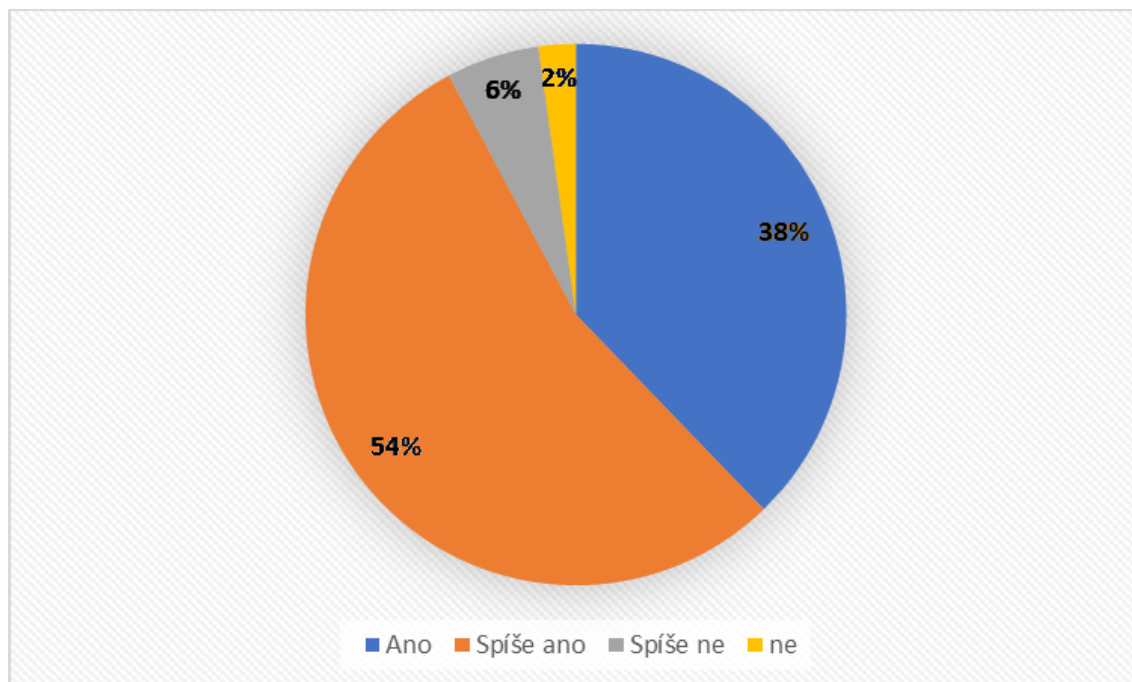
**Graf 3 – Jak byste zhodnotil/a informovanost veřejnosti o formách regulace „místní záležitosti veřejného pořádku” ve Vaší obci?**



*Zdroj: vlastní*

Z grafu vyplývá, že pro 46% respondentů (83) je informovanost veřejnosti o formách regulace tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku” spíše dostačující a téměř stejné procento respondentů s 44% (80) se shodlo na dostačující informovanosti veřejnosti. Pouze 7% (12) respondentů uvedlo, že stav informovanosti veřejnosti o formách regulace tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku” je spíše nedostačující a jen 3% (5) shledává informovanost veřejnosti za nedostačující.

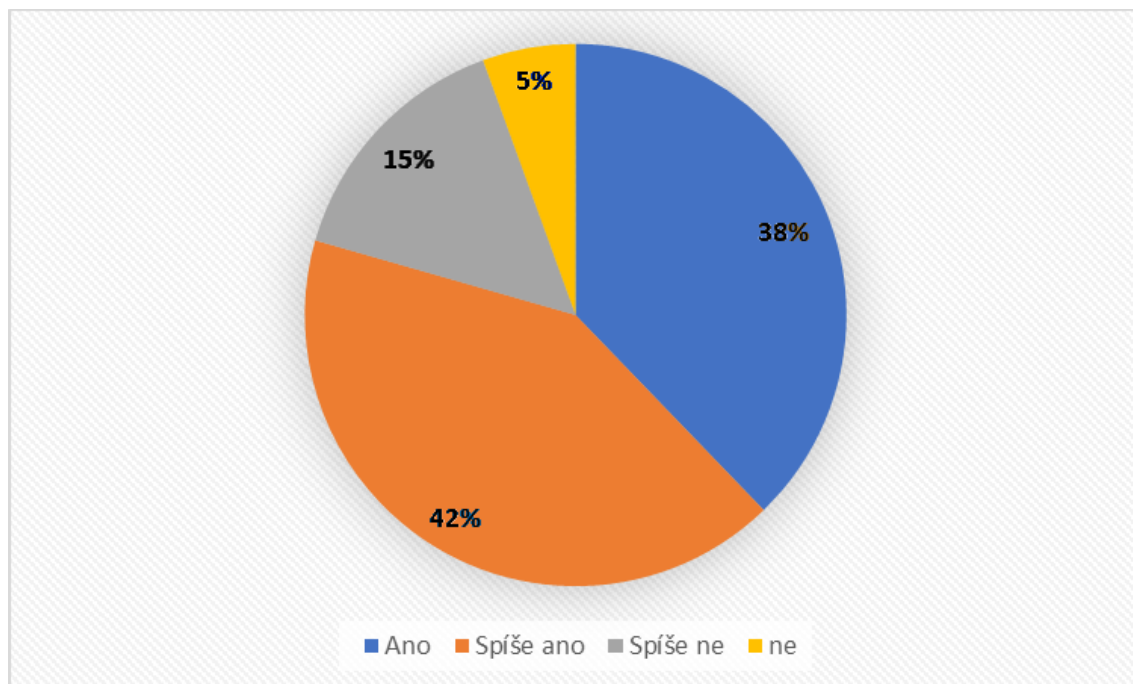
**Graf 4 – Máte pocit, že obecně závazné vyhlášky ve Vaší obci respektuje většina obyvatel?**



*Zdroj: vlastní*

Tento graf znázorňuje, že respondenti mají z většiny, tedy z 54% (98) pocit, že obecně závazné vyhlášky respektuje většina obyvatel obce. Odpověď „Ano“ zvolilo 38% (68) respondentů. Z celkového počtu respondentů se 6% (10) domnívá, že obyvatelé spíše nerespektují účinné obecně závazné vyhlášky a pouze 2% (4) respondentů se domnívá, že obyvatelé nerespektují obecně závazné vyhlášky.

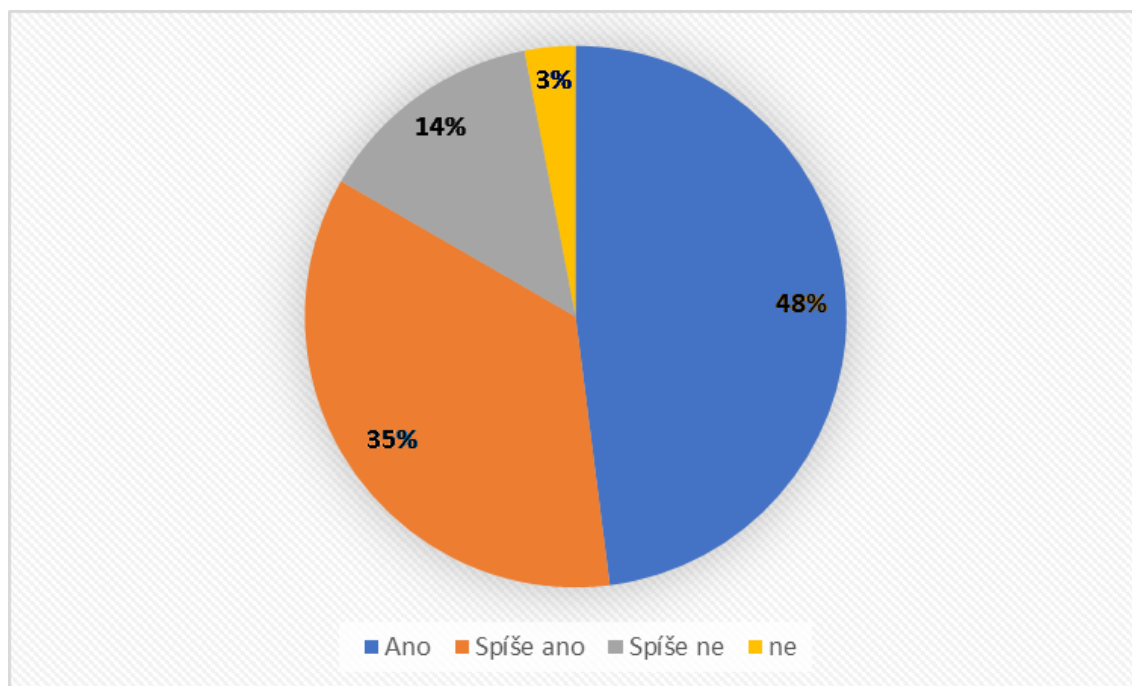
**Graf 5 - Jak byste zhodnotil/a úroveň obecních předpisů týkajících se normotvorné ochrany veřejného pořádku ve Vaší obci?**



*Zdroj: vlastní*

Graf znázorňuje, že pro 42% respondentů (75) je úroveň obecních předpisů týkajících se normotvorné ochrany veřejného pořádku spíše dostačující a obdobné procento respondentů s 38% (68) se shodlo na tom, že úroveň obecních předpisů je dostačující. 15% (27) respondentů uvedlo, že úroveň obecních předpisů je spíše nedostačující a 5% respondentů (10) uvedlo úroveň obecních předpisů za nedostačující.

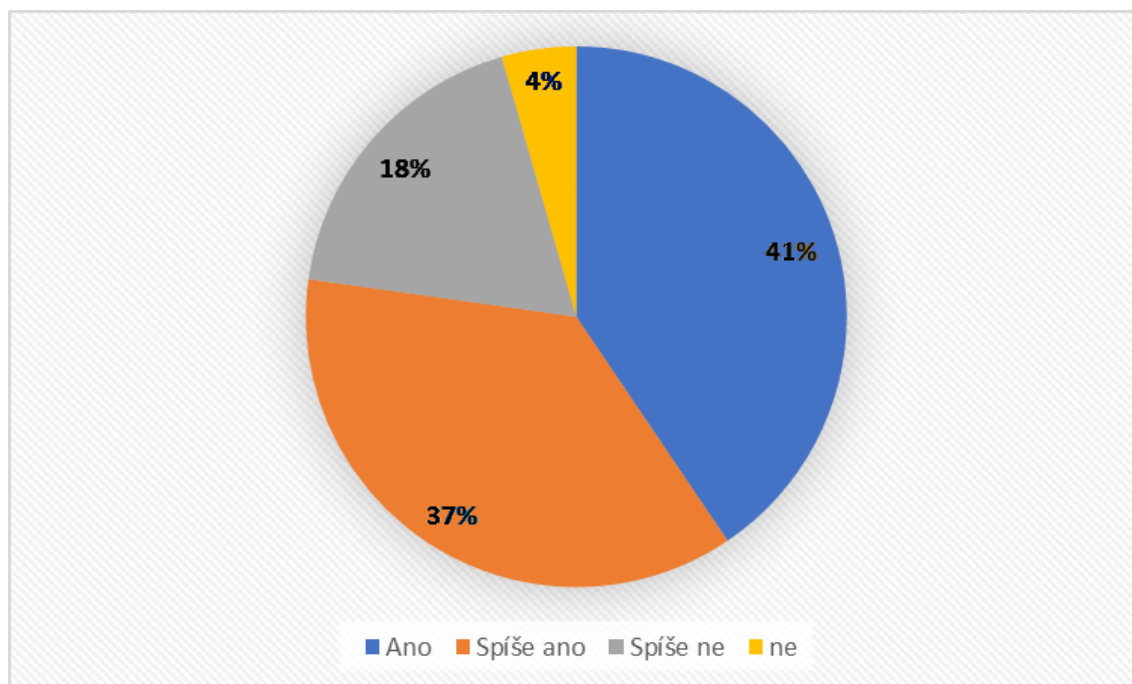
**Graf 6 - Domníváte se, že Vaše obec dostatečně plní svou funkci ohledně normotvorného a výkonného zabezpečení „místních záležitostí veřejného pořádku?“**



*Zdroj: vlastní*

Z grafu vyplývá, že 51 % respondentů (95) se domnívá, že obec plní v plném rozsahu svou funkci ohledně normotvorného a výkonného zabezpečení tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ a 38% (70) respondentů zvolilo odpověď „Spíše ano“. Pouze 6% (6) respondentů je toho názoru, že obec svou funkci ohledně normotvorného a výkonného zabezpečení neplní dostatečně a jen 5% (9) zvolilo, že obec neplní svou funkci zabezpečení tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“.

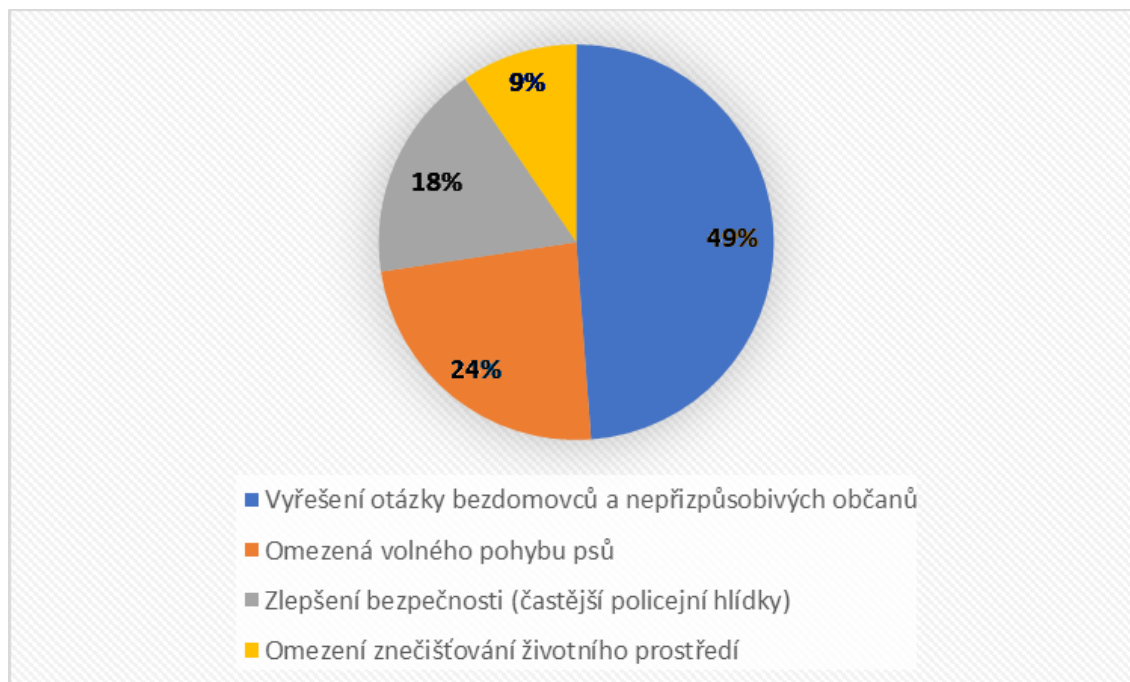
**Graf 7 - Přáli byste si některé reformy, které by vedli k lepšímu zajištění faktického zabezpečení normotvorné a výkonné formy ochrany „místních záležitostí veřejného pořádku“ ve Vaší obci?**



*Zdroj: vlastní*

Na tuto otázku odpovědělo všech 180 respondentů. 41% (73) z nich by uvítali reformu, která by vedla k lepšímu zabezpečení veřejného pořádku v obci. 37% (66) uvedlo, že by si některé reformy spíše přáli. 18% (33) by si spíše žádné reformy nepřáli a pouze 4% (8) by si žádné nové reformy nepřáli.

**Graf 8 - Jaké konkrétní změny byste uvítali k lepšímu zabezpečení „místních záležitostí veřejného pořádku ve Vaší obci?" (Pokud žádné, nechte pole volné)**

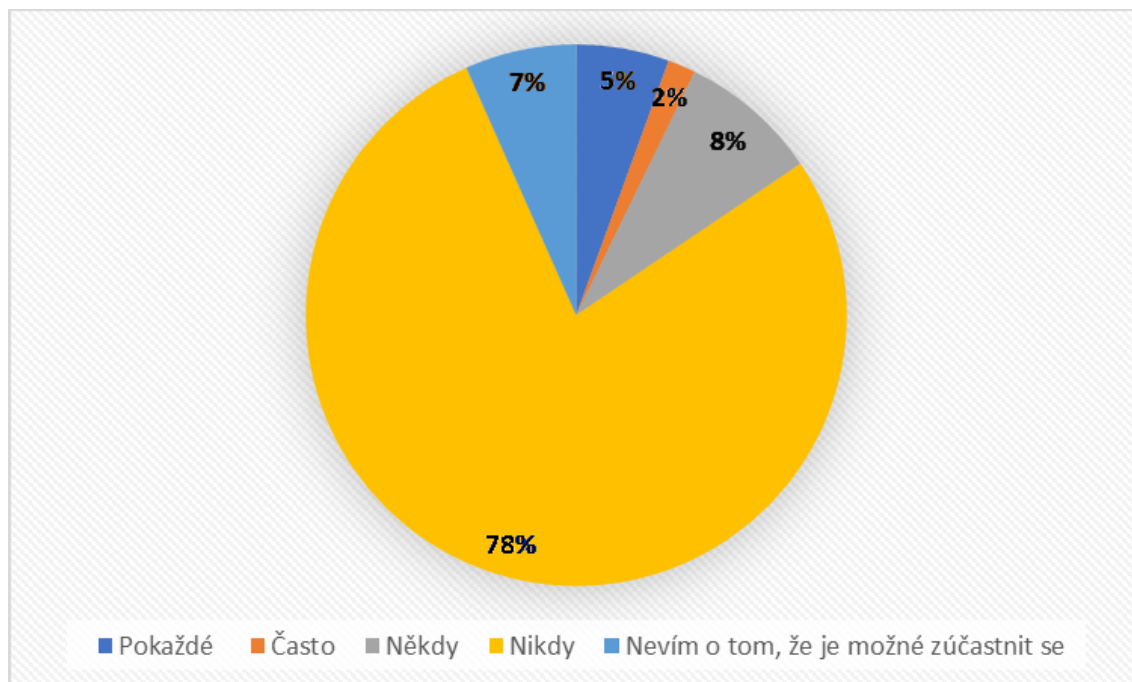


*Zdroj: vlastní*

Na tuto otázku mohli respondenti uvést svou odpověď libovolně. Odpovědi se zúčastnilo 46% (84 respondentů), kteří jsou toho názoru, že by se v obci měla řešit nejvíce otázka lidí bez domova a nepřizpůsobivých občanů a to z 49% (41). Následuje názor na omezení volného pohybu psů z 24% (20). 18 % (15) občanů by též preferovalo zvýšení bezpečnosti ze strany policie a v neposlední řadě by 9% (8) občanů uvítalo omezení znečišťování prostředí.

**Doplňující poznámka:** V této otázce byla možnost volných odpovědí. Respondenti měli v možnost pole vynechat nebo vyjádřit svůj názor. Na tuto otázku odpovědělo 84 respondentů (46%). V grafu 8 jsou zaznamenány a znázorněny nejčastěji opakující se odpovědi.

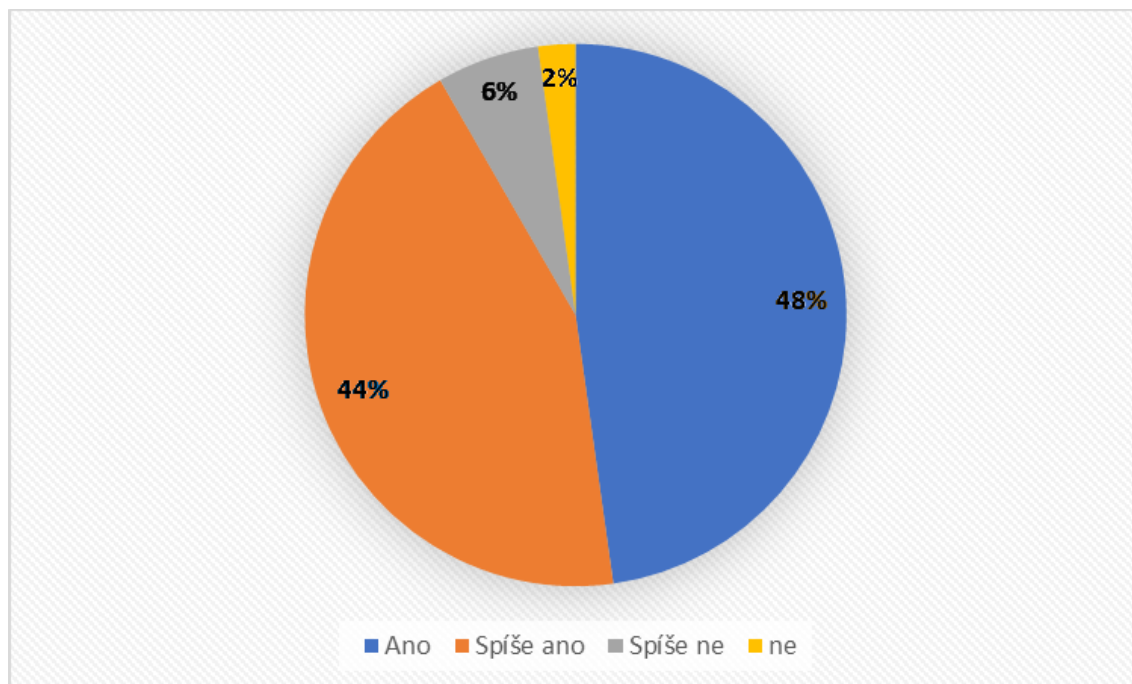
**Graf 9 - Jak často se účastníte veřejného jednání zastupitelstva Rožmitál pod Třemšínem?**



*Zdroj: vlastní*

Z grafu vyplývá, že velká část respondentů 78% (140) se neúčastní veřejných zasedání zastupitelstva Rožmitál pod Třemšínem. Někdy se zasedání zúčastní 8% (15). Často se pak veřejných zasedání účastní jen 2% (3) respondentů a odpověď „pokaždé“ zvolilo 5% (10) respondentů. O tom, že je možné zúčastňovat se veřejných zasedání zastupitelstva obce neví 7% (12) respondentů.

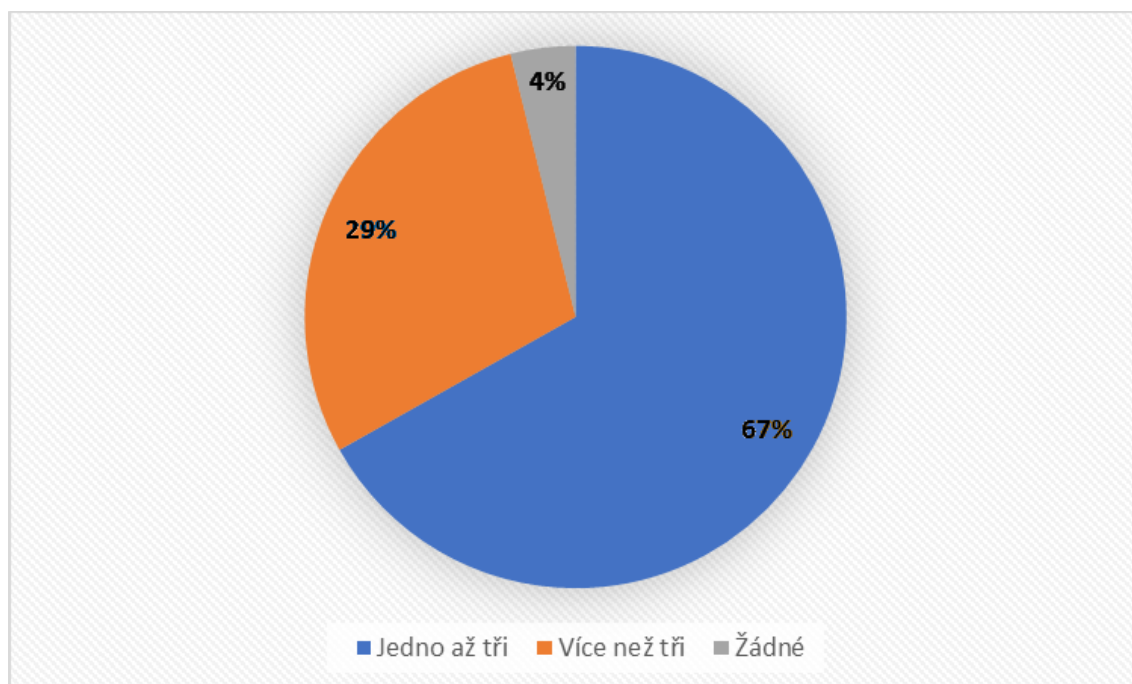
**Graf 10 - Považujete požívání alkoholu na veřejném prostranství za velký problém ve Vaší obci?**



*Zdroj: vlastní*

Graf znázorňuje, že 48% (86) respondentů považují za požívání alkoholu na veřejném prostranství za velký problém. Obdobně jsou na tuto otázku zaznamenány odpovědi „Spíše ano” od 44 % (79) respondentů. 6 % (11) respondentů uvedlo, že požívání alkoholu na veřejném prostranství nepovažují za příliš velký problém a pouze 2 % (4) respondentů uvedlo, že požívání alkoholu na veřejném prostranství nepovažují za velký problém.

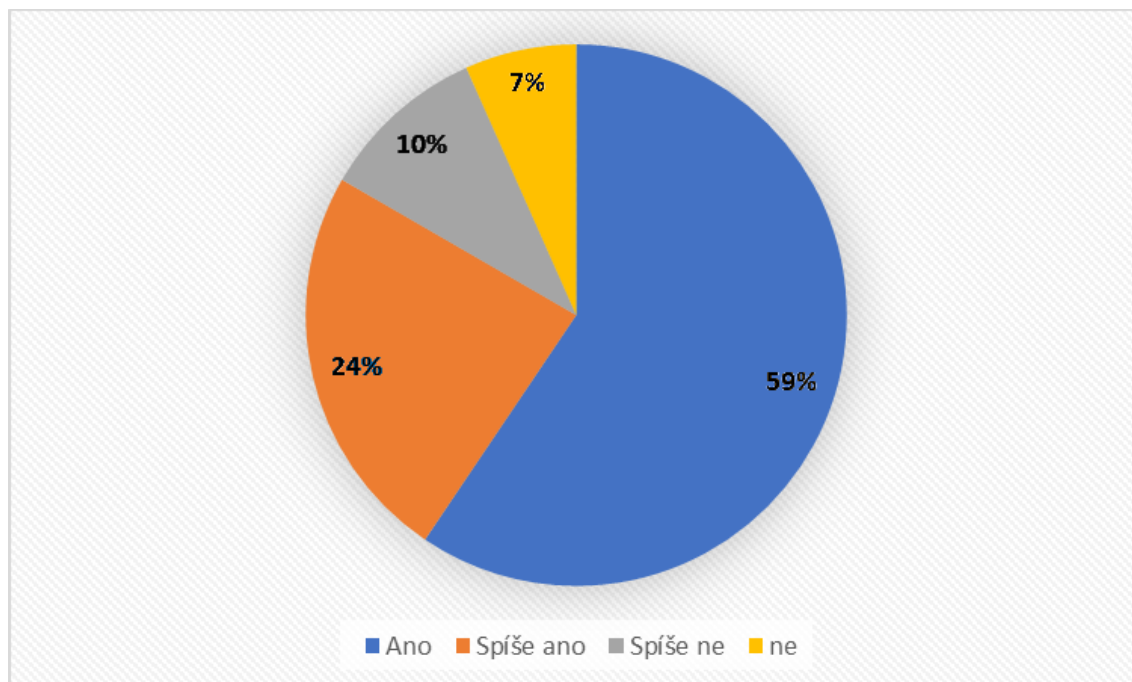
**Graf 11 - Kolik veřejných prostranství v obci znáte, kde platí zákaz požívání alkoholu na veřejnosti?**



*Zdroj: vlastní*

Na otázku, kolik veřejných prostranství v obci respondenti znají odpovědělo 60% (121) jedno až tři místa, 29% (53) více než jedno místo a 4% (7) respondentů uvedlo, že žádné takové místo jim není známo.

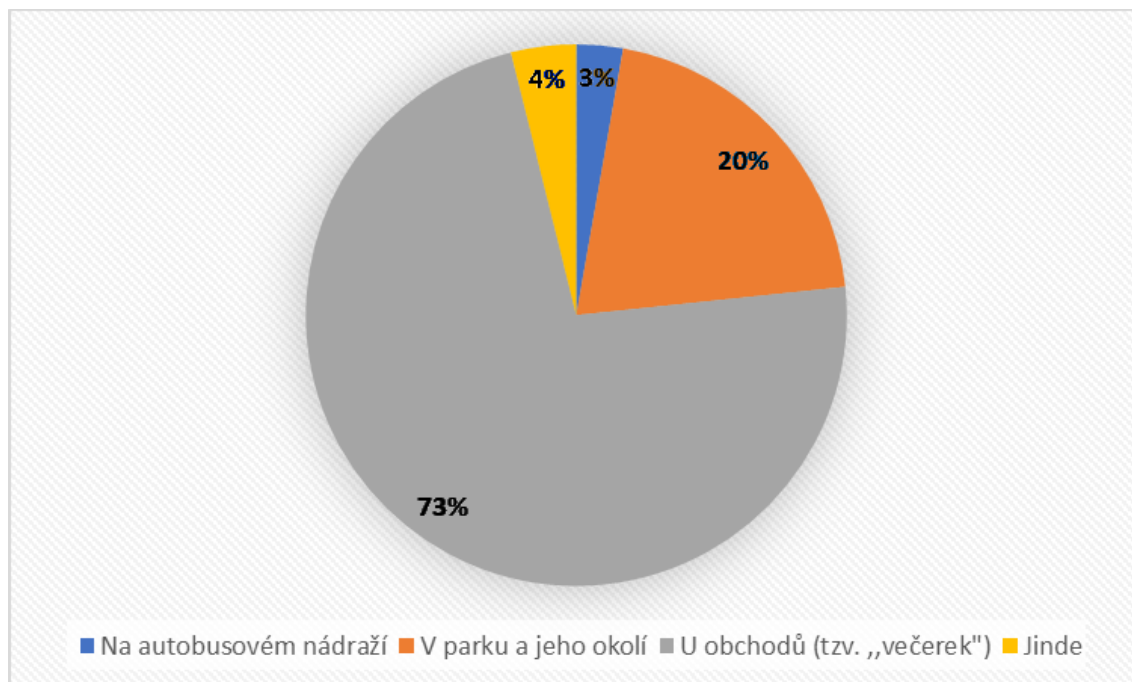
**Graf 12 - Vnímáte negativně přítomnost osob požívající alkohol na veřejném prostranství ve Vaší obci?**



*Zdroj: vlastní*

Graf znázorňuje, zda občané vnímají negativně přítomnost osob požívající alkohol na veřejném prostranství. 59% (107) respondentů uvedlo, že přítomnost osob požívající alkohol na veřejném prostranství vnímá negativně. 24% (43) respondentů spíše negativně shledává přítomnost takovýchto osob na veřejném prostranství. 10% (18) příliš negativně neshledává tento fakt a pouze 7% (12) negativně nevnímá přítomnost osob požívající alkohol na veřejném prostranství.

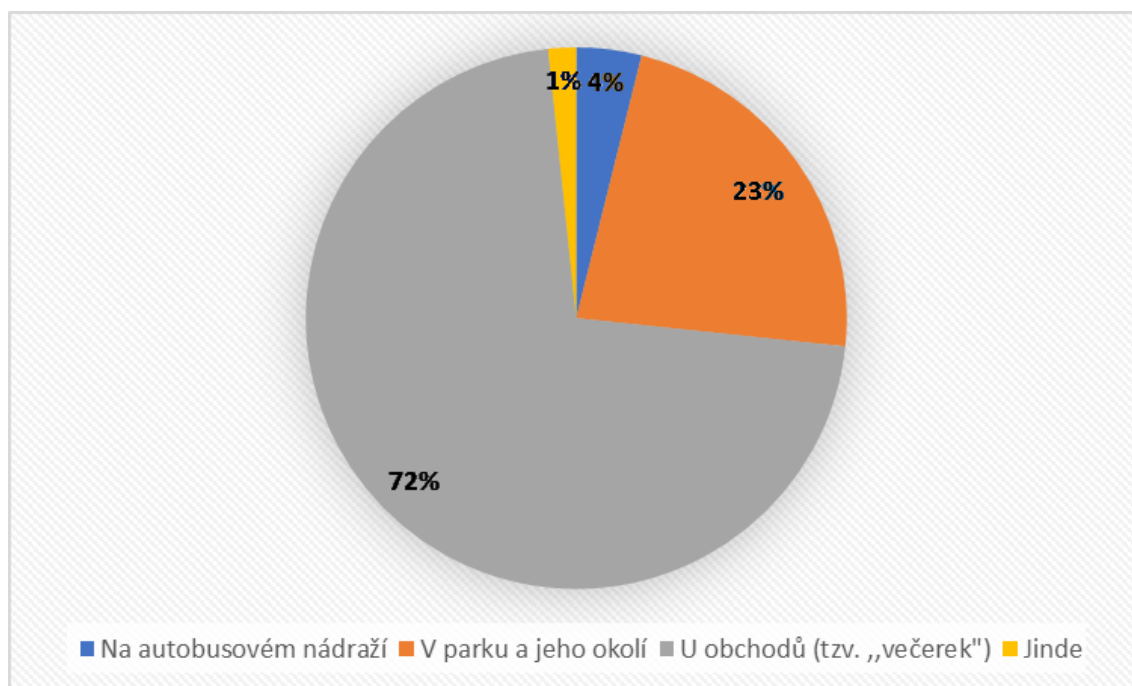
**Graf 13 - Kde se nejčastěji na veřejném prostranství setkáváte s osobami, které požívají alkohol na veřejnosti?**



*Zdroj: vlastní*

Z grafu vyplývá, že se 73% (131) respondentů nejčastěji setkáváte s osobami, které požívají alkohol na veřejnost u obchodů (tzv. „večerek“). Větší procento respondent 20% (37) uvádí za nejčastější místo park a jeho okolí. 4% (7) uvádí jiné místo v obci a 3% (5) uvádí autobusové nádraží.

**Graf 14 – Na jakém místě se ve Vaší obci cítíte nejméně bezpečně?**



*Zdroj: vlastní*

Graf znázorňuje místa, na kterých se respondenti cítí v obci nejméně bezpečně. 72% (129) respondent se cítí nejméně bezpečně u obchod (tzv. večerek). Jako další místo zvolilo 23% (41) respondentů v parku a jeho okolí. 4% (7) uvedlo na autobusovém nádraží a 1% (3) zvolilo jiné místo.

## 7.2 Vyhodnocení ankety

Průzkumné empirické šetření realizované formou on-line ankety, která byla rozšířena prostřednictvím sociálních sítí mezi občany obce Rožmitál pod Třemšínem, měla za cíl zjistit úroveň informovanosti a znalosti obyvatel k normotvorné činnosti obce v oblasti zabezpečení ochrany tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“. Z výsledků ankety vyplynulo několik klíčových závěrů, které reflektují stav a vnímání normotvorné činnosti obce očima jejích obyvatel.

Z hlediska informovanosti obyvatel pouze 19 % respondentů uvedlo, že ví, jak jsou místní záležitosti veřejného pořádku v obci regulovány. Naproti tomu kolem 50 % respondentů si nebylo jistých a 29 % respondentů o způsobu regulace nevědělo vůbec. Tento výsledek ukazuje na potřebu posílení komunikace a osvěty ze strany obce směrem k veřejnosti.

Občané hodnotili informovanost veřejnosti o formách regulace převážně pozitivně – 44 % respondentů považuje informovanost veřejnosti o formách regulace tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ za dostačující a 46 % respondentů považují informovanost veřejnosti spíše za dostačující. Pouze menší část dotázaných se domnívá, že informovanost veřejnosti je spíše nedostačující.

Co se týče respektování obecně závazných vyhlášek, většina respondentů (54 % spíše ano, 38 % ano) se domnívá, že vyhlášky jsou většinou obyvateli respektovány. Jen malý podíl (6 % spíše ne, 2 % ne) má opačný názor.

Respondenti rovněž hodnotili úroveň obecních předpisů týkajících se normotvorné ochrany veřejného pořádku. Za dostačující ji označilo 38 % a za spíše dostačující 42 % dotázaných. Naopak 15 % ji vnímá jako spíše nedostačující a 5 % jako nedostačující.

V oblasti plnění funkce obce ohledně normotvorného a výkonného zabezpečení tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“ se 51 % respondentů domnívá, že obec plní svou funkci dostatečně, a 36 % odpovědělo spíše ano. Naopak 11 % uvedlo spíše ne a 2 % ne.

Významným zjištěním je také vnímání problematiky konzumace alkoholu na veřejnosti. Celkem 67 % občanů považuje tento jev za problém (40 % ano a 27 % spíše ano). Nejproblematičtějšími místy jsou podle občanů prostory u obchodů, parky a autobusové nádraží.

Z průzkumného empirického šetření vyplynulo i zjištění o nízké účasti občanů na veřejných zasedáních zastupitelstva – 68 % respondentů uvedlo, že se jich nikdy

neúčastní, 16 % o této možnosti nevědělo a jen malá část (9 % někdy, 6 % pokaždé, 1 % často) se jich účastní.

Co se týče potřeby změn v normotvorné oblasti, 21 % respondentů by uvítalo reformy, 32 % spíše ano, zatímco 38 % spíše ne a 9 % žádné změny nepožaduje.

Z ankety vyplývá, že obecní předpisy jsou občany vnímány vesměs pozitivně a jsou většinou respektovány. Přesto existují rezervy zejména v oblasti zvyšování informovanosti obyvatel, podpory účasti na veřejném dění a v dalším řešení problematiky požívání alkoholu na veřejných prostranstvích. Tyto závěry by měly sloužit jako podklad pro úvahy o budoucí normotvorné a výkonné činnosti obce.

### **7.3 Návrh vlastních opatření ke zvýšení kvality bezpečí v obci Rožmitál pod Třemšínem**

Na základě provedeného průzkumného empirického šetření a zjištěných dat lze formulovat několik konkrétních návrhů, které by mohly přispět ke zvýšení bezpečnosti a spokojenosti obyvatel.

Jedním z hlavních kroků by mělo být systematické zvyšování informovanosti občanů o platných obecně závazných vyhláškách a pravidlech chování na veřejných prostranstvích. Výsledky průzkumného empirického šetření ukázaly, že část občanů není dostatečně seznámena s obsahem vyhlášek, zejména těch, které regulují konzumaci alkoholu na veřejných místech.

Obec by proto mohla pravidelně zveřejňovat přehled platných vyhlášek na webových stránkách města, na úřední desce i prostřednictvím obecního zpravodaje, realizovat informační kampaně zaměřené na konkrétní problematické oblasti, např. na zákaz konzumace alkoholu na veřejných prostranstvích nebo pravidla nočního klidu, podporovat zapojení škol a školských zařízení do preventivních aktivit a výchovy k respektu k veřejnému pořádku.

Dalším krokem by mohlo být posílení činnosti obecní (městské) policie, případně její zřízení, pokud by to bylo z hlediska finančních možností obce reálné. Obecně závazná vyhláška o zákazu konzumace alkoholu na veřejně přístupných místech může být účinná pouze tehdy, pokud je pravidelně a důsledně kontrolováno její dodržování. Důraz by měl být kladen na pravidelnou přítomnost hlídek v lokalitách označených občany jako rizikové (např. autobusové nádraží, okolí Podzámeckého rybníka, zámecké zahrady) a zintenzivnění spolupráce s Policií České republiky

prostřednictvím koordinační dohody podle „zákona o Policii ČR“. Podpora by měla být v aktivní spolupráci s dobrovolnými hasiči a dalšími složkami integrovaného záchranného systému, zejména při pořádání kulturních a společenských akcí.

Zapojení občanů do rozhodovacích procesů a tvorby nových obecně závazných vyhlášek může výrazně posílit důvěru veřejnosti v místní samosprávu a přispět k vyšší míře dodržování stanovených pravidel. Obec by tedy mohla více využívat možnosti veřejného projednávání návrhů vyhlášek a opatření, zavést pravidelné setkávání vedení obce s občany za účelem diskuse o problematických oblastech veřejného pořádku nebo podporovat komunitní aktivity, které posilují sociální vazby mezi obyvateli (např. sousedské slavnosti, dobrovolnické úklidové akce).

Pro zvýšení bezpečnosti by bylo vhodné rovněž zvažovat technická opatření, která mohou přispět ke snížení kriminality a protiprávního jednání, například rozšířením kamerového monitorovacího systému na místa s vyšší koncentrací osob a zvýšeným rizikem narušení veřejného pořádku, zlepšení veřejného osvětlení v problematických lokalitách, úpravy veřejných prostranství tak, aby byla přehledná a omezovala možnost skrytého pohybu osob narušujících veřejný pořádek.

Navržená opatření by mohla přispět ke komplexnímu zlepšení bezpečnostní situace v obci Rožmitál pod Třemšínem. Úspěšná realizace těchto návrhů vyžaduje koordinovanou spolupráci vedení obce, orgánů veřejné správy, složek integrovaného záchranného systému a zejména samotných občanů, jejichž aktivní účast je pro udržení veřejného pořádku a zvýšení kvality života v obci nezbytná.

## Závěr

Cílem „práce“ bylo teoreticko-praxeologickou formou zhodnotit fakticitu normotvorné činnosti obce Rožmitál pod Třemšínem ve vztahu ke konkrétní regulaci protiprávních jednání narušujících tzv. „*místní záležitosti veřejného pořádku*“. Obsahové vyznění „práce“ tohoto cíle dosáhla prostřednictvím propojení teoretických poznatků z oblasti veřejné správy, právních předpisů a aktuální judikaturou s praktickou analýzou konkrétního samosprávného území, a to jak prostřednictvím studia obecně závazných vyhlášek, tak i pomocí vlastního průzkumného empirického šetření.

Teoretická část poskytla důkladný rozbor pojmů veřejný pořádek, normotvorná činnost a působnost obcí včetně právního rámce pro vydávání obecně závazných vyhlášek. Byla zdůrazněna role subsidiarity a důležitost samostatné působnosti obcí při ochraně veřejného pořádku na místní úrovni. Praxeologicky uchopená část „práce“ byla zaměřena na konkrétní případ obce Rožmitál pod Třemšínem, zejména na vyhodnocení účinnosti vyhlášky č. 4/2017 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejně přístupných místech.

Praxeologicky orientovaná část „práce“ byla v rámci subsidiárně vymezeného průzkumného empirického šetření zaměřena na přímý sběr dat prostřednictvím tzv. „on-line“ ankety mezi obyvateli obce. „On-line“ anketu vyplnilo celkem 180 respondentů. Výstupy empirického průzkumného empirického šetření detekují stav, kde 41 % respondentů ví o způsobu regulace tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“, 46 % si není jistých. Většina (73 %) považuje informovanost veřejnosti o vyhláškách za alespoň částečně dostačující a 76 % respondentů se domnívá, že většina obyvatel obecní vyhlášky alespoň částečně respektuje, celých 83 % hodnotí úroveň obecních předpisů jako dostačující nebo spíše dostačující. 40 % obyvatel považuje požívání alkoholu na veřejnosti za velký problém a 56 % lidí vnímá přítomnost osob konzumujících alkohol negativně a problematickými místy jsou zejména okolí večerek (74 %) a autobusové nádraží či park. Z výpovědí respondentů dále vyplývá, že by přivítali reformy zaměřené na zlepšení situace – například zvýšení dohledu a četnosti kontrol, efektivnější regulaci pohybu psů, posílení činnosti městské policie či rozšíření možností informování veřejnosti.

Z pohledu faktického zabezpečení normotvorné činnosti obce lze konstatovat, že obec Rožmitál pod Třemšínem využívá dostupné legislativní nástroje přiměřeně a v souladu s platným právním rámcem. Participace občanů při tvorbě a připomínkování

obecních předpisů však zůstává na nižší úrovni, což je i do budoucna výzvou pro vedení obce. Transparentnost, informovanost a aktivní komunikace s veřejností jsou klíčem k větší efektivitě přijímaných opatření.

Realizované průzkumné empirické šetření potvrdilo, že občané jsou si vědomi existence této vyhlášky, avšak míra jejího dodržování a účinnosti je vnímána rozdílně. V některých lokalitách nadále dochází k narušování veřejného pořádku, zejména kvůli koncentraci osob konzumujících alkohol na veřejnosti. Obyvatelé vnímají potřebu zvýšení preventivních opatření, důslednějšího dohledu a častější přítomnosti obecní nebo státní policie v rizikových oblastech.

Výstupy praxeologicky orientované části „práce“ mohou případně posloužit i jako podklad pro úvahy o zefektivnění místní normotvorby, především v oblasti veřejného pořádku, a zároveň jako inspirace pro ostatní obce, které řeší obdobné výzvy. „Práce“ tak přispívá k hlubšímu porozumění významu obecní normotvorby jako nástroje správy a udržitelného rozvoje obcí.

Na základě těchto zjištění lze konstatovat, že obec Rožmitál pod Třemšínem využívá nástroje normotvorby odpovědně a v souladu s platným právním rámcem. Vyhláška o zákazu konzumace alkoholu na veřejných místech má své opodstatnění a je občany vnímána jako potřebná. Rezervy však přetrvávají v oblasti aktivní účasti obyvatel na veřejném životě obce a ve včasném šíření informací o vydaných právních předpisech.

Tato „práce“ přispívá k hlubšímu porozumění možnostem obecní normotvorby v oblasti veřejného pořádku. Přináší nejen přehled právních a institucionálních rámců, ale také konkrétní vhled do fungování jedné obce a postoje jejích obyvatel. Je zde rovněž zpracován návrh na vlastní opatření ke zvýšení kvality bezpečí v obci Rožmitál pod Třemšínem. Výsledky a doporučení mohou být využity jako podklad pro tvorbu efektivnějších a více participativních postupů pro konkrétní samosprávný celek.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. BALÍK, S., *Komunální politika – obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing a.s. 2009. ISBN 978-80-247-2908-4.
2. BERNARD, J., KOSTELECKÝ, T., ILLNER, M., VOBECKÁ, J. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7419-069-8.
3. ČERMÁK, D., VOBECKÁ, J. A KOL. *Spolupráce, partnerství a participace v místní veřejné správě: význam, praxe, příslib*. Vydavatelství Slon. 2011. ISBN 978-80-7330-205-4.
4. ČMEJREK, J., *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008. ISBN 978-80-87197-00-4.
5. FURKOVÁ, P. a kol. *Obecně závazné vyhlášky v praxi*, 1. vydání. Praha: C.H.Beck. 2022, s. 33-34. ISBN 978-80-7400-881-8.
6. HENDRYCH, D. a kol. *Správní právo: obecná část*. 7. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009. Právnické učebnice. ISBN 978-80-7400-049-2.
7. KADEČKA, S., *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha: C. H. Beck, 2003. ISBN 80-7179-794-4.
8. KADEČKA, S.; HAVLAN, P. a VALACHOVÁ, K. (ed.). *Právní regulace místní (a regionální) samosprávy: sborník z 4. letní mezinárodní konference/workshopu: Kroměříž, Právnická fakulta Masarykovy univerzity a Veřejný ochránce práv, 19.-20. června 2008. Spisy Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně; sv. 338. Brno: Masarykova univerzita, 2008 [i.e. 2009?].* ISBN 978-80-210-4784-6.
9. KÁŇA, P., KALOUSKOVÁ, P. *Základy veřejné správy*. Vydavatelství Montanex a.s. 2019. 416 s. ISBN 978-80-7225-465-1.
10. KOPECKÝ, M. *Právní postavení obcí. Základy obecního práva*. Vydavatelství CODEX Bohemia, s.r.o. 1998. ISBN 80-85963-73-6.
11. KOUDELKA, Z., *Samospráva*. Linde Praha, a.s. – Právnické a ekonomické nakladatelství, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5.
12. LACINA, K., ČECHÁK, V., *Vývoj systémů veřejné správy*. Zeleneč: Vydavatelství Professional Publishing. 2001. ISBN-80-86419-13-4
13. LOCHMANNOVÁ, A., *Veřejná správa. Vydání druhé*. Prostějov: Computer Media s.r.o., 2. vydání. 2020. ISBN 978-80-7402-417-7

14. MALAST, J. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2016. ISBN 978-80-261-0657-9.
15. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Metodické doporučení k činnosti územně samosprávných celků, 1.2. Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek – obecná část. ISBN 978-80-86544-93-8. s.25-27.
16. PAVLÍK, M. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti. Manažer*. Praha: Grada, 2014. s 124 ISBN 978-80-247-5256-3.
17. POTĚŠIL, L. *Zákon o obcích: komentář*. Beckovy komentáře. V Praze: C.H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-739-2.
18. PRŮCHA, P., *Veřejná správa a státní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, s.r.o. 2014. ISBN 978-80-86775-29-9
19. SCHLESINGER, P., ČERNOHORSKÝ, J., (ed.). *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010. Ilustroval Miroslav BARTÁK*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2010. s 11. ISBN 978-80-254-8660-3.
20. VEDRAL, J., VÁŇA, L., BŘEŇ, J., PŠENIČKA, S. *Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2008.
21. VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. a ZÍDKA, A. *Obecní policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-463-3.

### **Elektronické zdroje**

1. Odkaz na anketu:

<https://www.survio.com/survey/d/K8I9O0A2F2Q7D9R3A>

### **Legislativní dokumenty**

1. ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 15. května 2000 Zákon o obcích. In Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 38. Dostupné z WWW: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.
2. ČESKO: zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit. 2025-03-26]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250>.<sup>1</sup>
3. ČESKO: zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251>.
4. ČESKO: zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR [online]. [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.

5. ČESKO: zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii [online]. [cit. 2025-03-04]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>.
6. ČESKO: 31 ICdo 36/2020, Rozsudek NS ze dne 10.06.2020 [online]. [cit. 2025-06-12]. Dostupné z: [https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-31 ICdo 36](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-31_ICdo_36). [41]
7. SBÍRKA PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A NĚKTERÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ. Obec Rožmitál pod Třemšínem – právní předpisy. [online]. Dostupné z: <https://sbirkapp.gov.cz/vydavatel/c4wbbp2>. [cit. 2025-06-12].

## **Seznam zkratek**

MVČR – Ministerstvo vnitra České republiky

OZV – Obecně závazná vyhláška

ZOZ – zkouška odborné způsobilosti

## Seznam grafů

|                                                                                                                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Graf 1 – Kolik je Vám let? .....                                                                                                                                                                    | 36 |
| Graf 2 – Víte, jak jsou ve Vaší obci regulovány „místní záležitosti veřejného pořádku?“ .....                                                                                                       | 37 |
| Graf 3 – Jak byste zhodnotil/a informovanost veřejnosti o formách regulace „místní záležitosti veřejného pořádku“ ve Vaší obci? .....                                                               | 38 |
| Graf 4 – Máte pocit, že obecně závazné vyhlášky ve Vaší obci respektuje většina obyvatel?.....                                                                                                      | 39 |
| Graf 5 - Jak byste zhodnotil/a úroveň obecních předpisů týkajících se normotvorné ochrany veřejného pořádku ve Vaší obci?.....                                                                      | 40 |
| Graf 6 - Domníváte se, že Vaše obec dostatečně plní svou funkci ohledně normotvorného a výkonného zabezpečení „místních záležitostí veřejného pořádku?“ .....                                       | 41 |
| Graf 7 - Přáli byste si některé reformy, které by vedli k lepšímu zajištění faktického zabezpečení normotvorné a výkonné formy ochrany „místních záležitostí veřejného pořádku“ ve Vaší obci? ..... | 42 |
| Graf 8 - Jaké konkrétní změny byste uvítali k lepšímu zabezpečení „místních záležitostí veřejného pořádku ve Vaší obci?“ (Pokud žádné, nechte pole volné)                                           | 43 |
| Graf 9 - Jak často se účastníte veřejného jednání zastupitelstva Rožmitál pod Třemšínem?.....                                                                                                       | 44 |
| Graf 10 - Považujete požívání alkoholu na veřejném prostranství za velký problém ve Vaší obci? .....                                                                                                | 45 |
| Graf 11 - Kolik veřejných prostranství v obci znáte, kde platí zákaz požívání alkoholu na veřejnosti? .....                                                                                         | 46 |
| Graf 12 - Vnímáte negativně přítomnost osob požívající alkohol na veřejném prostranství ve Vaší obci?.....                                                                                          | 47 |
| Graf 13 - Kde se nejčastěji na veřejném prostranství setkáváte s osobami, které požívají alkohol na veřejnosti? .....                                                                               | 48 |
| Graf 14 – Na jakém místě se ve Vaší obci cítíte nejméně bezpečně?.....                                                                                                                              | 49 |

## **Seznam příloh**

1. Anketa

## **Přílohy**

### **I. Otázky do ankety**

#### **1. Kolik je Vám let?**

- ☐ 15-20
- ☐ 26-45
- ☐ 46-50
- ☐ 51-60
- ☐ 60 a více

#### **2. Víte, jak jsou ve Vašem městě regulovány „místní záležitosti veřejného pořádku?“**

- ☐ Ano
- ☐ Nejsem s jistý/á
- ☐ Ne

#### **3. Jak byste zhodnotil/a informovanost veřejnosti o formách regulace „místní záležitosti veřejného pořádku?“ ve vaší obci?**

- ☐ Dostačující
- ☐ Spíše dostačující
- ☐ Spíše nedostačující
- ☐ Nedostačující

#### **4. Máte pocit, že obecně závazné vyhlášky ve vaší obci respektuje většina obyvatel?**

- ☐ Ano
- ☐ Spíše ano
- ☐ Spíše ne
- ☐ Ne

#### **5. Jak byste zhodnotil/a úroveň obecních předpisů týkajících se veřejného pořádku ve Vaší obci?**

- ☐ Dostačující
- ☐ Spíše dostačující
- ☐ Spíše nedostačující

- Nedostačující

**6. Domníváte se, že Vaše obec dostatečně plní svou funkci ohledně normotvorného a výkonného zabezpečení „místní záležitosti veřejného pořádku?“**

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

**7. Přáli byste si některé reformy, které by vedli k lepšímu zajištění faktického zabezpečení normotvorné a výkonné formy ochrany „místní záležitosti veřejného pořádku“ ve Vaší obci?**

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

**8. Jaké konkrétní změny byste uvítali k lepšímu zabezpečení „místních záležitosti veřejného pořádku“ ve Vaší obci? (Pokud žádné, nechte pole volné)**

.....

**9. Jak často se účastníte veřejného jednání zastupitelstva Rožmitálu pod Třemšínem?**

- Pokaždé
- Často
- Někdy
- Nikdy
- Nevím o tom, že je možné zúčastnit se

**10. Považujete požívání alkoholu na veřejném prostranství za velký problém ve Vaší obci?**

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

**11. Kolik veřejných prostranství v obci znáte, kde platí zákaz požívání alkoholu na veřejnosti?**

- ☐ 1-3
- ☐ Více než 3
- ☐ Žádné

**12. Vnímáte negativně přítomnost osob požívající alkohol na veřejném prostranství ve Vaší obci?**

- ☐ Ano
- ☐ Spíše ano
- ☐ Spíše ne
- ☐ Ne

**13. Kde se nejčastěji na veřejném prostranství setkáváte s osobami, které požívají alkohol na veřejnosti?**

- ☐ Na autobusovém nádraží
- ☐ V parku a jeho okolí
- ☐ U obchodů (tzv. „večerek“)
- ☐ Jinde

**14. Na jakém místě se ve Vaší obci cítíte nejméně bezpečně?**

- ☐ Na autobusovém nádraží
- ☐ V parku a jeho okolí
- ☐ U obchodů (tzv. „večerek“)
- ☐ Jinde