

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: BARBORA SLOVÁKOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: NORMOTVORNÁ ČINNOST OBCE ROŽMITÁL POD TŘEMŠÍNEM V OBLASTI ZABEZPEČENÍ OCHRANY TZV. „MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU“

Studijní program: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú., Odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce: Odborná relevantnost zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k odborným předmětům, recentně zabezpečovaných VŠERS, z. ú. v intencích profesně orientovaného studijního programu „Veřejná správa“, např. ve vztahu k eklekticky vymezenému tematickému segmentu odborných předmětů či jejich součástí a to „Veřejné správy“, „Systému ochrany veřejného pořádku“, „Správního práva I, II“, či „Praktika správního práva“ etc. Ambice zpracovatelky bakalářské práce o originální zpracování empiricky úžeji průzkumně orientovaných subkapitol bakalářské práce.

Zápory bakalářské práce: Po stránce věcné výrazně minimalistický a popisný formát teoreticky orientovaných subkapitol bakalářské práce. Absence hlubšího uvedení tematicky přílehlavé judikatury zejména v teoreticky vymezené části bakalářské práce. Celkové subjektivní ulpívání zpracovatelky bakalářské práce na vágně užitě argumentaci typu - viz např. str. „52“ *„Pro zvýšení bezpečnosti by bylo vhodné rovněž zvažovat technická opatření, která mohou přispět ke snížení kriminality a protiprávního jednání, například rozšířením kamerového monitorovacího systému na místa s vyšší koncentrací osob a zvýšeným rizikem narušení veřejného pořádku, zlepšení veřejného osvětlení v problematických lokalitách, úpravy veřejných prostranství tak, aby byla přehledná a omezovala možnost skrytého pohybu osob narušujících veřejný pořádek“*. (Pozn. zpracovatelka bakalářské práce finálně neprecizovala zájmový text např. ve vazbě k jednoznačné kriminologicko-preventivní terminologii v oblasti tzv. „místních preventivních aktivit“ – viz dále např. absence pojmově precizované kategorizace druhů situační prevence etc.). Dále dto na totožné straně taktéž nedošlo ze strany zpracovatelky bakalářské práce k finálnímu zhojení vágně formulovaných vět a zavádějící terminologie typu viz např.: „Úspěšná realizace těchto návrhů vyžaduje koordinovanou spolupráci vedení obce? orgánů veřejné správy?, složek integrovaného záchranného systému ? a zejména samotných občanů, jejichž aktivní účast je pro udržení veřejného pořádku a zvýšení kvality života v obci nezbytná etc. Po stránce formální dále např. na str. „25“ - neexistence dílčího formálního odseku numerického a textového označení názvu subkapitoly viz - „4.2 Zabezpečení ochrany veřejného pořádku, resp. „místních záležitostí veřejného pořádku“, kde název subkapitoly měl být taktéž formálně vymezen na nové straně, či na str. „24“ nezformátovaný nadpis vymezující formálně nesourodé umístění „uvozovek“ - viz subkapitola č. 4 Zabezpečení samostatné působnosti obcí v oblasti tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku“ etc., či dále na str. „29“ nedošlo dále k odstranění nadbytečných proluk v textu etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcné kontury bakalářské práce vyjadřují avizovanou ambici její zpracovatelky formou teoreticko-praxeologického postihu v širší i užší (teritoriální) reflexi demonstrovat specifičnost „normotvorné“ činnosti obce v oblasti faktického zabezpečení ochrany tzv. „místních záležitostí veřejného pořádku.“ Formou teoretického analyticko-syntetizujícího postihu je minimalistickou a omezenou formou primárně poukazováno k „*de lege lata*“ fragmentu účinné právní úpravy, která vytváří upotřebitelné nástroje faktické normotvorné činnosti obcí I-III. typu rámci teritoriálního území České republiky. V intencích úžeji uchopené praxeologické části je dále tematicky přílehlavým způsobem realizováno průzkumné empirické šetření, které je směřováno k zájmově oslovené kohortě respondentů konkrétního samosprávného celku, tj. Rožmitálu pod Třemšínem a to za využití tzv. avizované „online“ ankety, která měla za cíl reflektovat informovanost a znalost oslovených respondentů v oblasti existence tzv. „podzákonných právních předpisů“ jako nástroje faktického zabezpečení ochrany „místních záležitostí veřejného pořádku“ etc. Struktura práce je logicky a kategorizovaně členěna. Jak již bylo shora naznačeno text „práce“ je tematicky návazně členěn na část teoretickou, praxeologickou, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) nemám připomínek, vyžadujících případně další reagenci jejího zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž subsidiárně a operativně ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných „notorií“ či tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – dobrý „C“ („good“).

Otázky k obhajobě:

1. Za využití vhodně zvolených situačních příkladů a „*de lege lata*“ účinné právní úpravy objasněte legitimitu činnosti a roli obcí v rámci regulace tzv. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“.
2. Na praktických příkladech specifikujte nástroje *správního (přestupkového) práva*, které jsou využitelné v případě obecného porušení obecně závazných vyhlášek.
3. S poukazem k Vámi realizovanému průzkumnému anketnímu šetření charakterizuje a prezentujte Vašeho empirického šetření.

Datum: 20. srpna 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M