

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Sopr

Název bakalářské práce: Úloha školního metodika prevence v systému kriminality

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Kocíková, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Březnice, Rožmitálská 340, učitelka odborných předmětů, metodička prevence.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- důkladné teoretické vymezení problematiky s využitím relevantních zdrojů a legislativních rámců.
- propojení teorie s praxí prostřednictvím rozhovorů a dotazníků, které odhalují reálné problémy a potřeby metodiků prevence.
- přehledné a logické zpracování výsledků včetně konkrétních doporučení pro praxi.

Zápory bakalářské práce:

- stanovený rozsah bakalářské práce neumožňuje hlubší analýzu rozsáhlé problematiky
- omezený rozsah vzorku respondentů, který může ovlivnit zobecnitelnost závěrů.
- menší hloubka analýzy v části týkající se statistického vyhodnocení dotazníků.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce Michala Sopra na téma Úloha školního metodika prevence v systému kriminality je zpracována na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto typu. Autor prokázal schopnost orientovat se v problematice prevence kriminality ve školním prostředí a spojit teoretická východiska s praktickými poznatky z terénu. Cílem práce bylo analyzovat roli školního metodika prevence jako součásti systému prevence kriminality u dětí a mládeže, zhodnotit používané metody a přístupy, identifikovat problémy v praxi a navrhnout možnosti jejich řešení. Tyto cíle byly naplněny v plném rozsahu. Teoretická část je přehledně strukturována, opírá se o relevantní odborné zdroje a jasně vymezuje klíčové pojmy a je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Empirická část je založena na polostrukturovaných rozhovorech a dotazníkovém šetření, přičemž přináší autentické pohledy školních metodiků prevence a identifikuje konkrétní problémy jejich praxe. Závěry jsou logicky vyvozené, odpovídají cílům stanoveným v úvodu práce a jsou doplněné o návrhy na zlepšení, které mají praktický přesah pro školní i institucionální prevenci. Obě části na sebe plynule navazují a jsou v rozsahovém i obsahovém souladu. Významným přínosem práce je pestrost použitých výzkumných metod – autor zvolil kombinaci kvalitativního přístupu (polostrukturované rozhovory se školními metodiky prevence), kvantitativního šetření (dotazníky mezi pedagogy) a analýzy školní dokumentace. Tato metodologická různorodost přispěla k hlubšímu a komplexnějšímu zhodnocení zkoumaného problému. Estetická úroveň práce vykazuje požadovanou kvalitu a nenacházím formální nedostatky. Bibliografické citace jsou v přiměřené míře a ve správné podobě. Odborná literatura je vhodně zvolena a odpovídá zvolenému tématu. Student aktivně komunikoval s vedoucí BP a efektivně a samostatně zapracovával připomínky. Práci považuji za velmi dobře zpracovanou a doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní kroky by podle Vás mohly nejefektivněji zvýšit motivaci školních metodiků prevence k dlouhodobé práci v této funkci?
2. Který z identifikovaných problémů v praxi považujete za nejvíce urgentní a jak byste navrhoval jeho řešení?

Datum: 11. 8. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce