

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Strolený

Název bakalářské práce: Přestupky řidičů motorových vozidel v silničním provozu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Doprava je jedním z úsekových ekonomik národního hospodářství a jedním z oborů veřejné správy, takže zpracovávání dané problematiky vyžaduje znalost širokých souvislostí. Autor bakalářské práce prokázal schopnost pracovat s texty právních předpisů a judikátů. Výzkumnou část autor soustředil na vybrané přestupky z praxe, od právního vymezení v souladu se zákonem o silničním provozu až po jejich řešení. Použil a zpracoval dostatečné množství vhodných odborných zdrojů informací, které uspokojivě kombinuje a cituje. Uvádím tento fakt proto, abych ocenil snahu studenta postihnout v bakalářské práci právě tento fenomén.

Zápory bakalářské práce:

Bakalářské práci by prospělo, kdyby autor věnoval širší pozornost postupu Policie České republiky a technologickému postupu na obecním úřadu obce s rozšířenou působností při zpracování přestupků řidičů a pokusil se navrhnout změny v postupu úředníka na obecním úřadu obce s rozšířenou působností. Tyto změny by měly vést k rychlejšímu zpracování přestupků, racionalizace práce úředníka a také k vyšší informovanosti řidiče, který přestupek spáchal.

Jako zápor uvádím ne zcela pregnantně definovanou hypotézu bakalářské práce; pouhé seznámení s tématem a uvedením do širších souvislostí je příliš ploché a nic neříkající. Je sice pravda, že práce v následujícím textu uvádí zdařilé interpretace, takže výsledné formulace bakalářské práce hypotézu naplňují; hypotéza tak vyznívá jako konfrontace příslušné legislativy se společenskou praxí, což je akceptabilní. Je však třeba, aby v tomto smyslu hypotéza byla v úvodu práce skutečně nastíněna. Hypotézou může být pak impakt této informatiky na společnost. Je pak na autorovi kvalifikační práce, jak tento impakt vyhodnotí.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Jistým nedostatkem je omezená empirie, na níž by zhodnotil bakalant postavení a vývoj této důležité kategorie, jako je doprava a bezpečnostní situace v dopravě v jejich vzájemné korelaci, a to navíc v systému české veřejné správy. K dokonalejšímu profilu této práce by jistě přispěla komparace této problematiky s některým ze států Evropské unie. K akceptaci této kvalifikační práce však předložený text stačí a je zcela v rámci požadavků kladených na tento typ kvalifikačních prací. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Vysvětlete podstatu bodového systému.
2. Porovnejte bodový systém ČR versus Polsko.
3. Jak se bude podle Vašeho názoru vyvíjet bezpečnostní situace na evropských silnicích v příštích pěti letech?

Datum: V Praze dne 30.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce