

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marek Váhal, DiS.

Název bakalářské práce: Moderní technologie v praxi městské policie a Policie ČR: komparativní analýza využití

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autor zvolil aktuální problematiku moderních technologií, které stále častěji pronikají do všech oblastí života společnosti včetně činnosti bezpečnostních sborů a ozbrojených sil. Srovnání technologií jednotlivých veřejných sborů se zamyšlením se nad důvody diferenciací vybavení těchto složek hodnotím pozitivně. Současně pozitivně hodnotím výběr moderních technologií pro komparaci.

Zápory bakalářské práce:

Kandidát v práci některé technologie zbytečně obsáhle rozebírá, přičemž například u městského dohlížecího kamerového systému uvádí seznam kamerových bodů, kdy by stačilo odkázat na informaci o rozmístění jednotlivých kamerových bodů uveřejněnou na příslušné internetové stránce. Bohužel pak autor nezařadil u městské policie například mobilní rozhraní, které umožňuje přístup strážníků do informačního systému a dále do jednotlivých evidencí, přičemž v dnešní době informační systémy (např. MP Manager nebo Vera) vstup z mobilních zařízení do systému umožňují. Uvedená technologie pak chybí v rámci komparace se zabezpečenou mobilní platformou Policie České republiky.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována aktuální bezpečnostní problematice a odpovídá zájmu autora o bezpečnostní problematiku, přičemž koresponduje s jeho pracovním zařazením a dřívějším pracovním působením. Použité citace jsou zpravidla správně, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce bohužel není prosta gramatických chyb, zejména syntaktických.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem padesáti zdrojů, přičemž prakticky polovinu tvoří literární zdroje s hojným zastoupením monografií, z poloviny zdroje elektronické. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce. Bohužel prakticky polovina práce je věnována jednotlivým sborům a samotné problematice závěrečné práce se kandidát věnuje ve zbývající části bakalářské práce.

Komunikace kandidáta s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty, telefonicky a dále pak i osobními konzultacemi, přičemž kandidát při vypracovávání své závěrečné práce postupoval samostatně a iniciativně, místy až zbrkle.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji, bohužel kandidát podcenil jazykovou korekturu předkládané práce.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte využitelnost bezpilotních leteckých prostředků obecními policií?
2. Uveďte příklady možného využití umělé inteligence obecními policií a PČR.
3. Vymezte největší úskalí stále intenzivnějšího využívání moderní technologie.

Datum: 09.05.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce