

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radim Vítek

Název bakalářské práce: Zkrácené přípravné řízení trestní v územní působnosti Okresního soudu v Českých Budějovicích

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / ~~Veřejná správa~~

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: katedra Bezpečnostně právní činnost, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Originální přístup, umné propojení teoretických poznatků a praktických zkušeností.

Zápory bakalářské práce:

Ne zcela přesné formální vyjádření (používání zkratk atd.).

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

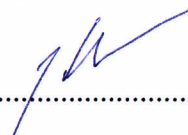
Bakalářská práce se zabývá zkráceným přípravným řízením (ZPŘ), jež je institut, který je v našem právním řádu několik let využíván, a tedy i mnohokrát analyzován. Přesto přístup bakalanta je originální, zejména využití kvalitativní strategie, metody dotazování a techniky řízených rozhovorů vzhledem k praktikům, kteří byli osloveni, přináší značnou přidanou hodnotu. Výběr subjektů, kteří se zabývají ZPŘ v praxi (policejní orgán, státní zástupce, soud, Probační a mediační služba ČR a obhájci) je komplexní, proto získaná data jsou tak hodnotná a umožňují vzájemnou komparaci z níž vycházení nové náměty na řešení věci de lege ferenda, což je vskutku cenné. Výsledky práce lze jistě využít jako podněty na změnu právní regulace, ale také pro změny v interní oblasti.

Cíl bakalářské práce, tedy zhodnotit průběh ZPŘ v praxi v územní působnosti Okresního soudu v Českých Budějovicích, definovat jeho výhody a nevýhody a případně navrhnout řešení de lege ferenda vedoucí k efektivnějšímu využití ZPŘ, byl splněn, a proto navrhuji známku „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Na jakou dobu by podle Vás bylo vhodné nastavit lhůtu pro případné přerušení ZPŘ?
2.
3.

Datum: 20. 5. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce