

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub Vacata, DiS.

Název bakalářské práce: Příčiny vzniku a vývoje juvenilních loupežných deliktů na území Kraje Vysočina

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autor zvolil aktuální trestněprávní téma reflektujícího jeho pracovní zkušenosti policisty. Předložená závěrečná práce řeší aktuální společenský problém zaměřený na mladistvé a posuzuje příčiny vzniku a vývoj násilné trestné činnosti ve vybraném regionu s využitím teoretických poznatků a kvalitativního výzkumu. Závěrem kandidát formuluje návrhy opatření směřujících ke snížení kriminality mládeže ve zvoleném regionu. Volbu tématu závěrečné práce hodnotím pozitivně.

Zápory bakalářské práce:

Předložené závěrečné práci po obsahové stránce lze vytknout občasné nepřesnosti, například uvádění loupeže u osob mladších 15 let na místo pregnantějšího označení „jednání vykazující znaky skutkové podstaty trestného činu loupeže“, neboť v případě uvedené skupiny pachatelů se jedná o činy jinak trestné jako trestný čin s ohledem na nedostatek věku.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená závěrečná práce je věnována aktuální trestněprávní problematice a odpovídá zájmu autora o zvolenou problematiku, přičemž koresponduje s jeho pracovním zařazením. Použité citace jsou zpravidla správně, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psána odborným jazykem a terminologické nepřesnosti se v předložené závěrečné práci objevují sporadicky.

Grafická úprava předložené závěrečné práce je na dobré úrovni s drobnými prohřešky. Kandidát v předložené závěrečné práci občas začíná větné celky spojkou, opomíná mezeru mezi číslem podkapitoly a jejím názvem, případně ponechal několik volných řádků při horním okraji stránky.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem osmadvaceti zdrojů s hojným zastoupením monografií, dále internetových zdrojů a judikatury. Autor zcela opomněl literaturu časopiseckou. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce.

Komunikace kandidáta s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty, telefonicky a dále pak i osobními konzultacemi, přičemž kandidát při vypracovávání své závěrečné práce postupoval samostatně a iniciativně.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Zamyslete se nad omezeními společenského života a narušením sociálních vazeb spojených s omezeními po dobu pandemie SARS-CoV-2 a možné vlivy těchto faktorů na deliktní jednání mladistvých.
2. Jaká opatření lze uložit osobám mladších 15 let z rozhodnutí soudu s ohledem na jejich páchaní jednání vykazujícího znaky skutkové podstaty trestného činu?
3. Kdy a jak je dle Vašeho názoru dobré začínat s preventivními programy ve školách? Na jakou problematiku je vhodné se aktuálně zaměřit?

Datum: 09.05.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce