

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Sabina Valášková, DiS.

Název bakalářské práce: Alternativní tresty a Probační a mediační služba

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Mgr. Bc. Ondřej Rudolf

Pracoviště a pracovní zařazení: Vyšší policejní škola a Střední policejní škola Ministerstva vnitra v Holešově, vedoucí oddělení práva a kriminalistiky

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou alternativních trestů a probační a mediační služby. Z textu práce lze vycítit autorčin opravdový zájem o tuto problematiku. Autorka správně zvolila zkušenou osobu pro rozhovor v rámci praktické části práce.

Zápory bakalářské práce:

Autorka zřejmě spíše pro úplnost (aby doložila, že se snažila nastudovat i méně „hodnotné“ zdroje) uvádí v seznamu použitých zdrojů mezi elektronickými a internetovými zdroji článek O zločinech a trestech z Wikipedie. V textu práce na něj již však neodkazuje. Po formální stránce práce obsahuje drobnější nedostatky v oblasti úpravy textu – např. prázdný řádek navíc mezi odstavci na str. 37, text některých odstavců začíná, na rozdíl od většiny ostatních, na levém okraji stránky viz např. str. 9, 10, 16, 25, 28 - 29, 32 a 46.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

V teoretické části autorka nejprve v souvislosti s trestáním osob správně ozřejmuje odborné pojmy retributivní a restorativní justice. Dále vyjmenovává a stručně popisuje jednotlivé druhy trestů dle českého trestního práva, a to se zaměřením na tresty alternativní. Následně se též věnuje tématu probační a mediační služby a elektronické kontrole odsouzených. V rámci praktické části autorka zpracovala rozhovor, který provedla s dlouholetým pracovníkem probační a mediační služby, který má však odborné zkušenosti i z práce v související sociální oblasti (kurátor i vedoucí pracovník v sociálních službách), přičemž na závěr provedla stručné vyhodnocení tezí, které si před rozhovorem stanovila. V závěrečné části práce autorka formulovala několik praktických doporučení pro efektivnější uplatňování alternativních trestů v České republice.

Otázky k obhajobě:

1. Které ze svých doporučení pro praxi považujete pro efektivnější uplatňování alternativních trestů v České republice za nejdůležitější / nejpotřebnější?
2. Kterou konkrétní metodu týkající se aplikace alternativních trestů používanou v zahraničí (např. v Nizozemsku či Norsku) byste doporučila používat též v České republice?
3. Hodláte dále pokračovat v prohlubování svých znalostí na úseku alternativních trestů, resp. probační a mediační služby?

Datum: 8. května 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce