

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Venclová

Název bakalářské práce: Bezpečnostní aspekty získání státního občanství České republiky

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí – konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Téma poměrně aktuální, provedená analýza problematiky nabývání občanství ČR s akcentem udělování státního občanství ČR, identifikace bezpečnostních aspektů, prověřování žadatelů, kvalitativní a kvantitativní výzkum k aktuálním postupům získání občanství ČR, využití soudní judikatury

Zápory bakalářské práce:

Nemám závažnějších připomínek

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou bezpečnostních aspektů získání státního občanství ČR s akcentem udělení státního občanství. Autorka práce si zvolila poměrně aktuální téma a využila i svých praktických zkušeností s touto problematikou. Cílem bylo vyhodnotit stávající postup pro získání státního občanství ČR se zvláštním důrazem na prověřování žadatelů a mechanismů zajištění bezpečnosti. Prostřednictvím BP jsou zprostředkovány základní informace o nejvýznamnějších aspektech této problematiky. Vhodně využila v tomto případě soudní judikaturu, identifikovala případné nedostatky v legislativním procesu a zhodnotila jak teoretický, tak i praktický pohled. Po formální stránce nemám zásadnějších připomínek. Provedla kvalitativní a kvantitativní výzkum a v závěru práce shrnula poznatky jak z hlediska de lege lata, tak i de lege ferenda. Očekával jsem, že v závěru práce bude víc vlastních poznatků a případných nedostatků v tomto druhu řízení, které se mohou vyskytnout v praxi. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že BP splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji stupeň A.

Otázky k obhajobě:

1. Jedním z cílů BP byla ne jenom analýza, ale i podněty pro případné úpravy právního rámce nebo zefektivnění aplikační praxe. Uveďte ve stručnosti nejdůležitější podněty, které z Vašeho pohledu zefektivňují postup správních orgánů?
2. Popište z praxe situaci, kdy správní orgán řeší žádost pro získání občanství ČR a je zde zjištěno, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu.
3. Omezení soudního přezkumu v případech, kdy zamítnutí žádosti vychází z utajovaných informací. Vlastní názor autorky.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 10.08.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce