

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tereza VOPIČKOVÁ

Název bakalářské práce: ROLE VEŘEJNÉ SPRÁVY V PREVENCI SEKUNDÁRNÍ DROGOVÉ KRIMINALITY NA UZEMÍ MĚSTA PŘÍBRAM

Studijní program: Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		<u>X</u>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Věcné vymezení bakalářské práce je logicky a přehledně uspořádáno. Tvůrčí ambice zpracovatelky bakalářské práce, vedoucí ke zpracovávání trvale odborně aktuální tematické oblasti. Originálně zpracovaná praktická část bakalářské práce, která účinně obohacuje její teoretické kontury zejména v oblasti fakticky realizovaných „místních preventivních aktivit“ v rámci zájmově určeného a vymezeného samosprávného celku.

Zápory bakalářské práce: Po stránce věcné minimalistický a popisný formát úvodních, teoreticky orientovaných subkapitol bakalářské práce. V intencích formálně vyhodnocovaných náležitostí bakalářské práce nedošlo např. u názvu subkapitoly č. 3.1 „*Typologie drog a jejich rozdělení*“ k jejímu včlenění na následující stranu. Nadbytečné proluky v textu např. na str. „28“, „45“, „58“, „64“ etc.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Oponentně posuzovaná bakalářská práce se zabývá rolí veřejné správy v prevenci tzv. *sekundární drogové kriminality* ve městě Příbram. Je kategorizována na část teoretickou a část praktickou. Hlavním cílem je primárně formou širšího tematického vhledu analyzovat zapojení veřejné správy do této oblasti a zhodnotit účinnost stávajících preventivních opatření. V intencích vedlejšího cíle je inspirativně navrhnout zpracovatelkou bakalářské práce možnosti zefektivnění činnosti veřejné správy v rámci preventivních aktivit zaměřených na premisivně avizovanou sekundární drogovou kriminalitu etc. Teoretické kontury minimalistickou formou vymezují základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti konsekventně spojené s fenoménem drogové závislosti, kriminalitou a systémem prevence v České republice. Praktická část tematicky přiléhavě obohacuje význam konkrétně jak demonstraci fakticky realizovaných dílčích preventivních strategií, subsumujících rozvojovou projektovou činnost, naznačovanou součinností a spoluprací mezi dotčenými institucemi zkoumané odborné oblasti v rámci teritoriálního území obce III. typu, tj. města Příbram, tak realizaci ilustrativně orientovaného empirického šetření. Zpracovatelka bakalářské práce účinně vyjadřuje ambici identifikovat tzv. „silné“ a „slabé“ stránky recentně realizovaných preventivních přístupů vyúsťujících ve formulování možných zefektivňujících návrhů etc. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek vyžadujících případně další reagenci její zpracovatelky.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. Na situačních příkladech konkretizujte rámcově typologii drog podle tzv. „*právního statusu*“, „*původu*“ a podle „*účinku na centrální nervový systém*“.
2. S poukazem k „*de lege lata*“ účinné právní úpravě ČR objasněte legislativní nástroje ČR v oblasti „*nakládání s návykovými látkami*“. Dále rámcově charakterizujte formy tzv. *sekundární drogové kriminality*, včetně užší specifikace tzv. *nejčtetnějších trestných činů spojených s užíváním drog*.
3. V souvislosti s Vámi realizovanou praktickou částí bakalářské práce specifikujte významnost aktuálně zabezpečovaných preventivních projektů a programů tzv. „místních preventivních aktivit“ v rámci města Příbram

Datum: 20. srpna 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.