

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marek VRBA, DiS.

Název bakalářské práce: DROGOVÁ TRESTNÁ ČINNOST VĚZNĚNÝCH OSOB V ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: Útvar vzdělávání MP HM Prahy, strážník-lektor

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Obecný náhled do drogové problematiky ve vězeňském prostředí a na postup při prověřování této trestné činnosti, práce obsahuje návrhy vhodných řešení zamezení této trestné činnosti v tomto prostředí.

Zápory bakalářské práce:

Nepřehledná prezentace vybraných pojmů v jednotlivých kapitolách. Autor nedodržel v plném rozsahu bibliografické normy a estetickou i grafickou úpravu textu, nedodržel také v některých případech formální náležitosti práce dle metodiky práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor práce si vybral téma z problematiky drogové kriminality, v kterém se zaměřil na vězeňské prostředí. V úvodu práce, v rozporu s metodikou práce, vytyčil cíle práce a uvedl zde její rozdělení. V první kapitole autor správně vytyčil cíle práce a uvedl metody, které v tvorbě práce bude využívat. Ve druhé kapitole prezentuje legislativu Vězeňské služby České republiky (dále jen VS ČR), popisuje její strukturu, koncepci a typy vězeňských zařízení včetně úkolů, které VS ČR má určeny ve vztahu ke společnosti, k odsouzeným osobám, ale i k řešení problematiky drogové kriminality v tomto prostředí. Třetí kapitolu věnoval popisu pojmu „Pověřený orgán VS ČR“. Uvádí zde jeho postavení v trestně právním procesu, jeho úkoly, které mu jsou přiděleny, a správně popisuje jím vybrané fáze trestního řízení. Ve čtvrté kapitole se zaměřil na prezentaci informací o drogové trestné činnosti vězněných osob. Velmi vhodně využil dostupných materiálů vydaných VS ČR, přehledně je zpracoval a analyzoval. Došel správně k závěru, že tato protiprávní činnost ve vězeňských zařízeních stále narůstá. Zároveň zde prezentuje typy drog, které vězněné osoby užívají. Autor zde také představuje a popisuje obecná i cílená preventivní opatření využívaná VS ČR, které mají snížit tuto trestnou činnost. V páté části prezentuje metody, postupy a prostředky, které využil v empirické části své práce. Uvádí zde seznam otázek, které pokládal respondentům, vyhodnotil jejich reakce a analyzoval takto získané materiály. Na základě těchto zpracovaných dat, došel k závěru, že drogová trestná činnost ve věznicích přetrvává, že stále existují negativní přístupy vězněných osob k abstinování od drog a že přetrvává nelegální distribuce požadovaných drog do vězeňských zařízení. Zároveň v této kapitole navrhl legislativní i organizační opatření, která by mohla snížit tuto kriminalitu ve vězeňských zařízeních. V závěru práce autor správně konstatoval, že vytyčených cílů bylo dosaženo a že je nezbytné přijmout nová legislativní i organizační opatření, která umožní VS ČR snížit tuto trestnou činnost.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Celkově lze tuto práci charakterizovat jako práci obsahově rozsáhlou, informačně velmi bohatou, ve které jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vhodně se doplňují. Proto tuto práci DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ a hodnotím ji stupněm „VELMI DOBRÝM“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste shrnout, jaké důsledky má konzumace OPL na chování a jednání odsouzených?
2. Mohl byste uvést, jakými cestami se OPL dostávají k vězněným osobám?
3. Mohl byste prezentovat Vámi navrhovaná opatření, které by mohla VS ČR přijmout ke snížení trestné činnosti vězněných osob?

Datum: 5.5.2025

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

