

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Walterová, DiS.

Název bakalářské práce: PARTICIPATIVNÍ ROZPOČTY V ORP BEROUN, SEDLČANY A DOBŘÍŠ: SROVNÁNÍ PŘÍSTUPŮ A DOPADŮ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Petra Jílková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: ČVUT Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Přínosem závěrečné práce je jasně stanovený cíl a logická struktura, díky níž je text dobře čitelný a přehledný. Pozitivně lze hodnotit také přehledné zpracování empirické části prostřednictvím tabulek a grafů, které umožňují rychlou orientaci ve výsledcích.

Zápory bakalářské práce:

Slabší stránkou je omezená práce s odbornou literaturou a malá míra využití teoretických poznatků k vlastní analýze. Nedostatkem je rovněž absence hlubší diskuze o praktických důsledcích zjištěných rozdílů mezi zkoumanými městy.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Závěrečná práce se věnuje aktuálnímu a prakticky významnému tématu participativních rozpočtů v menších městech. Autorka si stanovila jasný cíl – porovnat přístupy tří ORP (Beroun, Sedlčany, Dobříš) a vyhodnotit jejich dopady na komunitu a místní správu. Téma je zpracováno přehledně, ale poněkud povrchně a s omezenou analytickou hloubkou.

Teoretická část shrnuje základní pojmy veřejných financí, legislativní rámec a principy participativního rozpočtování. Přestože je text obsáhlý, místy působí spíše kompilativně a chybí hlubší kritická reflexe či práce autorky se zdroji.

Empirická část je založena na srovnání veřejně dostupných dat o třech městech. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech, což přispívá k přehlednosti. Nicméně analýza se omezuje především na popisné ukazatele. Hloubková interpretace výsledků, zohlednění kvalitativních aspektů či rozhovorů s aktéry by analýzu významně obohatilo.

Práce je jazykově srozumitelná, stylisticky převážně kultivovaná. Citace a bibliografie vycházejí z relevantních zdrojů, ale podíl vědeckých publikací je nízký a v textu se objevují nedůslednosti v citační normě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další metody by podle Vás bylo možné využít k hlubší analýze participativních rozpočtů a jak by mohly konkrétně obohatit Vaše výsledky?
2. Které konkrétní faktory podle Vašeho názoru nejvíce ovlivňují rozdíly mezi přístupy jednotlivých měst k participativnímu rozpočtování?

Datum: 30. 8. 2025.

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce