

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Renata Zemínová, DiS.

Název bakalářské práce: Dezinformace v prostředí českého internetu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Autorka si stanovila jako primární cíl provést analýzu fungování a působení dezinformačních webů v ČR, přičemž za tím účelem využívala kvantitativní výzkum metodou dotazníkového šetření. Autorka uvádí rovněž druhotný cíl, kterým je nalezení možných alternativ pro redukci šíření dezinformací. V praktické části byla výzkumná metoda zvolena vhodně, tj. výzkumný nástroj je v souladu s použitým statistickým aparátem na zpracování dat získaným tímto výzkumným nástrojem. Autorka si stanovila jednotlivé výzkumné předpoklady a následně je při analýze jednotlivých předpokladů ověřovala. Samotné vyhodnocení výzkumných předpokladů by si však zasloužilo hlubší interpretaci. Pozitivně lze hodnotit rozbor a další grafické zpracování analýzy, které vypovídá o kvalitním využití zvolených nástrojů. V teoretické části byly v souladu se zadáním teoreticky a systematicky specifikovány základní pojmy, vlastnosti a rozdíly, spojené s informacemi a dezinformacemi: bylo sledováno a popsáno teoretické zázemí šíření dezinformací v prostředí vybraných typů zpravodajských médií. Na základě takto provedeného teoretického popisu byly zmíněny hlavní příčiny vzniku dezinformací a jejich dopad na společnost a veřejné mínění.

Zápory bakalářské práce:

Absence zmínky o publikacích v dezinformačních webech evropských hodnot. Co se týká vyhodnocení výzkumných předpokladů, autorka je mohla širěji interpretovat a výsledky přetavit v dalších detailnějších preventivních doporučeních pro praxi.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cílem bakalářské práce bylo praktické zkoumání, analýzy a identifikace vybraného vzorku informací s důrazem na vysledování nejčastěji používaných nekalých publikačních praktik. Autorka poskytla základní teoretická východiska a v praktické části aplikovala zvolené nástroje k analýze zpráv a k detekci manipulativního obsahu, čímž stačila uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS.

Práci hodnotím stupněm „C“, při kvalitní obhajobě je možno i hodnocení „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte příklady dezinformačních webů v ČR, na které jste pro studiu podkladů narazila.
2. Popište činnost Centra proti terorismu a hybridním hrozbám MV.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

3. Jaká je hranice mezi svobodou slova projevu a tím, co nazýváme dezinformacemi? Měla by vláda mít možnost prostřednictvím soukromého subjektu blokovat některé weby? Dokázala byste ve stručnosti popsat, jak by takový preventivní program mohl fungovat?

Datum: Praha 1.5.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce