

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Markéta Zvrtková

Název bakalářské práce: Trestné činy proti důstojnosti v sexuální oblasti

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Tereza Bařinová

Pracoviště a pracovní zařazení: Jindřichova 16, Ostrava-Moravská, 702 00, IČ: 07418043

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Splnění zadaných cílů, využití metod analýzy skutkové podstaty, využití dostatečného množství judikatury, dodržení citační normy, návaznost práce, kvalitně zpracované výstupy komparace formou přehledných tabulek, samostatná kapitola návrhů de lege ferenda.

Zápory bakalářské práce:

Absence většího množství zahraniční literatury, jednodušší odborná terminologie, absence vizuálně rozdělené struktury v kap. 3 a 4, drobné stylistické a gramatické chyby.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka představila aktuální téma právní problematiky vztahující se k závažné trestné činnosti, které je potřeba věnovat adekvátní pozornost v praxi i na akademické půdě. Cíl práce je formulován v souladu se zadáním práce, použité metody jsou adekvátní vzhledem k tématu práce. Struktura práce je logická, u kap. 3 a 4 postrádám detailnější členění. Samotný text je členěný správně, kapitoly nejsou odděleny vizuálním podnadpisem.

Oceňuji zejména provedení komparace a přehlednou prezentaci výsledků v tabulkách s komentářem. Využitelnost komparace v praxi je možná, např. jako metodický dokument pro výuku základů práva v dané oblasti. Odborná terminologie je dostačující pro zvolenou úroveň akademické práce. Oceňuji využití rozsáhlého množství české judikatury nejvyššího soudu týkající se §185 a §186 TZ. Nevýhodou je, že autorka využila jen minimální množství zahraniční literatury, v BP mohly být uvedeny příklady právních úprav využívajících princip „ne znamená ne.“ Bibliografická norma je dodržena správně, autorka používá zkrácené citace pod čarou a normu ISO-690. Kapitoly práce na sebe navazují, autorka postupuje od obecného vymezení ke konkrétnímu zkoumání, což odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce.

Návrhy de lege ferenda jsou uvedeny v samostatné kapitole, kde se autorka přiklání k následování trendu „ne znamená ne“ po vzoru zahraničních států. Toto zpracování považuji dostatečné pro úroveň BP. Formální požadavky univerzity byly dodrženy. Autorka spolupracovala s vedoucí práce v adekvátním rozsahu, práci pravidelně konzultovala. Drobné gramatické a stylistické vady nesnižují kvalitu práce. Celkově bakalářskou práci hodnotím pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Jaká je skutková podstata §185 a §186 TZ?
2. Jaké jsou trestní sazby za trestný čin znásilnění a sexuálního nátlaku v ČR, SR a Polsku?
3. Jak se stavíte ke změně právní úpravy v souvislosti s implementací principu „ne znamená ne“?

Datum: 1. 5. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce