

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Denisa Chlandová

Název bakalářské práce : Ochrana měkkých cílů se zaměřením na Základní školu v Březnici na Příbramsku

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je validně vypracována a je využitelná pro další informačně - vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce: Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práce vypovídající informaci k jednotlivým formám ochrany a zabezpečení tzv. měkkých cílů, které lze využít u zabezpečení škol. Jsou zde převážně konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, závazných pokynů apod. V práci je minimum původních myšlenek a názorů, což u tohoto tématu, vzhledem k množství různých autorů a literatury, lze předpokládat. Práce není zcela originální, ale je nutno ocenit snahu autorky dostat do této práce široké spektrum informací které se této oblasti týkají. I u dalších částí práce je nutno ocenit preciznost jejich zpracování, ale není v silách oponenta vzhledem ke konkrétnímu objektu posoudit relevantnost návrhů k zabezpečení.

Práce svým obsahem může být využita jak pro odbornou i laickou veřejnost, popřípadě i jako vstupní studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením, nebo i jako návod pro vedení škol k jejich zabezpečení. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Do jaké formy prevence byste zařadila mechanické zabezpečovací systémy?
1. Co si představujete pod pojmem „samostříl“ a existuje nějaké právní odůvodnění pro jeho použití například při zabezpečení objektů škol?
2. Co lze zahrnout do „minimálního standardu“ zabezpečení škol a školských zařízení?

Datum: 24. července 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce