

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Denisa Chlandová

Název bakalářské práce: HOSPODÁŘSKÁ TRETNÁ ČINNOST PROTI PRŮMYSLOVÝM A AUTORSKÝM PRÁVŮM SE ZAMĚŘENÍM NA PADĚLÁNÍ A NAPODOBENÍ UMĚNÍ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- systematicky vedený výzkum, včetně stanovení hypotéz, metodiky sběru dat, jejich vyhodnocení a následného vyhodnocení hypotéz
- cituje i zahraniční zdroje, využívá názory jak represivních orgánů, tak prodejců potenciálně padělaných děl
- zajímavý vhled pomocí kazuistiky, popisující složitost prostředí přeprave uměleckých děl
- závěr zcela koresponduje s úvodní formulací hypotéz; přestože autorka v závěru hovoří o nedokonalém naplnění hlavního cíle (zobecnitelné příznaky porušování autorských práv), tyto znaky vyjmenovává dostatečně deskriptivním způsobem (viz str. 54 a násl.)

Zápory bakalářské práce:

- drobné technické chyby v úpravě textu

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce nenaplnila hlavní cíl, tedy zobecnění příznaků, nicméně popsala způsoby porušování autorských práv a jejich odhalování vystihujícím způsobem. Byly dobře stanoveny hypotézy, jejichž prověření bylo realizováno adekvátním a reprezentativním způsobem.

Přestože autorka v závěru konstatuje nedokonalé naplnění hlavního cíle, obecné příznaky jí byly konstatovány. Problematika je ovšem natolik specifická, že zobecnit příznaky dokonale nelze, muselo by se přistoupit k zobecňování v jednotlivých konkrétních oblastech (malba, sochy, průmyslová práva...), což by rozsahem překročilo formát bakalářské práce.

Hypotézy byly správně deklarovány a adekvátním způsobem ověřovány, závěry byly konstatovány správně. Použité výzkumné metody byly zvoleny relevantně a použity v rozsahu, který je nezbytný ke konstataci objektivních závěrů.

Autorka byla po dobu tvorby bakalářské práce v intenzivním kontaktu s vedoucím, konzultovala vhodnost struktury realizovaných šetření a definování otázek, správně směřujících k naplnění stanovených cílů, včetně výběru respondentů.

Je zřejmé, že autorka se vybraným tématem zabývala s invencí, díky čemuž vznikla práce, která může být využitelná při praktické demonstraci úskalí porušování autorských práv.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Shrňte navrhovaná opatření směřující k minimalizaci úspěšnosti prodeje falz.
2. Jakou formou by bylo optimální implementovat navrhovaná opatření? (zákon, podzákonná norma, opatření ad hoc...?)
3. Jaké prvky z aktuálně existující české legislativy byste doporučila využít k efektivnímu potlačování obchodování s falzy?

Datum:5.5.2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce