

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Gasseldorferová

Název bakalářské práce: Prevence xenofobních projevů na středních školách

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je pojata především z deskriptivně – teoretického stanoviska. V teoretické části se autorka věnovala definování pojmu a problematiku spojené s rasismem a xenofobií. Ve výzkumné části autorka nejprve popsala vlastní projekt zaměřený na prevenci před rasistickými a xenofobními postoji u mládeže. V dalším oddílu praktické části bakalářské práce se autorka pokusila zpracovat názory mládeže na danou problematiku formou dotazníkového šetření.

Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový pohled. Jednoznačně kladem bakalářské práce je recepce nabízené literatury, která se může stát do jisté míry vzorem, poměrně kladným prvkem bakalářské práce je dopad v možnosti nabyt alespoň parciální originality. Literatura, byť dobře zpracovaná, ji sice nutila ke kompilativnosti, i když si autorka byla tohoto nedostatku určitě vědoma a snažila se dle svých možností vnést do bakalářské práce určitou originalitu svých úvah.

Zápory bakalářské práce:

Nedostatkem metodologického uchopení empirické části je stanovení hypotéz a jejich ověřování, stejně jako interpretace zjištěných výsledků. Někde se nejedná o exaktně stanovenou hypotézu, ale o předpoklady autorky uvedené v odpovědích respondentů. Získané názory a zkušenosti školních metodiků jsou zajímavé, byť i zde je nutno vyslovit určité výhrady jak z hlediska metodologického (způsob výběru škol, vedení rozhovoru, typ otázek), tak i k samostatné prezentaci dat. Práci by prospěl hlubší ponor do kriminologických teorií spojených s delikventním chováním dospívajících.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Neřešené národnostní, rasové, sociální a náboženské otázky rozbíjejí celé státy, inspirují společenské katastrofy, a je proto velmi záslužné a nutné se tímto problémem neustále zaobírat. Možná by bylo žádoucí a přínosné - nejen z hlediska obsahu, ale i z hlediska formy - kdyby autorka bakalářské práce udělala rozsáhlejší exkurz do teorie a dějin řešení zpracovávané problematiky. Je nutné, aby si autorka uvědomila, že k řešení tohoto problému, byť jenom úzce na teoretické bázi bakalářské práce, nelze vystačit pouze s juristickými metodami.

Otázky k obhajobě:

1. Které druhy policejních statistik jsou v ČR vedeny a kdo jsou jejich garanty – na kterých údajích je postavena policejní statistika?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Musí orgány činné v trestním řízení a úředníci Probační a mediační služby mít zvláštní průpravu pro zacházení s dětmi a mládeží?

Datum: V Praze dne 20.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce