

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Havránková

Název bakalářské práce: Probační činnost jako nástroj reintegrace pachatelů

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se věnuje probační činnosti a reintegraci pachatelů do společnosti. Obsah bakalářské práce zhruba pokrývá teoretické a praktické otázky v daném odvětví. Obsahuje obecnou část, která pracuje se základními pojmy a lze dovést přehled a orientaci autorky v daných problémech. Podává přehled o platné právní úpravě. Věnuje se praktickým problémům, které jsou přinášeny praxí a rozdílností aplikace v závislosti na úrovni právní znalosti dané problematiky. Některé kapitoly obsahují vlastní náhled a kritický úsudek, který však nepřevyšuje objektivitu bakalářské práce.

Cíle jsou jasně formulovány v úvodu práce a zvoleným cílům odpovídá i metodika zpracování, tzn. zhruba třetina práce je teoretická a vykazuje znaky deskripce a zbytek práce staví na učiněném popisu a analyzuje praktické souvislosti. Z hlediska metodiky je poměrně dobře zpracovaný úvod, jakýsi sociologický exkurz, který, i když pouze popisně, prezentuje položené hypotézy. Žádný společensko-vědní obor se však ve své práci a ve své metodice a metodologii neobejde bez deduktivní diachronní historické metody. Tato by měla být v kapitole 2.1. více rozvedena v předložené bakalářské práci, neboť toto tak důležité téma se neobejde bez historických dat a širších historických souvislostí jako úvodu k vlastní tematice. Probační činnost je poměrně složitý sociologicko-psychologicko právní obor, náročný na svou interpretaci, takže autorka v některých partiích (není to však pravidlem) ve snaze provést analýzu poněkud problém zabstrahovala a zjednodušila. To se však stává často i zkušeným autorům. Oceňuji, že bakalářskou práci doprovodila pečlivými grafy.

Zápory bakalářské práce:

Téma je víceobsažné a bylo by vhodné jej zúžit do parciální podoby (např. nové formy resocializace by mohly být samostatným tématem bakalářské práce).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka pracovala s poměrně limitovaným fundamentem odborné literatury. Zároveň se snažila o praktické postižení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastním výzkumem.

Zvolené téma je stále ještě ve stádiu dynamického pohybu a společenská věda (zejména sociologie a právní věda) k tomu zdaleka neřekla poslední slovo. Proto je třeba ocenit odvalu, se kterou se autorka pustila do řešení této problematiky a originalitu jeho přístupu, kde se snažila zúročit všechny znalosti nabyté studiem na VŠERS a vlastní zkušenosti, na druhé straně téma je natolik náročné a víceoborové, že ne vždy stačily její síly k pokrytí analýzy zpracovávaného tématu z pohledu multioborového přístupu.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Deskripce je sice v pořádku, interpretace někdy sklouzává do zjednodušujících schémat. Na úrovni bakalářské kvalifikační práce je však předložený text plně akceptabilní.

Otázky k obhajobě:

1. Jak vidíte do budoucna vývoj probační služby?
2. Vysvětlete pojem „restorativní justice“?

Datum: V Praze dne 18.7.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce