

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Havránková

Název bakalářské práce: Probační činnost jako nástroj reintegrace pachatelů

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Pracoviště a pracovní zařazení: externí konzultant

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Práce se zaměřuje komplexně na všechna střediska PMS a efektivitu probační činnosti zejména z pohledu přímých aktérů, tedy zaměstnanců. Dostatek dotazů stanovil i přehledný souhrn odpovědí ve formě grafů a textu.

Zápory bakalářské práce:

Zásadní zápory nejsou v textu práce nejsou, text je dostačující. Vhodné by bylo mít v závěru hypotézy spojené, tj. před reakcí a vyhodnocení ještě mít zopakování danou hypotézu, aby nebylo nutné listovat zpět.

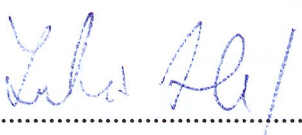
Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka se pustila do nelehkého úkolu pokusit se zjistit efektivitu probace v kontextu organizace Probační a mediační služby (PMS). Vhodně začala text vysvětlením pojmů ve vztahu k základnímu cíli práce. Přehledně zpracovala nejen historii, ale i cíle probace, vložila i odkaz na druhou část činnosti PMS, tedy mediace. Dalším textem (dohled, alternativní tresty a probační a resocializační programy) vhodně dospěla k praktické části. V ní se formou 11 grafů dostala k závěrům plynoucí z hypotéz. Ty dobře okomentovala a vložila vlastní postoje, vycházející z předchozího textu a závěrů výzkumu. Práce je zdařilá, dobře strukturovaná a ukazuje v dostatečné míře řešený problém, na drobné detaily ji doporučuji k obhajobě dle výše uvedených kritérií.

Otázky k obhajobě:

1. Který probační a resocializační program je podle vás nejúčinnější a proč.
2. Je recidiva 31-50%, zmíněná v textu dle vás vysoká, optimální, nebo nízká?
3. Jaké byste doporučila základní nástroje pomoci PMS, aby začaly být probační a resocializační programy efektivnější?

Datum: 10.8.2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce