

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vít Jiráček

Název bakalářské práce: Nutná obrana

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jakub Maryška

Pracoviště a pracovní zařazení: Policie ČR

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

- zvolené téma je aktuální, právně i společensky významné

Zápory bakalářské práce:

- bez

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se věnuje institutu nutné obrany jako významné okolnosti vylučující protiprávnost v rámci trestního práva. Autor se v teoretické části opírá o relevantní právní předpisy, odbornou literaturu i judikaturu, přičemž prokazuje dobrou orientaci v problematice. Jednotlivé části práce jsou logicky strukturovány a tematicky navazují, přičemž student zvládl adekvátně vymezit klíčové pojmy. Praktická část je postavena na kvantitativním výzkumu formou dotazníkového šetření. Výzkum byl realizován metodicky korektně a v souladu se stanovenými cíli práce, nicméně jeho zpracování a interpretace výsledků zůstávají na spíše popisné úrovni, bez hlubší analytické reflexe.

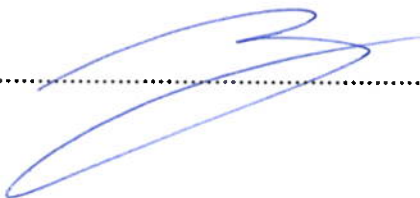
Cíl práce, analyzovat právní úpravu nutné obrany v českém trestním právu, vymezit podmínky a meze užití tohoto institutu a porovnat tyto podmínky z pohledu českého a slovenského trestního práva, byl naplněn. Rovněž bylo také dosaženo vedlejšího cíle, analyzovat v rámci Jihočeského kraje názory a znalosti veřejnosti o tomto institutu.

Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že je současná právní úprava nutné obrany v České republice dostatečně jasná a srozumitelná i pro běžnou veřejnost? Navrhoval byste případné změny?

Datum: 7. srpna 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce