

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Juríček

**Název bakalářské práce:** ŠIKANA A JEJÍ PREVENCE NA ZŠ A MŠ HORNÍ STROPNICE

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Stanislav Kazbunda

**Pracoviště a pracovní zařazení:** OSVČ

### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem) |                                                                                            | Stupeň hodnocení  |   |     |    |     |   |   |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|----|-----|---|---|
|                                          |                                                                                            | stupeň            | A | B   | C  | D   | E | F |
|                                          |                                                                                            | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2  | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                      | struktura práce                                                                            | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění          | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                       | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | faktická, věcná a obsahová správnost                                                       | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | hloubka provedené analýzy                                                                  | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | zvládnutí odborné terminologie                                                             | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | schopnost argumentace a kritického myšlení                                                 | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | uplatnění práce v praxi / výuce                                                            | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Formální stránka BP                      | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                     | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací       | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                                | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | jazyková a stylistická úroveň                                                              |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                          | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky      | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                          | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Celkové hodnocení bakalářské práce       |                                                                                            | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě  |                                                                                            | ANO               |   |     | NE |     |   |   |

### Klady bakalářské práce:

- systematicky vedený výzkum, včetně stanovení hypotéz, metodiky sběru dat, jejich vyhodnocení a následného vyhodnocení hypotéz
- cituje i zahraniční zdroj, využívá názory jak žáků, jichž se šikana potenciálně primárně týká, tak pedagogů, kteří by měli být schopni ji odhalit a eliminovat.
- vzhled do konkrétního mikroklimatu konkrétního školského zařízení, jeho specifických problémů a jejich řešení
- závěr zcela koresponduje s úvodní formulací hypotéz; byly využity adekvátní výzkumné postupy

### Zápory bakalářské práce:

- závěry atd. jsou velmi obtížně aplikovatelné obecně (což autor zmiňuje, viz. str. 61-62), protože výzkumný vzorek byl úzce specifický

### Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce naplnila hlavní cíl, tedy zhodnocení výskytu šikany na konkrétní ZŠ a MŠ. V práci je autorem zmíněno, že zobecnění závěrů by bylo obtížné, neboť se jedná o specifické prostředí venkovské školy s poměrně malým objemem žáků. Rovněž tak správně konstatuje, že některé děti mohou své zkušenosti s šikanou bagatelizovat či naopak zveličovat, a to z různých příčin. Jejich analýza by překročila objem této práce.

Autor v závěru definuje poměrné zastoupení různých druhů šikany, se kterými se lze na ZŠ a MŠ Horní Stropnice setkat. Při troše rozvolnění těchto tvrdých dat by bylo možné předpokládat, že obdobná struktura šikany se vyskytuje na školách obdobného formátu (jaký je popsán na str. 32). Problematika je ovšem natolik specifická, že zobecnit příznaky dokonale nelze, muselo by se touto metodou přistoupit k analýzám stavu v jiných typech škol.

Hypotézy byly správně deklarovány a adekvátním způsobem ověřovány, závěry byly konstatovány správně. Použité výzkumné metody byly zvoleny relevantně a použity v rozsahu, který je nezbytný ke konstataci objektivních závěrů.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |

### Otázky k obhajobě:

1. Navrhněte způsob zobecnění získaných zjištění na jiné typy škol tak, aby bylo možno získat objektivní představu o stavu šikany v prostředí základních škol obecně.
2. Srovnajte způsob odhalování a oznamování šikany na této konkrétní škole s problematikou ochrany oznamovatelů, uzákoněnou zákonem č.171/2023Sb., O ochraně oznamovatelů, zejm. s problematikou řešenou v Hlavě II., „Vnitřní oznamovací systém“
3. Jakou formou by bylo optimální implementovat navrhovaná opatření? (zákon, podzákonná norma, konkrétní opatření ad hoc...?)

**Datum:** .....5.5.2025.....

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |