

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Pavel Juríček**

Název bakalářské práce: **Šikana a její prevence na ZŠ a MŠ Horní Stropnice**

Studijní obor: **Bezpečnostně právní činnost**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **VŠERS, z. ú., docent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Je třeba ocenit snahu bakalanta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, neboť problematika je víc než pouze sociologická či právnická, avšak i zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS. K tématu přistupuje i obohacujícím způsobem, když rámcově seznamuje čtenáře s metodikou lidských práv pro děti, vytvořenou Radou Evropy. Prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. V textu můžeme rozeznat autorovo originální nakládání s citovanými texty, které se snaží úspěšně parafrázovat, což hodnotím pozitivně.

Zápory bakalářské práce:

Slabým místem textu, které bohužel ovlivňuje i celkový dojem z něj, je jazyk textu: autor zvolil místy až žurnalistický styl, nepříliš vhodný pro akademickou práci.

V práci postrádám poněkud jasnější propojení sociovýchovných a legislativních východisek systémových možností spjatých se sociální psychologií a s dopadem legislativních ustanovení zejména trestního práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti pro vzájemné ovlivňování při řešení tak závažného společenského problému jako je šikanace, než si je schopna hodnocená bakalářská práce připustit. Zjevná závislost studenta na odborné literatuře není nedostatkem nijak fatálním, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce, neboť student s literaturou dobře pracoval.

V tématu práce se nabízí celá řada vyvíjejících souvislostí a společenských konsekvencí, které mohly být v práci využity. Téma samo o sobě je však velmi široké a pro monografické zpracování náročné, neboť obsah těchto kategorií je mnohoznačný. Proto postihnout všechny tyto položky v limitované bakalářské práci není příliš adekvátní.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma reflektuje dvě základní položky, jednak psychologickou a sociální analýzu, a analýzu současné legislativy, která překrývá několik právních oborů, zejména trestního práva. Již z toho je vidno, že zvládnutí materie této bakalářské práce vyžaduje široké znalosti a schopnost konstruktivního myšlení. Student se zhostil tohoto úkolu poměrně se zdarem, i když deskripce a interpretace některých nuancí byly přece jenom lehce konvergující s jeho silami. Přesto však využil a použil maximum svých znalostí, načerpaných na VŠERS, a vytvořil text, který lze s úspěchem akceptovat.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Uveďte důvody, které mohou zapojení žáka/dítěte do mimoškolních aktivit působit preventivně před šikanou.
2. Vysvětlete pojem (pracuje s ním m.j. I. Říčan – viz citovaná literatura) „Výchova k násilí“.

Datum: V Praze dne 21.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce