

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jarmila Kleinerová

Název bakalářské práce: DŮKAZNÍ PROSTŘEDKY A DOKAZOVÁNÍ Z POHLEDU TRESTNĚ PRÁVNÍHO

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována v potřebném rozsahu a podrobně popisuje zvolenou problematiku.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatelky dostat do této práce co nejvíce informací k důkazním prostředkům v trestním právu. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu. Práci samozřejmě nemůžeme označit za zcela originální, neboť k „důkazům“ je popsáno velké množství stránek různých výkladů, stanovisek apod. od renomovaných autorů. Převážný obsah této teoretické části je kompilát, popřípadě rešerše názorů z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod. Jedná se však o kompilát kvalitní literatury, u které je proveden i částečný rozbor. Zpracovatelka velmi dobře analyzuje důkazní prostředky v trestním právu a jejich postavení v jednotlivých stádiích trestného řízení. Hlubšímu výkladu se však mohla autorka věnovat u využití operativně pátracích prostředků a zvláštních způsobů dokazování. Praktická část je velmi dobře zpracovaná, podrobně vyhodnocená a prezentovaná. Jinak práce by byla svým uceleným pohledem vhodná zejména při vzdělávání začínajících policistů, laické veřejnosti, ale i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi předstíraným převodem (policejní kombinací) a zneužitím pravomoci úřední osoby (policejní provokací). Na praktickém příkladu uveďte hraniční hodnotu tohoto jednání.

Datum: 22. dubna 2025

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce