

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jarmila Kleinerová

Název bakalářské práce: Důkazní prostředky a dokazování z pohledu trestněprávního

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: katedra Bezpečnostně právní činnost, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Originalita vzhledem ke způsobu zpracování.

Zápory bakalářské práce:

Analýza dat získaných z rozhovorů měla být detailnější. Nízká úroveň po formální stránce – chybí tečky na konci vět, nesystémově používané zkratky.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá tématem, které bylo již v minulosti vícekrát zpracováváno, ale jeho originalita spočívá v uchopení problematiky v praktické části, kdy jsou získána kvalitní data od současných či bývalých příslušníků Policie ČR. Tato data však měla být podrobena hlubší analýze. V teoretická část je zpracována na průměrné úrovni, absentuje zahraniční literatura. Praktická část viz výše. Bakalantka se snaží v kapitole Diskuse propojit poznatky získané v teoretické části s poznatky získanými v praktické části, co se jí vcelku daří.

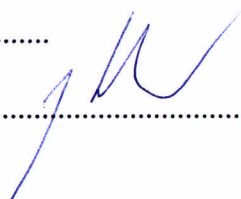
Cíl práce, tedy celkově charakterizovat dokazování a rozbor jednotlivých důkazních prostředků s akcentem na zvláštními způsoby dokazování a zmapovat, které důkazní prostředky se nejčastěji policejními orgány využívají při řešení různých druhů trestné činnosti byl, i přes uvedené nedostatky, splněn. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji známku „C“.

Otázky k obhajobě:

1. bez.....
2.

Datum:5. dubna 2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce